

גיאורא ארדינסט
רמי בן נתן (קליינברגר)
אורי נוי
ניר אמודאי
יואב דנקר*
רועי קנר*
רן שפרינצק
מרים קליינברגר-אתר
יהודית ליבין הירש
הדס בקל
ויוה גייר
מיכל רוטשילד*
דפנה פוקס
נועה גבע
נעמה לוי
תומר ויסמן*
ערן וינר
נדב אולגן
שרון אליסטר
אביבית סויה
שגיב רון
נטע ברומברג
אפרת רפאלי
גלעד זבידה
יעל לבין
אבי סתיו
טל מזוריץ
רותם ידידיה
נעמה ארליך
ירון כהן*
אריק ברנאייזן
אלעד ארליך
נתנאל דויטש
עמיחי פרי
מודי שרפסקי
גיל לבקוביץ'
יונתן בר אוריין
אלישבע חסון הרשקוביץ
חן נאמן
אפרת רוזנר
טלי מרז
הגר קמחי
מיכל שווד אליאב
שלומית לוי
גל רוב
ענת שקד
אפרת ציבולסקי
הילה גפני
נועה בר
דניאל הניס נוימן
צבי איצקוביץ
אורן בלומנפלד
ניר מולכו
הדס ארנברג
אילן לישנר
יעל גרשון גוברניק
ליאור שוט
חי יפרח
יהודית מעין פינטוב
אור אלקון
אלירן טל
מאירה עדר
רון קורמוס

יועץ מיוחד
חי ברוך

*חבר גם בלשכת עוה"ד
במדינת ניו יורק

22 בפברואר, 2015

הנדון: שימוע – הגבלת תשלומים שנתית למתקני ייצור חשמל באנרגיה סולארית אשר ביצעו שינוי טכנולוגי במתקן לאחר חיבורו לרשת החשמל

ביום 11.2.2015 פרסמה הרשות לשירותים ציבוריים – חשמל ("הרשות") לשימוע הציבור, הצעת החלטה (מישיבה מס' 453 מיום 9.2.2015) שעניינה "הגבלת תשלומים שנתית למתקני ייצור חשמל באנרגיה סולארית, אשר ביצעו שינוי טכנולוגי במתקן לאחר חיבורו לרשת החשמל" ("הצעת ההחלטה" או "ההחלטה").

המוצע בהחלטה עתיד להשפיע על שוק ייצור החשמל באנרגיה סולארית בכללותו, ואם הוא יתקבל – תוגבל התמורה לה זכאים יצרני חשמל באנרגיה סולארית שיבצעו שינוי טכנולוגי במתקן הייצור שבבעלותם.

מצ"ב קישור להצעת ההחלטה

תגובות להצעת ההחלטה שפורסמה ניתן להגיש עד ליום 4.3.2015.

להלן תובא סקירה של עיקרי השינויים המוצעים בהחלטה.

תמצית השינוי

1. על פי הצעת ההחלטה, יצרן חשמל באנרגיה סולארית שיבצע שינוי טכנולוגי במתקן הייצור שלו, יהיה זכאי לתעריף שהובטח לו באישור התעריף או בהסדרה הרלוונטית, רק עד לכמות ייצור שנתית השווה למכפלת הספק מתקנו ב- סך שעות שנתי נורמטיבי (העומד על 1,700 בשנה הראשונה לפעילות המתקן ופוחת ב- 0.5% בכל שנה) ("המכסה השנתית");

כאשר עבור כל קוט"ש מיוצר נוסף מעבר למכסה השנתית, יהיה זכאי יצרן כאמור, ל-"תעריף האחרון הנמוך ביותר מטעם הרשות לכלל ההסדרה למתקני ייצור בטכנולוגיה סולארית" אשר יהיה בתוקפו במועד בו תוגש על ידי היצרן בקשה לתיקון רישיונו או במועד בו יתקבל אישור המחלק, לפי העניין, ביחס לשינוי המבוקש.

2. יצוין כי לא ברור מלשון ההחלטה, האם היצרן יהיה זכאי לתעריף הנמוך ביותר שבתוקף בהסדרה מכוחה הוקם מתקנו, או לתעריף הנמוך ביותר שבתוקף בכלל ההסדרות, וכן – מה הדין במקרה בו במועד בו מבקש השינוי אין הסדרות בתוקף.

3. כן יצוין שהעובדה שההחלטה מתעלמת מנצילות המתקן לפני ביצוע השינוי, תגרום לכך שיצרנים שנצילות מתקנם הייתה מראש גבוהה מזו הנורטיבית, יתומצו שלא לבצע שינוי טכנולוגי; שכן אותם יצרנים כבר התחייבו להוצאות (למשל ביחס לקרקע עליה הוקם המתקן) אשר נגזרו מהנצילות הגבוהה, וכעת הכנסתם תוגבל לכזו הנגזרת מהנצילות הנורמטיבית מבלי שהם יכולים לשנות את גובה השקעתם.

תחולת ההחלטה

4. על פי האמור בהחלטה היא תחול על כל יצרן שהקים מתקן סולארי בכל אחת מההסדרות התעריפיות למתקנים סולאריים (הן מכוח רישיון שניתן לו והן מכוח אישור מחלק ביחס למתקנים בהספק הקטן מ- 50 קילוואט), המבקש לבצע שינוי טכנולוגי במתקנו, וטרם הגיש בקשה לשינוי רישיונו או קיבל אישור מחלק לביצוע השינוי הטכנולוגי;

כאשר המונח "שינוי טכנולוגי" מוגדר בהחלטה באופן רחב, כ- "כל שינוי במתקן לרבות הוספת פאנלים, הגדלת ההספק הנומינאלי (DC), התקנת מערכת או מערכות עקיבה, החלפה ו/או שיחלוף ו/או שדרוג פאנלים, שדרוג ממיר וכן שינוי אחר שיש בו כדי להגדיל את נצילות המתקן."

5. יצוין כי השינוי המוצע ביחס ליצרנים אשר כבר אוחזים באישור תעריפי קבוע, עשויה להתפרש כפגיעה במחויבות שניתנה להם באותו אישור.

6. כן יצוין כי בהחלטה נקבע שהיא אינה גורעת מחובתו של בעל רישיון להגיש בקשה לשינוי רישיון ביחס לשינוי טכנולוגי, מלשון ההחלטה לא ברור אם תחולתה מותנית בהגשת בקשה כאמור..

סקירה זו ניתנה כשירות ללקוחותינו, האמור בה אינו מהווה משום חוות דעת, ייעוץ משפטי, המלצה או הצעה לפעול בדרך כלשהי. ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין, אינם נושאים באחריות כלשהי לנכונותם ולדיוקם של הסקירה ופרטיה, ולא יישאו בשום מקרה באחריות לנזק מכל סוג ומין, שיגרם בגין שימוש במידע הכלול בסקירה זו.

בברכה,

נדב אולגן, עו"ד מאירה עדר, עו"ד

ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין