

# ההחלטה שהגדילה את מענק הקורונה ב-900 אלף שקל

מענק השתתפות בהוצאות הקבועות, שקיבלו חברות שנפגעו בקורונה, נקבע לפי נוסחה שבחוק • החלטה חדשה של ועדת ערר איפשרה לסטות לטובת העסק במקרים שבהם ההוצאות היו גבוהות משמעותית מהמענק

אפרת נימן



עסקים סגורים ביפו במהלך הסגר השני בילום: עופר וקנין

## בהחלטה נקבע כי כאשר עסק מצביע על פער מופרז בין המענק שנקבע בנוסחה לבין ההוצאות הקבועות בפועל, קיימת הצדקה לסטייה מהנוסחה שגורמת לעיוות

החלטה זו היא בעלת משמעות רוחבית, אם כי קשה להעריך לכמה חברות הטענה תהיה עדיין רלוונטית. חברי ועדת הערר ציינו כי הם "ערים לחשש שלפיו אישור המענק המבוקש במקרה זה עשוי לפתוח פתח לבקשות נוספות של עוסקים, שהמענק שקיבלו על פי הנוסחה לא עולה עד כדי כיסוי הוצאותיהם הקבועות בפועל. "וירוגש – אין בתוצאה אליה הגענו כדי להצדיק שינוי בכל מקרה שבו המענק שהתקבל בהתאם לנוסחה אינו מכסה את הוצאותיו הקבועות של העסק... השימוש בסמכות זו שמור למקרים חריגים בלבד – בין היתר, מקרים שבהם נמצא כי הפער הוא משמעותי עד כדי כך שמתן המענק על פי הנוסחה יגרום לעיוות".

בהחלטה יש ביקורת על התנהלות רשות המסים בהליך הזה. נכתב כי היא הציעה נזג מוטעים בכתב התשובה, שבו טענה שהבקשות של החברה למענק נדחו מפני שלא היה קשר סיבתי בין הירידה במחזוריים לבין משבר הקורונה – "דבר שלא הייתה לו אחיזה במציאות". רשות המסים יכולה לערער על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.

לסטייה מהנוסחה בכיוון ההפוך – בשל ההוצאות בפועל שהיו גבוהות מהמענק.

### "פער משמעותי"

המקרה עסק בחברת Signal IO (סיגנל. איאו), העוסקת בפיתוח פתרונות מתקדמים לעולם הפרסום הדיגיטלי הבינלאומי. החברה הגישה בקשה למענק לשש תקופות זכאות. לאחר בחינת השגות שהיו לה, אושר לה מענק חלקי של 340 אלף שקל.

חברי ועדת הערר, ער"ד ליאת קציר-מרגלית ור"ח ברוך ברוכי, קיבלו את טענת החברה, שיוצגה על ידי עורכי הדין אופיר לוי ואופיר פו ממושר ארנון, תר"ד מורילוי. הם קבעו כי כאשר עסק מצביע על פער מופרז בין המענק להוצאות הקבועות בפועל, קיימת הצדקה לקביעת המענק על בסיס ההוצאות הקבועות בפועל, שכן במקרה כזה מתן מענק על פי הנוסחה יגרום לעיוות.

בחישוב ההוצאות, הועדה הביאה בחשבון גם חלק משכרם של עובדי ההנהלה. היא קיבלה את הטענה כי עובדים אלה הבי"חיים לצורך הפעלת החברה גם בתוכנית מצומצמת.

חברה שבתקופת הקורונה קיבלה מהמדינה מענקי חשיבת תשלומים בהוצאות הקבועות, זכתה בערר שהגישו על גובה המענק. בעת הוא יגדל ב-900 אלף שקל – מ-340 אלף שקל ל-1.24 מיליון שקל – לאחר שהחברה הוכיחה כי ההוצאות הקבועות שלה בפועל היו גבוהות באופן משמעותי מהמסומם שנקבע בנוסחה שבחוק.

מסבר הקורונה פגע כלכלית בעסקים רבים, שבשל התפישות הנגיף או ההגבלות שהטו לה הממשלה בעקבותיה לא יכלו לפעול כלל או נדרשו להגביל את פעילותם, אך נאלצו להמשיך לשלם הוצאות קבועות – כמו דמי שכירות, הוצאות מימון, ביטוחים וליעתיים גם משכורות – כדי להיחזק את העסק בחיים.

כדי לסייע לעסקים אלה, ממאי 2020 ועד יוני 2021 הוצעה המדינה מענק שהוגדר כהשתתפות בהוצאות הקבועות של עסקים העומדים בתנאי הזכאות, לפי תקיפות נגזרות חרשים.

כדי ליצור חישוב אחיד ויעיל למענק, קובע החוק נוסחה המביאה בחשבון את היחס שבין הוצאות השכר והתשלומים (כל ההוצאות לצורכי העסק וקיזומו) לבין מחזורי העסקות בתקופת הזכאות (בין חס למחזוריים בתקופה המקבילה ב-2019). הנתונים מבוססים על ריווחי העסק למע"מ, בלי לבחון אותם באופן מעמיק.

עם זאת, החוק שלפיו שול"מו המענקים נתון למנהל רשות המסים סמכות לסטות מהנוסחה, אם שוכנע שהוצאה אינה משקפת את ההוצאות הקבועות בפועל בעסק מסוג זה.

ואכן, בחלק מהמקרים, חבי"רות שקיבלו מענקים נדרשו להחזיר אותם כמלוואם או באופן חלקי, לאחר שרשות המסים ביי"קשה לסטות מהנוסחה – למשל, בטענה שהמענק גבוה מההוצאות הקבועות בפועל של העסקים, או שאותם עסקים היו יכולים להסוך בהוצאות הקבועות. כעת, בחנה ועדת הערר טענה