

בעניין: לשכת רואי חשבון בישראל, ח.פ. 52-002113-0
על-ידי ב"כ עוה"ד איל ניגר ו/או נעם ברימן ו/או יניב סטל ו/או נועה כרמל
ו/או נגה רוזמרין
ממשרד עדי קפלן ושות', עורכי דין
רח' ויצמן 2, תל-אביב 6423902
טל': 03-7700222 ; פקס': 03-7700223

העותרת (המבקשת)

- נ ג ד -

1. ממשלת ישראל
2. שר האוצר
3. מנהל רשות המיסים - משרד האוצר
באמצעות מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין 31, משרד המשפטים, ירושלים 9711054
טל': 02-6466345 ; פקס': 02-6466655

המשיבים

תגובה לבקשה להארכת מועד מטעם המשיבים

ובקשה למתן צו מניעה זמני עד לקיום דיון דחוף בצו הביניים

העותרת מתכבדת בזאת להגיש את התייחסותה הקצרה לבקשת המשיבים להארכת המועד למתן התגובה מטעמם, אשר הוגשה בדקה האחרונה, אם לא לאחר מכן, ביחס למועד שקבע כב' השופט עמית בהחלטתו מיום 21.4.2020 ומבקשת להורות על מתן צו המניעה הזמני שהתבקש לכתחילה על ידי העותרת, בבחינת משנה תוקף.

ואלה נימוקי התגובה:

1. בהתאם להחלטת כב' השופט עמית מיום 21.4.2020 התבקשו המשיבים להגיש תגובתם לעתירה עד היום, 26.4.2020, בשעה 12:00.
2. מעיון במערכת נט המשפט גילתה העותרת להפתעתה כי בשעה 12:03 הגישו המשיבים בקשה להארכת המועד למשך 4 שעות נוספות. כפי שהודו המשיבים בבקשתם (סעיף 4 לבקשה), לא נתבקשה עמדת העותרת ביחס לבקשת הדחייה.
3. כבר עתה ייאמר כי אין זה ראוי כי המשיבים יגישו בקשה מעין זו ממש בדקה ה-90, או אף לאחר מכן, ברם אין העותרת מבקשת להיאחז בהיבט פרוצדורלי זה לצורך בקשה לקבלת החלטה בהיעדר תגובת המשיבות, שכן יש לה עניין שעתירה ציבורית כבדת משקל וחשיבות זו תזכה למענה ראוי של המשיבים ולדיון ראוי.

4. נזכיר: אין המדובר בבקשה דחייה בעניין אשר אין בו ממון הדחיפות. המועד הרלוונטי לביצוע התשלום המרכזי נשוא העתירה והבקשה למתן סעדים זמניים הינו מחר ומשמעותו, עליה עמדנו בעתירה, הינה הרת גורל לעסקים רבים. לו מטעם זה בלבד, מן הראוי כי יינתן לעותרת סעד ביניים בעתירה זו.
5. העולה מבקשת המשיבים הינו הדבר שאליו כיוונה העותרת מלכתחילה. הודעת המשיבה בדבר "מאמצים רבים של כלל הגורמים המעורבים לעמוד במועד זה, לרבות עבודתם במהלך סוף השבוע..." היא הנותנת כי מדובר בעתירה בעל חשיבות רבה ובעלת השלכות על ציבור עסקים רב ועל המשק כולו ולפיכך ראוי כי תינתן לה תשובה מלאה ומפורטת מטעם המשיבים.
6. עד אז, ונוכח חשיבות הסעד המבוקש על ידי העותרת, מחד גיסא, והנזקים העלולים להיגרם למאות אלפי עסקים אם לא יינתן סעד הביניים, מאידך גיסא, יש מקום ליתן את סעד הביניים המבוקש, אשר מקבל בנסיבות העניין משנה תוקף, לדחות את המועד לביצוע תשלומי המע"מ ביחס למדווחים בדיווח חד חודשי, עד לקיום דיון בפני בית המשפט הנכבד בעניין.
7. יתרה מזו, נוכח החשיבות הציבורית של הנושאים המועלים בעתירה וחשיבות קבלת התייחסות כלל הגורמים המעורבים, העותרת אינה רואה מניעה כי המועד למתן תשובת המשיבים יוארך אף מעבר למבוקש על ידם, ובלבד שיינתן צו הביניים כמבוקש.


יניב סטל, עו"ד


נעם ברמן, עו"ד

עדי קפלן ושות', עורכי דין
באי כח העותרת


איל ניגר, עו"ד ורו"ח

היום, 26 באפריל 2020