



רשות התאגידים יחידת אכיפה ובקרה

עו"ד טובה פריש

מנהלת יחידת אכיפה ובקרה

רשות התאגידים



מי אנחנו?

- יחידת אכיפה ובקרה הוקמה בשלהי שנת 2011.

- היחידה נותנת מענה בתחום התאגידיים המפרים את הוראות הדין.





תאגידי ללא מטרת רווח

מאפיינים כלליים:

- רווחי התאגיד מיועדים להגשמת המטרות (בד"כ בעלות אופי ציבורי)
- ציבור נהנים בלתי מסוים
- איסור חלוקת רווחים
- מקורות מימון- כספי ציבור - תורמים ולא משקיעים הזכאים לתשואה בגין השקעתם, תמיכות ממשלתיות והקלות מס (אך גם הכנסות עצמיות, דמי חבר ועוד)



תפקידי רשות התאגידיים:

- הבטחת התנהלות תקינה בהתאם להוראות הדין ותקנון התאגיד, כך שנכסיו ומשאביו של התאגיד ישמשו לקידום מטרותיו ולטובת הנהנים ממטרותיו- הגנה על תורמים;
- חיזוק אמון הציבור בדרך של פיקוח אפקטיבי המותאם לסוג התאגיד;
- הבטחת השקיפות הציבורית.



חברה - עמותה

- חברה – גוף עסקי שקם במטרה להניב רווחים לבעליו.

- עמותה – תאגיד שלא למטרות רווח שקם במטרה לקדם תחומים חברתיים/ציבוריים כדוגמת: חינוך, רווחה ודת.



לאור ההבדל האמור, עמותות נהנות מתרומות ומתקציבים המועברים אליהם מגופים שונים, כדוגמת משרדי ממשלה, השלטון המקומי וכו'. מסיבות אלה, בבחינת ענייניה של העמותה יש לשקול שיקולים ציבוריים ו/או מוסריים, אשר אינם נשקלים ביחס לגופים עסקיים אחרים, שמטרתם המוצהרת הינה השאת רווחים.

סעיף 49 לחוק העמותות, התש"ם-1980



עילות הפירוק

- (1) פעולות העמותה מתנהלות בניגוד לחוק, למטרותיה או לתקנונה;
- (2) העמותה או מטרותיה מכוונות לשלילת קיומה של מדינת ישראל או אופייה הדמוקרטי;
- (3) חוקר שנתמנה לפי סעיף 40 המליץ על פירוק העמותה;
- (4) העמותה אינה יכולה לפרוע את חובותיה;
- (5) בית המשפט מצא שמן היושר ומן הצדק לפרק את העמותה;
- (6) העמותה קיבלה החלטה באסיפה הכללית על פירוק בידי בית המשפט.



פירוק עמותה חיסול עמותה

- הליך פירוק עמותה אינו שם נרדף לחיסול.
- הליך פירוק עמותה עשוי להוביל להסדרה של הגופים בעמותה באופן שמאפשר לעמותה לצאת לדרך חדשה



הבראת עמותה

- הליך הבראה = יציר הפסיקה
- בעל תפקיד שמונה על-ידי בית המשפט נכנס בנעלי האורגנים המקוריים בעמותה ומקבל את מכלול סמכויותיהם.
- בעל התפקיד מוסמך לפעול לתיקון הליקויים שהתגלו בעמותה, וכחלק בלתי נפרד מכך, לפעול להחלפת האורגנים בעמותה, באישור בית-המשפט ותוך שיתוף פעולה עם רשם העמותות.



• בהליך פירוק עמותות, בשונה מהליכים לפירוקה של חברה, אין די בכך שהעמותה הסדירה לכאורה את הליקויים שלה. לעיתים הליקויים עשויים להיות כה חמורים עד כי הדבר מצדיק פירוקה של העמותה.



פר"ק 1440-08-18

רשם העמותות נ' עמותת חברה קדישא חסדי דוד

- התקבלה טענת הרשם לפיה קיימת עילת פירוק נגד העמותה למרות שהיא כבר חדלה מפעילותה הבלתי חוקית.
- בית המשפט קבע כי אילו תתקבל טענת העמותה כי עילת הפירוק מתקיימת רק באותם מקרים שבהם פעולות העמותה ממשיכות להתקיים עד למועד הגשת בקשת הפירוק, אזי "פירוש כזה ירוקן מתוכן במידה רבה את מטרת המחוקק".



פר"ק 1440-08-18

רשם העמותות נ' עמותת חברה קדישא חסדי דוד

- התקבלה טענת הרשם לפיה קיימת עילת פירוק נגד העמותה למרות שהיא כבר חדלה מפעילותה הבלתי חוקית.
 - בית המשפט קבע כי אילו תתקבל טענת העמותה כי עילת הפירוק מתקיימת רק באותם מקרים שבהם פעולות העמותה ממשיכות להתקיים עד למועד הגשת בקשת הפירוק, אזי "פירוש כזה ירוקן מתוכן במידה רבה את מטרת המחוקק".
- העמותה ערערה על פסק-הדין - ע"א 8944/18 – הערעור נדחה.

הליך פירוק עמותה – שיקולים

מדינת ישראל
משרד המשפטים



בפירוק חברה ← אין נושים לחברה

אין תכלית אמיתית בנקיטה בהליכים
משפטיים.



הליך פירוק עמותה – שיקולים

בפירוק עמותה ← אין נושים לעמותה ← יש

לנקוט בהליך משפטי, זאת מטעמי הרתעה ומשיקולים
ציבוריים, הבאים לידי ביטוי, בין היתר, בהוראת סעיף
58(א) לחוק העמותות, הקובע כי במקרה בו פורקה
עמותה ולאחר שנפרעו חובותיה נותרו בה נכסים, יועברו
הנכסים לעמותה בעלת מטרות דומות.

מעמדו של רשם העמותות

מדינת ישראל
משרד המשפטים



בהליכי פירוק

• סעיף 56א לחוק העמותות:

(א) העתק מכל בקשה שהוגשה במסגרת הליך לפירוק מרצון או לפירוק לפי צו בית המשפט, של עמותה, ומכל החלטה שניתנה במסגרת הליך כאמור, יימסרו לרשם.

(ב) בית המשפט יחליט בבקשה שהוגשה כאמור בסעיף קטן (א) לאחר שנתן לרשם הזדמנות להביע את עמדתו.

(ג) הרשם רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה שיחליט בכל שאלה הנובעת מן הפירוק.



רשם העמותות – יוזם הליכי פירוק

משיב בהליכי פירוק





פירוק עמותות / חל"צ וחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח - 2018

חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי אינו חל על פירוק עמותות וחל"צ. לעניין פירוק עמותות וחל"צ ימשיכו לחול סעיפי פקודת החברות, בהתאם להוראת המעבר, הקבועה בסעיף 376 לחוק, לפיה במשך פרק זמן של חמש שנים ממועד כניסת החוק לתוקף, ימשיכו לחול על עמותות ועל חל"צ הוראות פקודת החברות. השר, באישור ועדת החוקה, רשאי להאריך את התקופה לתקופות נוספות שלא יעלו על חמש שנים בכל

הליכי פירוק עמותה –

מדינת ישראל
משרד המשפטים



נתונים סטטיסטיים

שנה	בית-המשפט	מספר התיקים בהם הוגשה בקשת לפירוק העמותה
2017	תל-אביב	14
	מרכז	9
	חיפה	8
	ירושלים	22
	נצרת	7
	באר-שבע	4
		בקשת פירוק ע"י אחרים – 27 סה"כ: 91 הליכי פירוק



שנה	בית-המשפט	מספר התיקים בהם הוגשה בקשת לפירוק העמותה
2018	תל-אביב	11
	מרכז	8
	חיפה	12
	ירושלים	22
	נצרת	4
	באר-שבע	5
		בקשת פירוק ע"י אחרים - 34 סה"כ: 96 הליכי פירוק



שנה	בית-המשפט	מספר התיקים בהם הוגשה בקשת לפירוק העמותה
2019	תל-אביב	25
	מרכז	9
	חיפה	11
	ירושלים	18
	נצרת	6
	באר-שבע	8
		בקשת פירוק ע"י אחרים - 27 סה"כ: 104 הליכי פירוק



חברות מפרות חוק

חברות מפרות חוק הינן חברות, אשר אינן מגישות דו"חות שנתיים ו/או אינן משלמות אגרה שנתית.

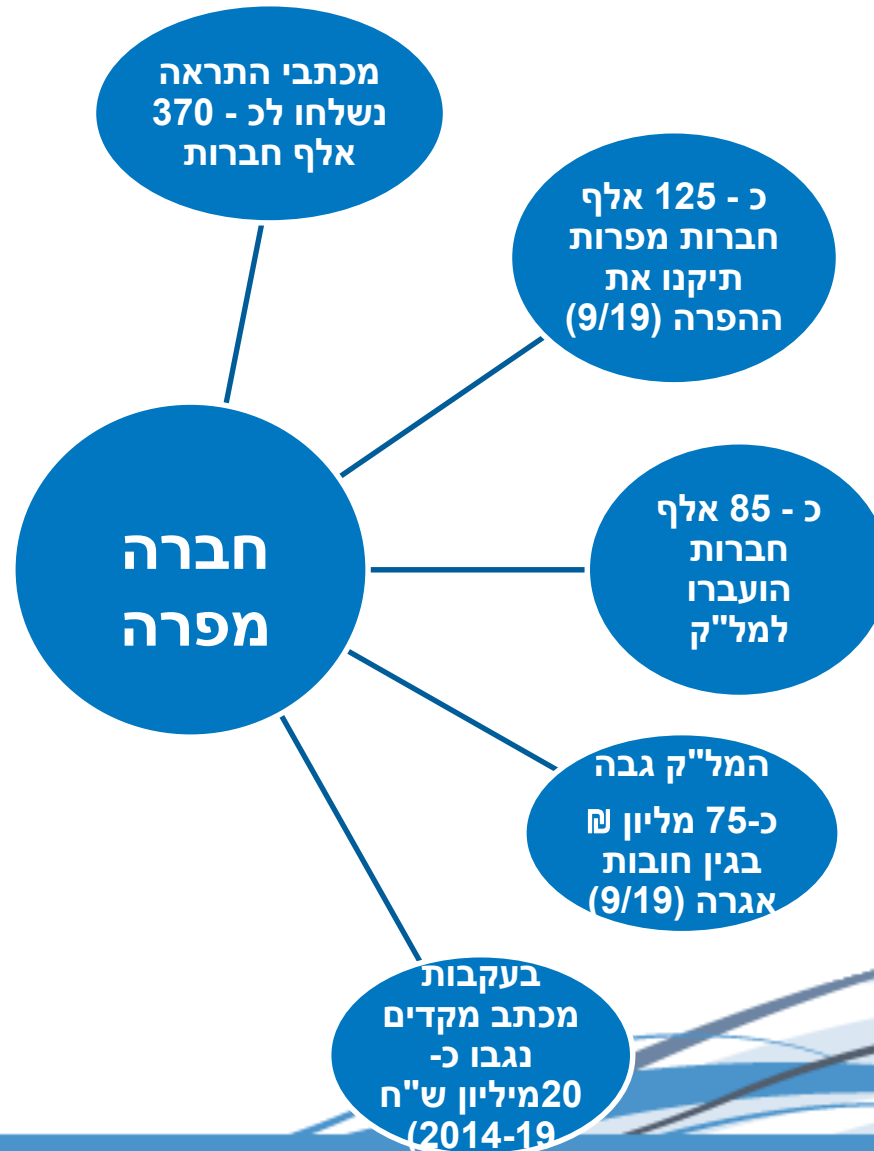
פעולות היחידה:

- איתור חברות אשר לא שילמו אגרה שנתית ו/או הגישו דו"חות שנתיים והכרזה עליהן כ"חברת מפרות".
- העברת חובות לגבייה על-ידי המרכז לגביית קנסות.
- הטלת עיצומים כספיים על חברות.
- העברת החיוב בגין העיצום הכספי מהחברה לדירקטורים – פיילוט.



חברות מפרות חוק

- בשנת 2019 נשלחה "התראת חברה מפרה לכ - 36,000 חברות. כ- 25,000 חברות הוכרזו כ"חברות מפרות חוק" בגין אי תשלום אגרה לשנת 2018 והגשת דוח שנתי לשנת 2017.
- בשנת 2019 הועברו כ- 4500 מתוך 5700 חברות למרכז לגביית קנסות בגין חוב משנת 2016.
- בשנת 2019 החל פיילוט לצורך העברת החיוב בגין עיצום כספי שהוטל על החברות המפרות לדירקטורים.





תודה רבה על ההקשבה

