



כ"ד אב תשפ"א  
02/08/2021

לכבוד

משרד האוצר  
ירושלים

מכובדנו,

### **הנדון: התאמות הפיסקאליות בתוכנית הכלכלית לשנים 2021 ו- 2022**

הרינו מתכבדים לעלות על הכתב את התייחסותנו לטיטת ההצעה להחלטת לממשלה בדבר חלק מההתאמות הפיסקאליות שיעלו לדיון במסגרת התוכנית הכלכלית לשנים 2021 ו- 2022 במסגרת חוק ההסדרים, אשר הופצה להערות הציבור ("הטיטה"):

#### **פתח דבר**

1. בראשית הדברים נציין כי ההצעות לביצוע רפורמות מס רחבות היקף במסגרת חוק ההסדרים, חלף "דרך המלך" של הליך חקיקה ראשית, **כל שכן בצל ההתמודדות עם יציאה מהמשבר הכלכלי והבריאותי הגדול ביותר אשר פקד את העולם והמשק הישראלי אשר טרם היה כמותו מאות שנים, וחוסר הוודאות והטיפול במניעת התפרצות קשה נוספת, מעוררות פליאה רבה בקרבנו.**

2. כידוע, עסקים רבים קרסו ועסקים נוספים נמצאים בימים אלה בתהליכי התאוששות מהמשבר, כאשר בצל החמרה במצב והתפרצות זן חדש של הנגיף, אי הוודאות קשה. לצערנו, מקריאת הטיטה עולה כי רשות המיסים אינה מכירה ואף מתעלמת מהמציאות הכלכלית השוררת כיום במדינת ישראל - הן בקרב העסקים והן בקרב משקי הבית.

3. על כן, אין באפשרותנו לעבור לסדר היום לנוכח הרצון לביצוע הרפורמות והשינויים מרחיקי הלכת בחקיקת המס. זאת, על כמה וכמה מקום בו אלו מוצעים במסגרת חוק ההסדרים ללא קיומו של דיון מהותי ומעמיק בכל אחד מהרפורמות או השינויים המוצעים.

4. בהקשר זה נדגיש, כי בעבר אף נקבע על ידי בית המשפט העליון בשבתו כבית הדין הגבוה לצדק כי יש בחוק ההסדרים משום פגיעה בהליך הדמוקרטי, כפי שנכתב למשל במסגרת בג"ץ 4885-03 ארגון מגדלי העופות בישראל אגודה חקלאית שיתופית בע"מ נ' ממשלת ישראל (פורסם בנבו, 27.9.2004):

**"השימוש במנגנון החקיקה של חוק ההסדרים ודומיו (כגון החוק נושא העתירות שלפנינו) מעורר בעייתיות רבה מבחינת ההליך הדמוקרטי התקין. רבות מהבעיות שמנגנון חקיקה זה מעורר נובעות מכך שהוא מתאפיין במגוון הנושאים הכלולים בו כמקשה אחת, בריבויים ובפרק**

**הזמן הקצר שנתון לממשלה ולכנסת לדון בנושאים אלו. עובדה זו פוגמת לא פעם בהליך קבלת ההחלטות הן בשלבי גיבושה של הצעת החוק הן במסגרת הדיון בכנסת.**

5. נפרוט להלן בקצירת האומר את התייחסותנו לחלקים מסוימים בטיוטה, בעיקר לאותם שינויים מוצעים המהווים פגיעה קשה ובלתי מידתית בעסקים ובמשק בישראל, זאת נוכח סד הזמנים הקצר למתן הערות הציבור:

**הטלת מע"מ על יבוא שירותים דיגיטליים**

6. הצעתכם להטיל מע"מ על מכירה של שירות דיגיטלי לתושבי ישראל וכן על מכירה של טובין מוחשיים בעלי ערך נמוך באמצעות חנות מקוונת יש משום השפעה כלכלית ועסקית רבה על חברות ועסקים בינלאומיים הפועלים בישראל ועל כלל הצרכנים בישראל, אשר קצרה היריעה מלציין במכתבנו זה.

7. מדובר בנושא מהותי המחייב חשיבה והערכות והתאמת סעיפים נוספים בחוק מע"מ במישור העסקאות הבינלאומי על מנת להתאים לעקרונות ולקווים המנחים שנקבעו על ידי הארגון לשיתוף פעולה כלכלי ופיתוח (ארגון ה-OECD), בו חברה ישראל, המפיץ מעת לעת קווים מנחים והצעות בנושא חקיקות המס למדינות החברות בו.

8. בהצעה אין כל התייחסות להתאמתו של התיקון המוצע לחוק מע"מ לדברי החקיקה של מדינות אחרות וכן לשאלה כיצד יימנע קיומו של כפל מס על מתן אותם שירותים דיגיטליים. שכן, ככל שתתקבל ההצעה ככתבה וכלשוונה, עשוי להיווצר מצב שבו יוטל כפל מע"מ.

9. יתר על כן, אין בטיוטה על התייחסות לעניין אכיפתו של ההסדר המוצע וכיצד רשות המיסים מבקשת לגבות את המס מתאגידים בינלאומיים אשר מקום מושבם הינו מחוץ לישראל. הצורך בהתייחסות לעניין זה מתחזק נוכח העובדה כי בטיוטה נכתב כי תושבי החוץ אשר יחויבו במס לא יחויבו בפתיחת חשבון בנק עסקי בישראל, בהקמת נציגות מקומית ובפתיחת חברה בישראל. לעניין זה יובהר כי באירופה קיימת הסדרה באמצעות מערכת דיווח מיוחדת לכלל המדינות המונעת גם תשלום כפל מס ומנתבת את תשלום המס למדינה הזכאית.

10. אם לא די בכך, יש בהצעתכם בנושא זה כדי לפגוע בניסיונות להקטין את יוקר המחיה בישראל, אשר הינו אחד מהגבוהים במדינות המערב.

11. נוכח האמור לעיל יש לדחות את ההצעה ולדון בנושא בצורה מסודרת ובכובד ראש ובמידת הנדרש לפעול להסדרת הנושא בחקיקה ברורה בשים לב להשלכות במישור הבינלאומי והנחיות ה-OECD.

**מס הכנסה – שיטת הדיווח על הכנסה לצרכי מס (מזומן מצטבר)**

12. נעלם מענייננו כיצד בימים אלה בהם עסקים רבים עדיין נלחמים על קיומם ופועלים באי וודאות קשה, חלקם גם חייבים סכומים משמעותיים ונמצאים בהסדרי חובות ישנה ונתונים בקשיים תזרימיים, עולה ההצעה להעביר עסקים רבים מדיווח לפי בסיס מזומן לבסיס מצטבר. גם כאן נראה מקריאת הטיוטה כי רשות המיסים אינה מכירה ואף מתעלמת מהמציאות הכלכלית השוררת כיום במדינת ישראל - הן בקרב העסקים והן בקרב משקי הבית.

13. נוכח האמור לעיל ובהינתן המצב במשק יש לדחות את ההצעה ולדון בנושא בצורה מסודרת לאחר שתהיה התאוששות מוחלטת מהמשבר.

### **הסדרת מיסוי שותפויות ומתן הטבות לקרנות השקעה**

14. מדובר בנושא רחב ביותר בעל השלכות כבדות משקל על העסקים במשק המחייב דיון נפרד ומעמיק ועל כן אין מקום לנושא זה בחוק ההסדרים כפי שהובהר בפתח הדברים בהרחבה.

### **ניכוי מס יסף מהכנסות גבוהות**

15. בחוק ההסדרים נכללת הצעה להסמיך את שר האוצר להתקין תקנות שיקבעו חובת ניכוי מס יסף במקור, על הכנסות עליהן חלה חובת תשלום מס יסף.

16. יחד עם זאת, מן המפורסמות כי מרבית אוכלוסיית משלמי מס יסף, אשר הינם תושבי ישראל, משלמים אותו במסגרת הדו"ח אשר מוטל עליהם להגיש לרשות המיסים בכל שנת מס. לפיכך, הצעתנו היא כי יש לקבל חלקית את ההצעה ולקבוע כי ניכוי המס במקור יחול על מס יסף של תושבי חוץ בלבד.

### **מיסוי מקרקעין- צעדים לתיקון עיוותי מס ולהגדלת היצע הדיור**

17. מוצע בטיטת חוק ההסדרים לתקן את סעיף 48א(ג) לחוק מיסוי מקרקעין כך שיקבע כי מוכר זכות במקרקעין שהיא דירת מגורים לא יוכל ליהנות מהחישוב הליניארי המוטב אלא אם הוציא היתר בניה לבניית הדירה עד ליום 31.12.2024 וזאת בשל הרצון לעודד בניית דירות על קרקע פנויה.

18. ראשית, הוצאת היתר בניה מעבר לקשיים הבריורקטיים שיש בהליך כאמור, לא בהכרח תגרום לבניית דירות על אותה קרקע. שנית, חקיקה כזו אם תתקבל תגרום לירידת מחירים חדה בקרקעות כאמור היות וצפוי היצע גדול של מוכרי קרקעות כאמור. נוכח האמור יש לדחות את ההצעה.

19. עוד מוצע בטיטת חוק ההסדרים לקצר את משך הזמן שמשפרי דיור יכולים להחזיק במקביל בשתי דירות ולהיחשב כבעלי דירה יחידה לפני שמכרו את דירתם הישנה שהיא כיום 24 חודשים לתקופה של 12 חודשים.

20. תקופה של 12 חודשים למכירת הדירה השנייה קצרה ממשך הזמן שבו דירה שניה נמצאת על המדף ועל כן יש לדחות את ההצעה.

### **מודל הקצאת חשבונית**

21. מודל הקצאת מספרי החשבונות המוצע במסגרת הטיטה אינו ישים ועלול לפגוע אנושות ולשתק את כלל הפעילות במשק, עוסקים, מוסדות כספיים ומלכ"רים. אמנם מחד חשוב להדגיש שאנו מברכים על המלחמה בהון השחור ובחשבונות שהוצאו שלא כדין, אך מאידך אין ביכולתנו להשלים עם פגיעה כה מהותית ובלתי מידתית בציבור העוסקים במדינת ישראל כאשר אנו סבורים כי יש חלופות נוספות לטיפול במאבק ואלה כבר הוצגו על ידנו לרשות ואנו מבקשים לשקול את יישומם לאלתר.

22. למעשה, רשות המיסים מבקשת בשם המאבק בעוסקים אשר מפיקים חשבונות פיקטיביות לפגוע בעוסקים נורמטיביים, צייתנים ומשלמי המיסים במדינת ישראל ולהטיל עליהם מעמסה כבדה ובלתי

מידתית, זאת חרף העובדה שרשות המיסים מחזיקה במידע רחב היקף ויכולה לעשות בו שימוש למיגור התופעה.

23. עוד יצוין, שבשנת 2010 החלה הרשות ביישום מודל הדיווח המפורט 874PCN וזאת על מנת למגר את ההון השחור ולצמצם את תופעת החשבוניות הפיקטיביות. המשק כולו נדרש להיערך מערכתית ולהשקיע כספים רבים והתאמה למערכת ודרישות הרשות וכן להכשיר עובדים. לשכת רואי חשבון טענה שהמודל לא ימגר את התופעה אולם חרף הטענות ולאור דרישת הרשות התיקון לחוק עבר וכעת בחלוף עשור רשות המיסים מבקשת שוב ליישם מודל חדש ולהטיל שוב על עוסקים נורמטיביים נטל בלתי סביר ומידתי שלא יגשים גם הפעם את תכלית החקיקה.

24. להלן נמנה בקצרה את הבעיות הרבות הכרוכות במודל זה :

9.1 יישום המודל מהווה עודף בירוקרטיה חריג ולא מידתי. אין זה סביר שעבור כל עסקה מסכום של 5,000 ש"ח יידרש עוסק לפנות לרשות ולבקש מספר הקצאה. הדבר עלול לשתק את כל המערכת הכלכלית בישראל ולהשבית את המשק. מלכתחילה ישנו מחסור בכוח אדם ברשות המיסים ובעיות קשות בכל הקשור לתפעול מערכת השע"מ. רק לאחרונה היו תקלות רבות וממושכות עד כדי השבתה כוללת של מערכת השע"מ מה שהוביל לעיכוב בדיווחים וכפועל יוצא לעיכוב בתשלומי המיסים.

9.2 השקעה בהתאמת המערכות למודל המוצע בצד גיוס מנהלות חשבוניות כאשר יש מחסור אדיר במשק מהווה נטל כלכלי בלתי סביר על עוסקים וזאת לאחר שרק לפני עשר שנים נדרשו להשקיע במערכות ובכוח אדם במעבר לדיווח המפורט. בהקשר זה יצוין, כי ישנם עוסקים רבים שעובדים עם תוכנות בהתאמה אישית או רכשו תוכנה כמוצר מדף. במקרים אלה ידרשו העוסקים לשאת בעלויות גבוהות וחריגות לצורך פיתוח ויישום של דרישות מודל הקצאת מספרי החשבוניות.

9.3 קיים חשש כי מידע עסקי מסווג ו/או מידע בטחוני או אישי של כלל אזרחי המדינה יהיה חשוף לגורמים עוינים. בנוסף, קיים חשש מפגיעה בהתנהלות השוטפת של העוסקים ואף גניבת זהויות (כפי שכבר מתבצע היום). כל שכן בשים לב שבשנים האחרונות איומי הסייבר הפכו משמעותיים והיקפם עלה דרסטית.

9.4 ישנם גופים "מסווגים" הפועלים תחת דרישות גבוהות ביותר של אבטחת מידע, כגון תעשיות ביטחוניות שאינם יכולים להתממשק "לאינטרנט פתוח" ולקבל מספר הקצאה עבור כל עסקה.

9.5 רבים מהעוסקים במדינת ישראל עדיין מדווח באמצעות פנקסים ידניים.

25. בטיוטה רשות המיסים מבקשת ליישם את המודל מינואר 2023, אנו סבורים שמן הראוי שטרם העברה של חקיקת בזק שכאמור לדידנו מהווה נטל בירוקרטי בלתי סביר ועלולה לשתק את כלל המערכת הכלכלית בישראל, ויש עוד זמן עד לכניסתה לתוקף, בשים לב לעובדה שאנו לאחר משבר כלכלי קשה, יש לדחות את ההצעה על הסף ומן הראוי שהרשות תנהל דיון מעמיק על המלצות הלשכה ותשקול צעדים מידתיים לטיפול באופן מידי למיגור התופעה.

**חובת תשלום המס עם קבלת שומה סופית**

26. כבר בפתח הדברים יובהר כי ההצעה מהווה פגיעה קשה ובלתי מידתית וסבירה במגזר העסקי בדרישתה **לשלם 30% מסכום המס השנוי במחלוקת** טרם החלטת בית המשפט או ועדת ערר בהליכי ערעור על שומות מס הכנסה, שומות מע"מ ומיסוי מקרקעין, כאשר מחזור הנישום או העוסק עומד על 20 מיליון או יותר או שסכום המס השנוי במחלוקת עומד על 20 מיליון או יותר.

27. עבור ציבור הנישומים והעוסקים סכומי המס שבמחלוקת הינם סכומים מהותיים, ותשלום חלקם, עוד קודם לפסיקת בית המשפט עשוי לפגוע קשות בתזרים המזומנים שלהם, ואף להביא אותם באופן מידי לידי פשיטת רגל או חדלות פירעון.

28. הצעה זו מהווה מתן כוח מיקוח נוסף ותו לא לרשות המיסים. במצב זה ידחקו הנישומים והעוסקים לפינה לעבר חתימה על הסדרי פשרה אשר אין בהם כדי לשקף את גבייתו של מס אמת.

29. אין להשלים עם מצב שבו התמשכות הדיונים בתיקי המיסים והעומס הרב המוטל על בתי המשפט נופלים על כתפיהם של הנישומים. שהרי, ככל שקיימת טענה לפיה משך הזמן לקבלת פסקי דין מבתי המשפט הדנים בערעורי המיסים הוא בלתי סביר, הרי באפשרות המדינה להוסיף תקנים נוספים של שופטי מיסים. בעניין זה אף ראוי לציין כי במקרים רבים העיכוב בגביית המס כלל אינו נגרם בשל מעשי או מחדלי הנישום - אלא בשל הוצאות השומה סמוך לסיומה של תקופת ההתיישנות ובשל עיכוב בקבלת החלטות על ההשגות שמגישים הנישומים.

30. הקדמת מועד התשלום אף של 30% מסכום המס שבמחלוקת כבר לאחר החלטת רשות המיסים בעניין השומה, מהווה פגיעה קשה בקניינם של הנישומים והעוסקים ובביקורת השיפוטית על פעילות רשות המיסים. תפקידו של בית המשפט לוודא, בין היתר, כי רשות המיסים ממלאת את חובותיה כרשות מנהלית, וכי החלטותיה הינן בגדר מתחם הסבירות, תואמות את הדין הקיים, מנומקות, נעדרות שיקולים זרים וכיוצא בזה. תשלום 30% מהמס השנוי כבר במועד דחיית ההשגה והפיכת חלק מהשומה לסופית טרם השמע הערעור בפני בית המשפט, מהווה פגיעה בקניינם של הנישומים והעוסקים, ופגיעה בביקורת השיפוטית על רשות המיסים המהווים אבן יסוד בכל מדינה דמוקרטית.

31. למעלה מן הצורך, נציין, שנכון להיום לרשות המיסים שלל מנגנונים המאפשרים לה להתמודד עם אותם מקרים (המהווים לדעתנו מקרים מועטים אם בכלל) שבהם, לטענתה, הנישומים מבקשים "למשוך" את הזמן עד למתן פסק דין (המהווים לדעתנו, מקרים מעטים, אם בכלל): פסיקת הוצאות משפט, הוספת ריבית והצמדה לסכום המס השנוי במחלוקת ואף אפשרות להגיש לבית המשפט בקשה להפקדת ערובה להוצאות במקרים בהם הנישום הינו חברה אשר רשות המיסים חוששת כי היא חדלת פירעון וכי לא יהיה ממי לגבות את הוצאות המשפט. בנוסף, בסמכות רשות המיסים לעשות שימוש בסמכותה מכוח סעיף 194 לפקודת מס הכנסה ולגבות את המס במקרים מיוחדים בהם קיים חשש כי לא ניתן יהיה לגבותו.

32. יתרה מכך, בראייתנו, המצב כיום משקף איזון מתאים - הואיל ומוטל על הנישום לשלם את המס שמחלוקת לאחר פסיקת הערכאה הראשונה הדנה בערעור על החלטת רשות המיסים, ללא כל צורך להמתין מצדה לפסק דין חלוט של ערכאת הערעור.

33. הטענה כי נישומים ועוסקים מגישים ערעורים על מנת לעכב את תשלום סכום המס השנוי במחלוקת, אינה נכונה על פי רוב. נישומים ועוסקים רבים היו מעדיפים לחסוך את תשלום האגרות הנדרשות להגשת הערעור, שכר הטרחה למייצג והוצאות משפט הנוספות וכן תשלומי הריבית וההצמדה ככל שהערעור לא יצליח.

34. בהיותה של הצעה זו פגיעה חמורה ובלתי מידתית בזכויות יסוד בסיסיות, בהינתן כי קיימות סמכויות רבות לרשות המיסים להבטיח את תשלום המס במקרים של הליכי ערעור כפי שהובהר לעיל, יש לדחות את ההצעה ולהורות לרשות המיסים להפעיל את סמכויותיהם.

### **הגברת הפיקוח על שימוש במטבע וירטואלי**

35. על פי הטייטה, תחול חובת להגשת דו"ח שנתי לפי סעיף 131 לפקודת מס הכנסה על מי שהחזיק מטבע וירטואלי במהלך שנת המס (בשווי של 200 אלף ש"ח או בעלות רכישה של 200 אלף ש"ח). יחד עם זאת, אין בטייטה מענה לשאלה מדוע חובה זו מוטלת על פי הטייטה על מחזיקי המטבעות הווירטואליים בלבד - ולא על יתר מחזיקי הנכסים במדינת ישראל.

36. בהקשר זה יצוין, כי מרבית מחזיקי המטבעות הווירטואליים בישראל הינם שכירים שלא חייבים בהגשת דו"ח, כך שהגשת הדו"ח על ידם לא תגביר את גביית המס, הואיל ומשקיעים בעלי הון רב בכל מקרה מגישים דו"חות לשלטונות מס הכנסה.

37. בנוסף לכך, השווי שנקבע עבור החזקת המטבעות הווירטואליים הוא בעייתי - שכן, סכום זה הינו נמוך מאוד ואף אינו רלוונטי עבור המחזיקים במטבעות אלה. בנוסף, שערן של המטבע הווירטואלי הינו תנודתי ביותר ולעתים הוא עולה ללא כל קשר לשווי האמיתי. יתרה מזו, לא ברור מהטייטה כיצד יש להגיע לשווי השקלי של המטבע הווירטואלי, הואיל ואלו נסחרים בבורסות שונות בהם שווים נקבע בדולרים או ביחס למטבע ווירטואלי אחר.

38. כמו כן, נדרשת הגדרה ברורה מה הוא מטבע ווירטואלי כך שהנישומים ידעו על מי מהם מוטלת החובה להגשת הדו"ח. בנוסף, יש להבהיר אילו ראיות או הוכחות נדרשות מהנישום ככל שהוא הגיע למסקנה לפיה המטבעות הווירטואליים אשר הוא מחזיק בידו אינם מגיעים לכדי שווי של 200 אלף ש"ח. האם עליו לתעד את חישוביו אלה ועד לאיזו תקופה?

39. נוכח האמור ובהינתן העובדה שיש חוסר בהירות רב סביב דרישה זו של הרשות לצד העובדה שאין חובת דיווח כללית על כלל הציבור ועל כן מהווה הפליה יש לדחות את ההצעה ולדון בנושא בצורה מסודרת ובכובד ראש ובמידת הנדרש לפעול להסדרת הנושא בחקיקה ברורה.

### **שיעורי מס מוטבים על הכנסות צבורות**

40. אנו מברכים על ההצעה החשובה, עידוד חלוקת דיבידנדים בשיעור מס מוטב הינו צו השעה בתקופה זו של יציאה ממשבר הקורונה. שהרי, חלוקה כאמור לא רק שתביא לגביית מס בהיקף מיליארדי שקלים

לקופת המדינה ולשיפור יחסי חוב תוצר, אלא גם תביא להגדלת הצריכה הפרטית המהווה מנוע צמיחה חשוב למשק בכלל ובתקופה זו בפרט. נוכח האמור אנו מבקשים להחיל את ההצעה ולהטיל שיעורי מס מוטבים בחלוקת דיבידנד על הכנסות צבורות (רווחים כלואים) של כלל העסקים במשק: מוסדות כספיים, חברות זרות תושבות חוץ, כלל החברות במשק וכו'.

### תיקון פרק שביעי 1 לחוק עידוד השקעות הון

41. על פי ההצעה, תנאי לקבלת ההטבות בחוק תהיה בנייתן של 20 יחידות דיור לפחות, אשר מתוכן 80% תהיינה מיועדות להשכרה ו- 20% בלבד מיועדות להשכרה. זאת, במקום התנאים הקבועים כיום בחוק, לפיהם די בבנייתן של 6 דירות בלבד, אשר מתוכן ניתן למכור 50%. כמו כן, בהצעה אף קיימת הגדלה של תקופת ההשכרה המינימאלית ל- 15 שנים ובנוסף - ההטבות הקבועות בחוק בעניין זה יוגבלו לחברות בלבד.

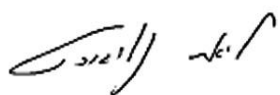
42. אנו סבורים כי יש בהצעה זו כדי לפגוע ביזמים קטנים ובינוניים אשר תורמים להגדלת היצע יחידות הדיור במדינת ישראל – הן בפזורה והן באזורי ביקוש באמצעות פרויקטים הנבנים בהתאם להוראות חוק עידוד השקעות. פרויקטים אלו, אשר ספק אם היו יוצאים לפועל ללא ההקלות הקבועות בחוק עידוד השקעות הון – תורמים מאות מיליונים כל שנה לתל"ג ולגביית מיסים על ידי המדינה.

43. לפיכך, ההגבלות המוצעות אינן סבירות ויש בהן כדי להביא לחוסר כדאיות כלכלית בפרויקטים רבים לבנייה להשכרה ואף כדי לחזק את החברות המובילות והגדולות בתחום הבנייה.

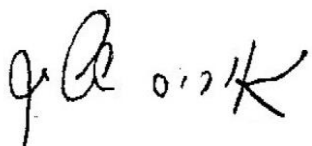
44. נוכח האמור ובשים לב למצב ליוקר המחיה וניסיונות הממשלה להוזיל את עלויות הדיור יש לדחות את ההצעה.

נוכח סד הזמנים הקצר למתן הערות הציבור, הצגנו את התייחסותנו בשלב זה בקצרה לנושאים לעיל שהינם קריטיים עבור ציבור העסקים והמשק, נשמח להרחיב בנושא ולהיפגש עמך.

בכבוד רב ובברכה,



ליאת נויבירט-פייג, רו"ח ועו"ד  
סגנית נשיאה  
יו"ר (משותף) ראשות ועדת  
המסים (לענייני מע"מ)  
ויו"ר ועדת הקשר עם מע"מ



איריס שטרק, רו"ח  
נשיאת לשכת רואי החשבון



אריה פונדק, רו"ח  
יו"ר ראשות ועדת מסים