



1701_10657

גי תשרי, תשפ"א
21 ספטמבר, 2020

לכבוד
גבי פזית קלימן, רו"ח, סמנכ"לית בכירה שומה וביקורת
רשות המסים בישראל
בדוא"ל

גבי קלימן הנכבדה,

הנדון: דרישה לתיקון דו"חות בעקבות פסיקת בית-המשפט העליון בעניין חישוב שווי שימוש ברכב

1. הובא לידיעתנו, כי לאחרונה רשות המסים שולחת לרואי חשבון מייצגים מכתבים המיועדים ללקוחותיהם אשר על-פי המידע הקיים בידי הרשות עשו שימוש בתוכנה לניהול יומן רכב ממוחשב לצורך זקיפת שווי שימוש ברכב צמוד לעובדים.
2. בגדרם של אותם מכתבים, שאינם נשלחים ישירות לנישומים אלא, כאמור, למייצגיהם רואי-החשבון, נדרשים הנישומים להעביר את המידע המפורט בהם בקובץ אקסל, וזאת בדוא"ל ליחידה הארצית לשומה או באמצעות פורטל המייצגים.
3. למכתבים האמורים מצורף העתק ממכתבך מיום 2.7.2020, בו, בין היתר, מצוין, כי "נוכח פסק הדין [בע"א 4096/18], מצופה מנישומים יחידים ו/או מנכים אשר נקטו עמדה אשר מנוגדת לפסק הדין, להגיש דוחות מתקנים על כל השנים בהם נקטו עמדה מנוגדת כאמור, ובמסגרתם לזקוף שווי שימוש בהתאם לתקנות שווי שימוש ברכב ולפסק הדין" וכי "ככל שהמנכה נושא בנטל המס יש לגלם את ההכנסה כנדרש".
4. נקדים ונציין, כי מן הראוי שהמכתבים, הממוענים לנישומים, יישלחו ישירות אליהם ולא לכתובתם של המייצגים.
5. אין כמובן מניעה שהעתק מהמכתב יישלח למייצג, אך המכתב המקורי צריך להישלח לנישום.
6. בנוסף, מן הראוי ליתן לנישומים תקופה מספקת (ארוכה משמעותית מארבעה עשר הימים שצוינו במכתבים ששלחתם) להכנת הנתונים הנדרשים, וזאת בשים לב לתקופת החירום בה אנו נמצאים.

5. עוד נציין, כי פסק-הדין של בית-המשפט העליון בע"א 4096/18 ניתן בחודש מאי 2019, וממילא מתעוררת שאלת תחולתו של פסק-הדין האמור לגבי שנות-מס קודמות כל שכן לגבי שנות-מס שהתיישנו. כמו-כן, ייתכן וניתן לאבחן את פסק-הדין האמור מעניינם של נישומים שונים, כנגזר מהנסיבות הספציפיות הרלבנטיות.

בנוסף, נציין, כי למיטב ידיעתנו חלק הארי של הנישומים שאליהם נשלחו המכתבים קיבלו חוות-דעת משפטיות במשרדים בעלי מוניטין בתחום המיסוי לפיהן העמדה שנקטו באותה עת (ובטרם, כמובן, פסק-הדין בע"א 4096/18) הינה לגיטימית ותואמת את הדין דאז.

6. לגופם של דברים, נציין, כי הגשת דוחות מתקנים כאמור במכתבך מיום 2.7.2020 תביא בהיעדר הוראה לסתור במכתבך האמור, להארכת תקופת ההתיישנות של שנות-המס נשוא הדוחות האמורים, על כל המשתמע מכך.

7. תוצאה זו, בכל הכבוד, אינה סבירה, לא כל שכן אם מדובר בשנות-מס שכבר התיישנו או במקרים בהם קיימות שומות בהסכם.

יתרה מזאת, קיימים, למיטב ידיעתנו, מקרים בהם השימוש בתוכנה לניהול יומן רכב ממוחשב לצורך זקיפת שווי שימוש ברכב צמוד לעובדים נעשה רק לגבי חלק – לעיתים מינורי – מרכבי המעסיק, וממילא נדרש תיקון חלקי בלבד.

זאת ועוד. קיימים לא מעט מקרים שהנישומים שאליהם נשלחו המכתבים כבר קיבלו את עמדתכם בסוגיה – לרבות במסגרת הסכמי פשרה – ועדיין שלחתם להם את המכתבים.

8. דומנו אפוא, כי רשות המסים תיטיב לעשות אם תבהיר, כי הגשת דוחות מתקנים בהתאם למכתבך מיום 2.7.2020 לא תביא להארכת תקופת ההתיישנות של שנות-המס הרלבנטיות.

9. בנוסף, אנו סבורים, כי מן הראוי לאפשר לעובדים שקיבלו רכב צמוד ובגינם פניתם לנישומים-מעסיקיהם, לשלם ממקורותיהם (לרבות על-ידי המעסיק בדרך של קיזוז יתרת זכות העומדת לזכות העובד) את חבות המס הנוספת, וזאת כמובן ללא גילום.

נודה להתייחסותך בהקדם לאור סד הזמנים הקצר שנקצב במכתבים ששלחתם.

בכבוד רב ובברכת שנה טובה,



**אלכסנדר שפירא, רו"ח ועו"ד
חבר ראשות ועדת המסים**



**אריק קטורזה, רו"ח
יו"ר ועד סניף באר שבע
והדרום**



**אריה פונדק, רו"ח
יו"ר ראשות ועדת מסים**

העתקים

רו"ח איריס שטרק, נשיאת לשכת רואי חשבון בישראל
רו"ח מירי סביון, משנה למנהל רשות המסים בישראל
רו"ח (משפטן) רולנד עם-שלם, סמנכ"ל בכיר לעניינים מקצועיים, רשות המסים בישראל