



15.10.2015

משולחנו של יו"ר הפ"י – ד"ר מאיר נעמן

"פוטר מים ראשית מדון וטרם התגלע הריב נטוש" (משלי)

בסמוך לאחר כניסתי לתפקידי, הופתעתי והצטערתי לשמוע על "מאבקי כוח" קשים ביותר שהתקיימו בעבר הלא רחוק בנו - הפסיכולוגים, לבין עצמנו. השפעתם השלילית מורגשת עד היום, בקרב גורמים בכירים במשרד הבריאות ורגולטורים אחרים, בעלי השפעה והחלטה לגבי עתיד מקצוענו. הושלנו להאמין שחל שיפור ניכר בעניין. מסתבר שטעינו. ה"דלקת" פרצה שוב ובעוצמה מדאיגה.

לא אלאה אתכם בפרטים. תמציתם: שאלת הלגיטימיות של פרסום מסמך המלצות של ה"ועדה הקלינית" של מועצת הפסיכולוגים, כמו גם ואולי בעיקר מחלוקת קשה ועקובה ממלל רע והכפשות, בין תומכי ההמלצות למתנגדיהן. כצפוי, הפ"י נדרשת להביע עמדתה בעניין. הציפייה לגיטימית ומתבקשת, הדרך בעייתית וכוחנית ונראית כהרת סיכונים לעתידנו המקצועי. תמונת המצב טורדת שלוותי כיו"ר הפ"י, החרד להשלכות העניין על מעמדנו המקצועי (של כולנו ולא רק "הקליניים") / זה גם גוזל מכולנו משאבי זמן ואנרגיה להם אנו זקוקים בדחיפות, לטובת הנושאים הרבים והחשובים האחרים שעל הפרק. במטרה הכרחית וחיונית, להוריד את הלהבות ולהשכין פשרה ראויה ואפשרית בין הצדדים, הפ"י החילותי בפעולת גישור/פישור, באמצעות מגעים ודיונים, גלויים וחסויים (על פי בקשת חלק מהמתדיינים), עם מובילי העימות ונציגיו.

להשלמת העדכון, אסתפק בציטוטים חלקיים (להלן) מדבריי, כפי שנכתבו ובוטאו במסגרות שונות, לגבי עמדתה העדכנית של הפ"י בעניין.

ציטוטים:

"...מריבנות בוטה, הגולשת לעיתים לפלגנות נוקשה "מוציאה דיבתנו רעה", פוגעת קשות בכולנו ומעמידה בסכנה אמיתית, מוחשית ואפילו מיידית את יכולתנו להגן על מקצוענו ובעיקר על המשך תפקודנו ותעסוקתנו כפסיכולוגים. הדבר נכון ומוכח כבר בשטח, הן במערכות והשירותים הציבוריים השונים ואולי אף לגבי אלו העובדים כעצמאיים. אנו עלולים להיות מודרים כעוסקים וכמקצוע, על ידי קבוצות

יושב ראש הפ"י:

ד"ר מאיר נעמן

חברי הוועד המרכזי:

גב' אלסי מאמו
מר אשרף עכאוי
ד"ר דליה אלוני
גב' דנה רביי
ד"ר עומר פורת
מר עמוס ספיבק
מר עמיר סנדר
גב' פאולה סדובסקי
גב' שלי פרומברג-כהן
מר שמעון נסים
גב' רותי ברנשטיין-פרץ

יושבי ראש החטיבות:

גב' מיכאלה שנייר- חב'תע-אר'
ד"ר עומר פורת- שק'
מר עמוס ספיבק- קל'
גב' פטריסיה מן-בוטבול- רפ'
גב' ציפי חייקין- חנ'
גב' רותי ברנשטיין-פרץ- מת'
גב' תמר מאיר- הת'

יושבי ראש הוועדות:

גב' דפנה רענן-כהן- ביקורת
גב' חנה בן-ציון- אתיקה

בעלי תפקידים:

מר דני כפרי-מנכ"ל
עו"ד ברוך אברהמי-יועמ"ש
מר אריק דן – רו"ח



ובעלי מקצועות רלוונטיים אחרים ואפילו כאלה שאינם רלוונטיים ולגיטימיים כלל."

"עמדת הפ"י במחלוקת שבין התומכים במסמך שגובש על ידי הועדה המקצועית, לבין מתנגדיו :
"יש לכבד ולהסכין עם החלטות רגולטוריות, המתקבלות ברשות ובסמכות". (נקודה)".
כמובן ולמותר לציין.. שאין בזה כדי למנוע או לבלום קיום התנגדויות רעיוניות ומחלוקות מקצועיות,
כל עוד הן נעשות בצורה מקובלת, מכובדת, הגונה והוגנת, לגופו של עניין ולא לגופו ואישיותו של
מביען".

נוסח החלטת הועד מ-25.9.15 : "הפ"י תתמוך במה שהוועדה המקצועית תחליט בכפוף לעיקרון
כי היא פועלת על פי מה שמקובל ע"י הגורמים המוסמכים במוסדות המוסמכים של הפסיכולוגיה
בארץ ..

"לגבי תוכן ההמלצות, הנושא אמור להידון בישיבת הועד הקרובה (30.10.15)".

"מתוך מודעות ודאגה עמוקים, להידרדרות אפשרית של השיח הפסיכולוגי (הלא פסיכולוגי) שהתפתח
לאחרונה.. לגבי המלצות הועדה המקצועית הקלינית של מועצת הפסיכולוגים, בעניין לימודי הליבה
ותכנית ההכשרה הקלינית, הפ"י קיבלה על עצמה ואף החלה לפעול כמיטב יכולתה והשפעתה, כדי
לאחד את השורות ביננו לבין עצמנו הפסיכולוגים - קליניים ושאנים קליניים, כאחד".

במקום לריב בתוכנו - יש להתאחד ולהיאבק למען עצמנו.

בברכה,

מאיר



הסתדרות הפסיכולוגים בישראל
Israel Psychological Association

ד"ר מאיר נעמן

יו"ר - הפ"י