



אוגוסט 2023

חברות וחברי הפ"י,

ימי סערה קשה עוברים על החברה הישראלית, סערה שאינה פוסחת על ארגוננו. הוועד המרכזי של הפ"י, המנכ"לית ואני מנסים לנווט את ספינתנו בין גלים שהולכים וגובהים מרגע לרגע, גלים שמכים ומתקיפים את ירכתי הספינה מכל עבר, שכן בימים קשים אלה משימתנו המרכזית היא שמירה על שלמותה של הספינה. אין ספק שמשיטי הספינה וכל המסייעים בניווטה, שרובם ככולם עושים את מלאכתם בהתנדבות מלאה, זקוקים למוטיבציה רבה כדי להוסיף ולאחוז בהגה ובה בשעה לנהל את ענייניו השגרתיים של הארגון.

אני מבקש להדגיש כי אומנם נעשה ניסיון להציג מציאות שבה לא נקטה הפ"י עמדה בעניין החקיקה השיפוטית, אבל העובדות שונות לחלוטין. בשני הפרסומים בנושא זה שפרסמה הפ"י בחודשים האחרונים (הפרסומים נמצאים באתר הפ"י) הובעו בבירור וחד-משמעית דאגה והתנגדות לפגיעה בדמוקרטיה בישראל.

על רקע התנגדותו של השר לרווחה ולביטחון חברתי יעקב מרגי לאימוץ ילדים על ידי זוגות חד-מיניים שלחה הפ"י נייר עמדה חריף לשר ולבג"ץ ודחתה בו מכול וכול את הטענה שהעלה השר מרגי ולפיה ילדים נפגעים כשזוגות חד-מיניים מאמצים אותם. המכתב התבסס על נייר עמדה שפרסם הוועד המרכזי עוד בשנת 2017 וזכה להערכה רבה בקרב חברי הפ"י ולהערכה לא מעטה מצד אנשים ונשים פרטיים ומצד ארגונים מבחוץ.

המאבק להצלת הפסיכולוגיה הציבורית – בעקבות חשיפת תוכנית החירום לבריאות הנפש שמתכנן משרד הבריאות, תוכנית שפרסמנו לציבור, התקיימו דיונים בפורום הארגונים ובהנהלות שלושת הארגונים. לאחר שקיימנו דיון פתוח לציבור בנושא התכנס ה"מרכז" של הפ"י (לפי תקנון הפ"י ה"מרכז" הוא מוסד מייעץ ליד הוועד המרכזי ומורכב מבעלי תפקידים בהפ"י: ועד מרכזי, חברי.ות ועדי החטיבות, ועדת האתיקה, ועדת הביקורת ונציגים.ות במועצות). חברי המרכז קיימו דיון ארוך ומעמיק בעניין זה ועסקו בשאלת החלופות לפעולה במגעינו עם משרד הבריאות. בסופו של דבר הוחלט:

1. לדרוש מהמשרד לשתף אותנו בתהליך המתקיים.
2. לסמן קווים אדומים ולהציע מענים אחרים.
3. להקים צוות מצומצם לכתיבת קווים מנחים או גבולות או הגדרות כלשהם בנושא כדי שישמשו לנו מפה במגעינו עם משרד הבריאות. בצוות משתתפים נציגי הפ"י ונציגים של התנועה למען הפסיכולוגיה הציבורית במסגרת פורום הארגונים. העבודה על נייר העמדה מסתיימת בימים אלה, והוא ישמש לנו בסיס לפגישות הבאות, למשל עם ד"ר הגר מזרחי, ראש חטיבת הרפואה במשרד הבריאות.



מלבד זאת קיימנו במסגרת הפורום פגישת היכרות עם ד"ר גלעד בונדנהיימר, ראש שירותי בריאות הנפש החדש במשרד הבריאות. העלינו בה את הבקשה לשתף אותנו בבניית תוכנית החירום טרם פרסומה ולהיות חלק מההליך. הפגישה התנהלה באווירה חיובית, והורגש רצון משותף להמשיך ללבן יחד את הדברים.

לפני ימים מספר נפגשנו, ראשי פורום הארגונים וגב' הילה שדה קטן מחברת היעוץ האסטרטגי שלנו, עם מר מאיר שמעוני, ממלא מקום מנכ"ל משרד החינוך. בפגישה השתתפו גם גב' עינב לוק, מנהלת אגף בכיר שפ"י, וד"ר חוה פרידמן, הפסיכולוגית הראשית של המשרד. פנינו אל מר שמעוני כדי שיייע לנו בכמה סוגיות מרכזיות כגון מצוקת השכר והתקינה של הפסיכולוגים וההשפעה על איוש התקינה בחסר. ביקשנו ממנו שיפנה בפומבי לממונה על השכר כדי שיפעל לשיפור ניכר בשכר הפסיכולוגים. ואלה הנושאים הנוספים שעלו בישיבה זאת:

1. רפורמת גפ"ן והשפעתה על המענים הטיפוליים. דרישתנו להיות מעורבים בתהליכי חשיבה ובקרה על יישום הרפורמה.

2. המעבר של מעונות היום-חינוך לגיל הרך לאחריות משרד החינוך והצורך בשילוב פסיכולוגיה התפתחותית במודלים משולבים.

התקיים שיח חשוב מאוד בנושאים אלה, ומר שמעוני, שבקי מאוד במציאות מתוקף תפקידים מרכזיים שמילא במשרד החינוך, קיבל את בקשותינו והנחה לקדם את הנושאים שהבאנו בפניו.

לסיום, ובנימה אישית, אני רוצה לשוב ולעסוק במתרחש בהפ"י בעקבות החקיקה השיפוטית. בימים אלה ישנה יוזמה לכינוס אספה מיוחדת ולדרישה מהפ"י לנקוט עמדה כוללת נגד החקיקה השיפוטית שהממשלה מובילה. ייתכן שעד פרסום מילים אלה כבר נדע כולנו את תוצאות המהלך. אני סבור שזאת פעולה לגיטימית בהחלט, שכן אספה היא הגוף העליון של הפ"י והריבון הלכה למעשה. אני מעדיף שיתקיים דיון אמיתי ופתוח על פני השתלחויות בוועד המרכזי בעקבות החלטותיו הלגיטימיות והחוקיות שמתקבלות בדרך דמוקרטית. נפעל לפי התקנון, ואם יהיה הרוב הנדרש לכינוס אספה נקיים אותה כחוק. אני רוצה לקוות שרוב חברי הפ"י ישתתפו בה כדי שהיא תייצג את מגוון הדעות והעמדות בציבור שלנו, שאם לא כן, ייווצר מצב שקבוצה קטנה תקבע את מדיניות הארגון. זה אומנם חוקי, אבל מאוד לא רצוי.

מיותר לציין שאכבד כל החלטה שתתקבל באספה.

בתקווה לימים טובים יותר וחמים פחות,

שלכם.ן,

יורם