



16 יוני 2016

משולחנו של היו"ר..

לחברים, שלומות.

החודש היה עמוס במיוחד, בנושאים רבים ומגוונים. חלקם "ותיקים" ומלווים אותנו, מזה זמן רב ואף ימשיכו ללוותנו.

חלקם "חדשים" יותר. ארחיב הפעם בנושא "ותיק", עם פנים וביטויים "מתחדשים" ומתרחבים - "מתווה המלגות".

על "הרקע" לנושא זה, ניתן לקרוא ולהתעדכן בהרחבה במידעונים הקודמים, שלנו.

לכאורה, מדובר בנושא נקודתי, הנוגע לענייניהם של מתמחים בעיקר. בפועל, זה נושא "ליבתי" ומרכזי ביותר לעתיד מקצוענו, כפי שיפורט בהמשך.

בצד ההתמודדות המהותית עם עצם הנושא ומורכבותו, אני מבקש להדגיש תחילה את פעילות הפ"י בנדון והישגים הנראים בעיניי כמשמעותיים ובעלי השפעה לטווח ארוך. עיקרם - שיפור "המעמד הממלכתי" והייצוגי של הפ"י. הן כלפי הרשויות ומשרד הבריאות והן כלפי גופים וארגונים פסיכולוגיים חיצוניים להפ"י, קיימים וחדשים.

בעקבות פנייתי למנכ"ל משרד הבריאות בנושא של - "שמירה על היקף ואיכות ההכשרה, של המתמחים בפסיכולוגיה" (לחץ כאן לקישור)

התבשרנו (אני מקווה, "תקדימית") כי המנכ"ל רואה בהפ"י את הגוף היציג וה"ממלכתי", אשר אמור לתת ביטוי וייצוג לבקשותיהם, השגותיהם, ורעיונותיהם גם של ארגונים פסיכולוגיים אחרים.

בעקבות כך ולקראת דיון צפוי בהנהלת משרד הבריאות בנדון, זומנו נציגים מהארגונים - "התנועה למען פסיכולוגיה ציבורית", "בנפשנו" ו"ועד המתמחים הקליניים", לדיון דחוף עמנו, בעניין "מתווה המלגות" באופן ספציפי ואופי יחסי העבודה ושיתוף הפעולה האפשרי, באופן כללי יותר.

מטרת המפגש הייתה "אקספלורטיבית". הוא נועד לבחון ולקדם שת"פ קונסטרוקטיבי, לטובת האחדות והגברת הסבירות להצלחה במימוש יעדים משותפים של הפסיכולוגים ומקצוע הפסיכולוגיה, בארץ.

קביעת היסוד, המובנת מאליה, הייתה והווה ש- "אנו בהפ"י" "איננו יכולים או רוצים, ללכת" על גופים אחרים לשתף איתנו פעולה. אך סביר שבהיותנו הגוף הגדול

יושב ראש הפ"י:

ד"ר מאיר נעמן

חברי הוועד המרכזי:

גב' אלסי מאמו
מר אשרף עכאוי
ד"ר דליה אלוני
גב' דנה רביי
מר יותם בן שץ
מר עמוס ספיבק
גב' פאולה סדובסקי
מר שמעון נסים
גב' רותי ברנשטיין-פרץ
מר יובל בלינקי

יושבי ראש החטיבות:

גב' מיכאלה שנייר- חב'-תע'-אר'
ד"ר עומר פורת- שק'
מר עמוס ספיבק- קל'
גב' נטלי מלמד-שמעון- רפ'
גב' ציפי חייקין- חנ'
גב' רותי ברנשטיין-פרץ- מת'
גב' תמר מאיר- הת'

יושבי ראש הוועדות:

גב' דפנה רענן-כהן-ביקורת
גב' חנה בן-ציון- אתיקה

בעלי תפקידים:

מר דני כפרי-מנכ"ל
עו"ד ברוך אברהמי-יועמ"ש
מר אריק דן-רו"ח

והיציג של הפסיכולוגיה והפסיכולוגים בארץ, "המציאות" והגופים הממלכתיים בעלי ההשפעה וההחלטה מעדיפים (כפי שאנו למדים ממגעי/נו עם "הרשויות") ויעדיפו לעבוד, מול הפ"י".

במפגש שאכן היה קונסטרוקטיבי בעיניי, סוכם בתמצית שארגונים אלו אכן יפעלו וכמובן, על פי שיקוליהם ותפיסתם, אך מתוך מודעות להכרח ושאיפה ל- **"ידוע ו-תיאום, עם הפ"י"**. וזאת, לבל ניקלע, כפי שקורה לצערי מידי פעם, לניגודי אינטרסים וייצוגיות, המקלים על מתנגדנו להתעלם מצרכנו ודרישותינו.

במהלך המפגש, אף "נגענו" בנקודות מרכזיות אחרות שהודגשו במכתבם "העצמאי" של הארגונים הנ"ל למנכ"ל משרד הבריאות, תוך שהודגש על ידנו שתכנון ו"פעמוניו" החשובים משיקים למגוון הסוגיות "הבוערות" בפסיכולוגיה. כך שהדבר מחייב התייחסות מקיפה כ-**מכלול**, ולא בשיטת "טלאי פה וטלאי שם".

בעקבות המכתב ומפגשנו, אף מצאתי לנכון לפנות לעמיתותיי - יו"ר מועצת הפסיכולוגים והפסיכולוגית הארצית, כמו גם לנציגי הארגונים השונים, עם בקשה/הצעה להתכנס לדיון דחוף סביב הנושא של **מעמד הפסיכולוגיה - מצוי מול רצוי**. המטרה - לגבש עמדות משותפות ומוסכמות, ככל שניתן, לפני או במקביל, לדרישת הפ"י מהגורמים הרלוונטיים, לקיים דיון הכרחי וקריטי זה ב"חלונות הגבוהים", ביותר.

לקט מכותרות נושאים אחרים, ש"על השולחן":

שקיפות מקצועית: מנכ"ל משרד הבריאות, נענה בחיוב לבקשתי לחייב כל המגדיר עצמו כ"פסיכותרפיסט", לציין מפורשות גם את מקצועו המקורי.

תקנוני החטיבות: חלה התקדמות בעיצוב תקנונים חסרים אלו, כשהמטרה היא "האחדה בין תהליך הבחירות לוועדי החטיבות, לבין תהליך הבחירות בוועד המרכזי".

כנס על חטיבתי להפ"י: הוחלט על השקת כנס כנ"ל, בשיתוף פעולה עם יו"ר מועצת הפסיכולוגים והפסיכולוגית הארצית. כותרתו (הזמנית) הינה "**הפסיכולוגיה לאן**" ופרטים נוספים יפורטו בקרוב.

הכשרה ב"פסיכולוגיה משפטית": במסגרת כוונתנו להקים "מרכז הכשרה" של הפ"י, סוכם על שיתוף פעולה בנדון, עם התכנית שהושקה, על ידי "המרכז הביני-תחומי". במקביל, תיבדק האפשרות לשיתופי פעולה דומים גם עם התכנית של אוניברסיטת חיפה ונושאי הכשרה אחרים.

שת"פ בין "השטח" (הפ"י) לבין האקדמיה: החלטה "ותיקה" בנדון, קורמת עור וגידים. המגעים לתיאום המפגש הראשון בעיצומם ונראה שיש היענות רבה ומבורכת, גם מצד האקדמיה.

"הגנה על המקצוע": אף זהו נושא "ותיק" שהועלה כבר בעבר ביוזמת היועמ"ש וטרם נדון בהרחבה הראויה. בהווה, הצלחנו לשלבו בין הנושאים הדחופים ויש לקוות שבעתיד הקרוב, נצליח לגבש ההמלצות למעשים.

בברכה נאמנה ונעמנה,

מאיר

ד"ר מאיר נעמן, יו"ר הפ"י