



15 מרץ 2015

## להיות הפ"י –

### משולחנו של היו"ר - ד"ר מאיר נעמן

חברים יקרים,

הנושא החשוב של הימים האחרונים, למיטב הערכתי, הוא מפגש "היכרות" עם מנכ"ל משרד הבריאות (פרופ' ארנון אפק) שהתקיים לפני כ-10 ימים, בינו – לבין יו"ר הפ"י, כפי שיפורט בהמשך. הנושא הדחוף הוא "נייר-עמדה", בעניין הרפורמה בבריאות הנפש, כפי שגובש והוחלט, בוועד המרכזי של הפ"י. בחרתי להציג את שניהם ומומלץ מאד, לעיין בפרטיהם.

נייר העמדה: על פי החלטת הוועד המרכזי של הפ"י, הושלם השבוע, לאחר מלאכת מחשבת מרובה, נייר עמדה של הפ"י, בעניין הרפורמה הצפויה בבריאות הנפש. הוא מסכם דיונים ותכתובות מרובות ומתפרסם לעיונכם, גם במידעון זה. הוא אמור לשמש את הפ"י, בבואה להדגיש עמדותיה ולהגן על מעמד המקצוע "פסיכולוגיה", שאין רלבנטי, מהותי ומגדיר "בריאות נפש", למעלה ממנו, כמו גם על זכויות הפסיכולוגים, עושי דברה ושלוחיה. המטרה המרכזית היא - לתרום לעיצוב הרפורמה, שכבר יצאה לדרכה, באופן שימוזערו סכנותיה ויובטחו יתרונותיה האפשריים – לנו, ובעיקר לציבור הצרכנים של שירותינו המקצועיים.

הנוסח המלא של נייר העמדה מופיע במידעון.

מפגש ההיכרות, עם מנכ"ל משה"ב: הגם שנפגשנו ו"הכרנו" בדיונים אחרים, רבי משתתפים, מצאתי לנכון ליזום קיומו, על מנת שיתאפשר לנו- להפ"י, להעביר דברינו המרוכזים והממוקדים גם באופן אישי ולא רק בכתובים. הם עלולים, כפי שקורה לעיתים כה קרובות בהווה התקשורת-האינטרנטי, להיות מואפלים, על ידי הצפה של תכתובות רבות ואחרות.

למותר לציין חשיבות תפקידו של מנכ"ל משה"ב ומרכזיותו בהשפעה ויכולת הכרעה לגבי מקצוענו ותפקודנו כפסיכולוגים. הן בימים כתיקונם ובמיוחד בימים אילו של טרום בחירות, בהם אין "שר בריאות" רישמי. וכנאמר לעיתים בהקשרים אחרים, חשיבותו של המפגש, שכלל גם את יו"ר מועצת הפסיכולוגים – פרופ' רחל שיף והפסיכולוגית הארצית – גבי ימימה גולדברג, הייתה ולו בעצם קיומו. מה גם שהוא הקיף ונגע במרבית הנושאים החשובים, שהם "סלע קיומנו" ועתידנו המקצועי. אווירת המפגש הייתה טובה ומכבדת, תוך שזכינו לתשומת לב, הבנה ואפילו תמיכה רעיונית, לגבי מרבית הנושאים שהועלו.

תיאור המצב הבעייתי בהווה, המחייב עזרת משרד הבריאות והעומדים בראשו, כלל בין השאר, את הנושאים הבאים:

א. העדר תקינה מספקת לעבודת הפסיכולוגים והשירותים הפסיכולוגיים, למרות היות מקצוע הפסיכולוגיה השלישי בגודלו, במשרד הבריאות.

ב. העדר תקצוב ל"חוק הפסיכולוגים" בכלל ומחסור בתקנים ליחידה לרישוי הפסיכולוגים, בפועל וכמשל.

ג. הרפורמה בבריאות הנפש, צופנת בחובה, בצד יתרונותיה האפשריים, גם סכנה מיידיית ומוחשית, בשל עמימותה והעדר הגנה למעמד הפסיכולוגים ותפקודם.

ד. תנאי השכר והעבודה של הפסיכולוגים ירודים ואף משפילים, נומינלית ויחסית, בכל המגזרים. החל מ"צוואר הבקבוק", בהעדר מקומות מספיקים להתמחות ועבור דרך תנאי העסקה של המומחים והמדריכים הבכירים. מתבקש שיתוף של הפ"י, בדיוני השכר שבין המשרד, לבין משרד האוצר.

ה. היעדר הגנה מספקת לאיומים "מבית" - הדרת פסיכולוגים בכלל ומתחומי התמחות ייחודית בפרט, מלעסוק בפעילות מקצועית, בהם יש להם ערך סגולי ייחודי "מחוץ" - העדר הסדרה חוקית, של המורשים לספק ייעוצים וטיפולים פסיכולוגיים.

המסרים המרכזיים שהועברו ונדונו, במפגש ולאחריו, היו:

1. הגורמים המרכזיים, המופקדים ייצוגית וחוקית על ענייני הפסיכולוגים בארץ (פסיכולוגית ארצית, יו"ר מועצת הפסיכולוגים ויו"ר הפ"י), פועלים ומתברכים בתיאום ושיתוף פעולה מלא.
2. קיים צורך קריטי בהגנה ודאגה מידיים, לאינטרסים של הפסיכולוגיה והפסיכולוגים בארץ.
3. למקצוע הפסיכולוגיה והפסיכולוגים חשיבות ותרומה מרכזיים ומשמעותיים ביותר, בתחום הבריאות בכלל ובבריאות הנפש, בפרט. הדבר מתועד ומוכח, קלינית ומחקרית ואף במושגי "עלות-תועלת" וכדאיות כלכלית משמעותית, למשק ולכלכלה.
4. למשרד הבריאות אחריות חוקית ופורמלית להגנה על וקידום עניינם של הפסיכולוגים ומקצוע הפסיכולוגיה בארץ. לכן מצופה ומתבקש שאחריות זו תתבטא, באופן המעשי והמוחשי ביותר.

---

בבואי לסכם המפגש, נראה לי שהניסוח הנכון הוא: הפגישה הייתה אכן חשובה, אך עלינו להמשיך במלוא המרץ והעוצמה, לדאוג ולפעול ליישומה. כי "בנפשנו הדבר".

שלכם, בברכות,  
לבחירות טובות  
מאיר

ד"ר מאיר נעמן  
יו"ר הפ"י