



17 דצמבר, 2017

משולחנו של היו"ר

הימים ימי חג החנוכה ולהבדיל מחשכת אותם ימים היסטוריים ומוראותיהם, אף אנו בהפ"י מנסים ורוצים "חושך לגרש". אחד מביטוייו לגבי מקצוענו, כפי שכבר ציינתי, בדבריי במידעון הקודם- פגיעה אפשרית שהסתמנה בקדושת החיסיון הפסיכולוגי. בעקבות נייר העמדה שהפ"י, בשיתוף עם מועצת הפסיכולוגים והפסיכולוג הארצי, יזמה ופרסמה, הנושא המשיך "להדהד" ואף נדרשנו לו, בראיונות לתקשורת. לכן ולטובת- "דע מה שתשיב", אני מבקש להשלים בתמציתיות, כמה נקודות הראויות להדגשה:

1. לחיסיון חשיבות קריטית, לא רק לגבי המטופלים/ות אלא גם ובעיקר כ"שסתום ביטחון" ווסת הדחפים השליליים של החברה האנושית כולה. 2. ככלל, החיסיון קיים, נשמר ומקודש ואל למטופלים קיימים ועתידיים לחשוש לגבי קיומו. 3. "הרעש" שנוצר לאחרונה, נובע בעיקר בשל לחצים ישירים ועקיפים של עורכי דין, על המטופלים ובית המשפט, אך לעיתים גם על המטופלים/ות, לקבלת תרשומות מהטיפול. 4. רצוי ומומלץ שהמטופלים/ות, הנחשפים ללחצים מעין אלו, יוועצו עם מטפליהם, לפני שהם מוותרים על חסיונם. 5. המטופלים עצמם יכולים להיוועץ כמובן ישירות עם הפ"י ולהערכתי אף לדרוש שרק השופט, או גורם מקצועי-טיפולי מטעמו, ייחשף לחומר. במקביל, הפ"י פועלת בנחרצות, לבלימת "המדרון החלקלק", בכל המישורים, כולל פעילות לשינוי חקיקה והבחנה פורמאלית, חדה וברורה יותר בין "רשומה פסיכולוגית" (רפואית), לבין "תרשומת פסיכולוגית" (אישית).

כידוע, "אירועים קריטיים" אף יכולים להיות מנוף לשינויים והתפתחויות חיוביות. כך, המודעות החשובה הגוברת והולכת בנושא של "פגיעות מיניות", הניבה גילוי דעת חשוב, שהופץ על ידי הפ"י, כפי שעדכנתי במידעון הקודם. משרד הבריאות משיק השתלמות מתוכננת ומסובסדת, מטעמו, לפסיכולוגיות/ים בנושא של "סוגיות נבחרות בטיפול פסיכולוגי לאחר פגיעה מינית". ואנו בהפ"י, בשיתוף עם הפסיכולוג הארצי, מבקשים למנף זאת עוד יותר, בכיוון של תכנון והשקעה של תכנית להכשרה ייעודית בנושא זה, במסגרת הפ"י, לכלל מקצועות ברה"נ וכד'. פרטים יפורסמו כנראה בקרוב.

לנושאים המצויינים לעיל יש כמובן היבטים חוקיים ואתיים רבים. לכן אני מוצא לנכון לשתפכם גם לגבי התדיינות מתקיימת וצפויה, בין הפ"י לבין מועצת הפסיכולוגים בנושא משמעותי לא פחות - אשרור "הקוד האתי" (המעודכן), של הפ"י.

יושב ראש הפ"י :

ד"ר מאיר נעמן

חברי הוועד המרכזי:

גב' אורית בן שאול
גב' אלסי מאמו
מר אשרף עכאוי
ד"ר דליה אלוני
גב' דנה רביי
מר שי איתמר
מר יותם בן שץ
מר מידד כהן
מר עמוס ספיבק
גב' פאולה סדובסקי
גב' רותי ברנשטיין-פרץ

יושבי ראש החטיבות:

גב' מיכל פוני - חב'תע'-אר'
ד"ר עומר פורת- שק'
מר עמוס ספיבק- קל'
גב' תמר גרינוולד- חנ'
גב' רותי ברנשטיין-פרץ- מת'
גב' רותי יבור- רפ'
גב' תמר מאיר- הת'

יושבי ראש הוועדות :

גב' דפנה רענן-כהן- ביקורת
גב' יונת בורנשטיין בר יוסף-
אתיקה

בעלי תפקידים :

מר דני כפרי-מנכ"ל
עו"ד ברוך אברהמי-יועמ"ש
מר אריק דן - רו"ח

אין צורך לפרט עד כמה העיקרון של אימוץ והחלת הקוד האתי של הפ"י, על כלל הפסיכולוגים חשוב אמנם להפ"י, אך גם ובעיקר למקצוע הפסיכולוגיה בכללותו. ואכן, עקרון זה כבר נקבע, אושר ואושר פעמיים (כולל בקדנציה הנוכחית), ע"י מועצת הפסיכולוגים. כך שגם כיום הפ"י מבקשת לאשרר ולהחיל את עדכנו על כלל הפסיכולוגים בארץ, כהליך פרוצדורלי שוטף, כמתבצע ואופייני לכל גוף מתחדש ומתעדכן, שאינו שוקט על שמריו. באשר לשאלת הסמכות המשפטית הפורמלית, המתעוררת לעיתים (רחוקות) בנדון, אנו מאמינים כי היא צריכה להידון ולהיות מוכרעת בנפרד, בין היועצים המשפטיים של הפ"י ומשרד הבריאות ובמידת הצורך והעניין, לפעול יחדיו לקידום שינויים בחקיקה, או יצירתה.

ואם בענייני מועצת הפסיכולוגים עסקינן, אבקש לתקן טעותי, במידעון הקודם. המסמך הנוגע ל"קווים מנחים למתן עדות בבית המשפט עי פסיכולוג", הוא של מועצת הפסיכולוגים ותוצר של הועדה שגיבשה אותו, מטעמה.

נ.ב. לפונים הרבים, לקבלת קישור לראיון שקיימתי בכנס "הפסיכולוגיה לאן", עם פרופ' דניאל כהנמן, להלן הקישור : <https://youtu.be/yyPf3XdxVNM> . הוא יפורסם גם באתר של הפ"י.

בברכת חג אורים שמח,

מאיר
ד"ר מאיר נעמן - יו"ר הפ"י