



**הנדון: הצעת חוק מוסר תשלומים לספקים | הבהרה בנוגע לאדריכלים ומתכננים**

שלום רב.

בהמשך לדיון הוועדה בו נכחתי הבוקר ולאור בקשתו של יו"ר הוועדה, ח"כ איתן כבל, להלן תמצית הנקודות המהותיות שאנו, הארגון המייצג של האדריכלים בישראל, רואים כקריטיים לקראת ניסוחו הסופי של החוק החשוב הזה.

1. לאור פניות רבות של אדריכלים **עלה בקרבנו חשש גדול כי ניתן יהיה לפרש מניסוח סעיפי החוק כי המתכננים השונים בענף הבנייה מוחרגים מהחוק המבורך** וכלולים תחת ההגדרה המופיעה בסעיף 3(ב) – "עסקה ... שעניינה עבודות הנדסה בנאיות". מצב שיהווה מכת מוות כלכלית למשרדי מתכננים רבים.

אנו משוכנעים כי לא הייתה כוונת מכוון להכליל את המתכננים- ציבור שכולו מאוגד בעסקים קטנים ובינוניים ועבורם זמני התשלום הם הגורם המכריע להישרדותם הכלכלית. בדברי ההסבר של הצעת החוק צוין כי ההחלטה נובעת "נוכח מורכבותן של עסקאות אלה המערבות בדרך כלל גורמי פיקוח ובקרה". סיבה רלוונטית, אם בכלל, להיבטי הביצוע של עבודות הנדסה אך כלל וכלל לא למלאכת התכנון עליה אמונים האדריכלים והמתכננים השונים.

**בכדי לוודא שרוח החוק תישמר גם עבור אלפי האדריכלים ועל מנת שהמונח לא יישאר פתוח לפרשנות שתפגע בציבור זה, נבקש לחדד נקודה זו בניסוחו הסופי של החוק כחלק מעבודתה המבורכת של ועדת הכלכלה של הכנסת. על כן נציע לכלול את התוספות הבאות:**

- סעיף 2 הגדרות – "ספק - מי שמספק טובין, נותן שירות **כולל שירותי תכנון** או מבצע עבודה דרך עיסוקו";
- סעיף 3 (ב) – "על אף האמור בסעיף קטן (א), בהתקשרות לביצוע עסקה כאמור באותו סעיף קטן שעניינה **ביצוע** עבודות הנדסה בנאיות, תשולם התמורה ...."
- סעיף 3 (ד) – "רשות מקומית שהתקשרה עם ספק בחוזה לביצוע עסקה, תשלם לספק את התמורה בעד העסקה לא יאחר מ-45 ימים מתום החודש שבו קיבלה את החשבון, ולגבי שעניינה **ביצוע** עבודות הנדסה בנאיות- לא יאחר ...."

2. נקודה מהותית נוספת שעלתה בדיון הוא סעיף 3(ד) אשר מאפשר למעשה לרשות מקומית לדחות את מועד התשלום עבור עסקה הממומנת **כולה או חלקה** במימון חיצוני למועד "פתוח קצה". נבהיר כי כמעט כל מבני הציבור המתוכננים ברשויות המקומיות תלויות במימון חיצוני – כגון מ. החינוך, מ. התרבות והספורט, מפעל הפיס, תורמים שונים וכיו"ב. **כפועל יוצא, קיומו של סעיף זה עלול בהחלט ליצור מצב בו מוסר התשלומים בהתקשרויות נפוצות אלו למעשה יורע משמעותית. אפילו יותר ממצבו העגום כיום.**

לכן נבקש, לכל הפחות, להכיל את הסעיף רק עבור אחוז משמעותי של מימון חיצוני בפרויקט וכן רק עבור חוזים בהיקפים גבוהים מול הספק/ מתכנן (חשוב להבהיר – היקף חוזה משמעותי ולא היקף הפרויקט כולו).

נודה שוב על ההקשבה היום. נשמח ונבקש להמשיך ולהיות מעודכנים בנוגע להתקדמות ניסוח הצעת החוק הסופי.

בכבוד רב,

אדריכל איתי בן חיים  
יו"ר האגף הכלכלי ויו"ר סניף תל אביב והמרכז  
עמותת אדריכלים מאוחדים בישראל

העתקים:

פרופסור אדריכל אלי פירשט, יו"ר עמותת אדריכלים מאוחדים בישראל  
חברי ועד ארצי, עמותת אדריכלים מאוחדים בישראל

עו"ד גיא לנדאו, נעמי לנדאו ושות' – יועץ משפטי לעמותת אדריכלים מאוחדים בישראל  
אהוד נוף, יו"ר לשכת המהנדסים, האדריכלים והאקדמאים במקצועות הטכנולוגיים בישראל