

פרוטוקול שיפוט  
תחרות פומבית לתכנון  
**קונסרבטוריון מבשרת ציון**  
ע"ש מרדכי ורוזה אטיאס ז"ל  
לאדריכלים צעירים

26.5.2016

גב' שלומית נחשון התנצלה והודיעה שלא תוכל להשתתף בישיבות השיפוט.

**הצהרת השופטים**

הריני מצהיר בזה שאין לי שום ידיעה מוקדמת על ההצעות שהוגשו לתחרות לתכנון  
קונסרבטוריון מבשרת ציון

**חתימות השופטים:**

אדר' בתיה סבירסקי מלול - יו"ר חבר השופטים  
אדר' לירן ציציק - שופט  
אדר' מרום סינואני - מהנדס המועצה - שופט  
מר יוסי חבס - שופט  
אדר' יונתן לובל - שופט  
מר בצלאל קופרווסר - שופט  
אדר' אריה גונן - מזכיר חבר השופטים

חבר השופטים מחליט למנות את מר ירון שרים כמשקיף.

הוגשו 84 הצעות בחבילות סגורות.  
מזכירות עמותת אדריכלים, נתנו לכל מגיש קבלה ממוספרת וסימנו את אותו המספר על גבי  
החבילות הסגורות.  
על מנת לשפר את אנונימיות המגישים, שונה מספור ההצעות.

מס' עבודה	מספר קבלה
1	46
2	50
3	45
4	44
5	48
6	47
7	49
8	65
9	71
10	64
11	72
12	78
13	75
14	70
15	43
16	77
17	74



ע מ ו ת ת  
א ד ר י כ ל י מ  
מ א ו ת ד י מ  
ב י ש ר א ל



68	18
76	19
73	20
69	21
42	22
67	23
80	24
41	25
82	26
85	27
40	28
79	29
66	30
38	31
36	32
62	33
37	34
39	35
61	36
59	37
83	38
58	39
60	40
84	41
57	42
35	43
34	44
56	45
55	46
33	47
30	48
29	49
32	50
28	51
27	52
51	א52
54	53
52	א53
53	54
3	55
31	56
2	57
63	58
8	59
1	60
9	61
7	62
6	63
5	64
4	65
15	66

12	67
14	68
13	69
11	70
10	71
21	72
19	73
20	74
18	75
26	76
17	77
16	78
24	79
25	80
23	81
22	82
81	83
84	84

בתחילת ישיבת השיפוט שמע חבר השופטים סקירה מאדר' מרום סינואני – מהנדס המועצה מטרות התחרות, תיאור האתר והפרוגרמה כפי שנמסרו למשתתפים. התפתח דיון על המגרש, סביבתו והאלמנטים החשובים בתכנון קונסרבטוריון ובהקשר בין הקונסרבטוריון למבשרת ציון ולמגרש הספציפי.

חבר השופטים קיים סיבוב לימוד אישי בין ההצעות ובסופו התכנס וקבע לעצמו מספר דגשים מיוחדים, בנוסף לקריטריונים הרגילים שישקלו בבחירת הצעות בתחרות זו:

- נגישות לרחוב
- כניסה
- ניראות מהרחוב
- סכמות תנועה וארגון במבנה
- איכויות עיצוביות
- חומרים
- פתרונות גמישים מול פתרונות "סגורים".

בתום הסיבוב הראשון חבר השופטים העביר להמשך דיון הצעות מס' 6, 7, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 23, 24, 25, 26, 28, 34, 35, 42, 45, 46, 56, 57, 62, 65, 74, 77, 82.

חבר השופטים בחן ביחד את ההצעות שעלו לסיבוב השני ובסוף שלב זה חזרו ביחד לבחון מחדש גם את ההצעות שלא עלו לסיבוב השני.

להלן הערות שנכתבו על יד עבודות נבחרות:

**הצעה מס' 6:** פרויקט אנדרטה עם רעיון מרחבי מעניין ואיכותי. פרויקט מושגי המציג תווך בין הצלילים והמבנה.

**הצעה מס' 11:** פרויקט פואטי

**הצעה מס' 15:** בנין "גשר". האמפי נפתח אל הנוף.. המבנה "קשיח" עם מופע לא מזמין הן מהרחוב והן מהואדי. בנין לא גמיש.. מאמץ הנדסי שלא מניב פירות מספיקים.

**הצעה מס' 17:** המתכננים הציבו לעצמם כמטרה "לטביעת רגל" מינימאלית על פני הקרקע, באמצעות הרמת חלק מהמבנה מעל מפלס הרחוב ופתיחת שער לנוף. מבנה עם הופעה בעיתית.

**הצעה מס' 18:** נפתח לנוף. פרויקט עם נוכחות חיצונית.. תכנית "סגפנית".

**הצעה מס' 26:** מופע הקונסרבטוריון ממישור הרחוב - קוביה סגורה. פרויקט מעניין מאוד. מתכנני הפרויקט שמו דגש לפיתוח השטח כטיילת המחברת בין כיכר חלילים והכניסה למבנה. מתכנני המבנה מציעים שתי גישות למבנה - אחת ישירה באמצעות מדרגות והשניה כטיול בטבע דרך הרמפה. מערך התנועה המוצע מאפשר התמצאות במבנה.

**הצעה מס' 28:** המתכננים שאפו לייצר מבנה ייחודי "שנותן ביטוי מובהק, תלת מימדי לפונקציה שלו". תרגום מקור ההשראה מסמל לבנין, פשטני ופוגע בתוצר האדריכלי.

**הצעה מס' 35:** פרויקט פשוט עם העמדה נכונה המייצרת מקום ע"י המדרכה. הקשר לואדי מעניין. חתך האולם ומיקומו במבנה יקשה למימושו. המסדרון הפנימי בעייתי.

**הצעה מס' 45:** דופן בנויה לכוון העיר וחזית אורגנית לכוון הנוף. המופע הבנייני מעניין ומקורי. פתרון החניה נכון. דימוי "כפר יווני המשתלב בסביבתו. הצעה גמישה פרויקט המאפשר בניה בשלבים. מחברי ההצעה התייחסו להקשרים בין מוסיקה לטבע, לדיאלוג בין המרקם הבנוי לטבע. מופע המבנה מתתייחס כראוי הן לרחוב והן לואדי.

מתכנני הפרויקט ניתחו היטב את צורכי התפקוד של מרכיבי הפרוגרמה ומאפשרים פעילות עצמאית של האודיטוריום ומרכז המחול, כמו גם חדרי הרוק.

**הצעה מס' 46:** קומפוזיציה של חללים בנויים עם שקיפות והפניה נכונה לנוף. הפרויקט מייצר מסגרות לתמונות הנוף.

הפרויקט מייצר חוויה מעשירה למבקר הנכנס מעבר לכניסה למבואת הקונסרבטוריון הנפתחת לנוף.

הארגון הפנימי מרשים.

פרויקט גמיש לשינויים ולהשתנות.

פרויקט יישים מתוכנן ע"י במקצועית ראוי לציון.

מתכנני הפרויקט נתנו את המשקל הראוי למרכיב הבניה הירוקה.

בי"ס למוסיקה מאורגן סביב פטיו מרכזי.

**הצעה מס' 56:** רובו של הפרויקט נמצא בקפל הקרקע מתחת למפלס הרחוב, כהמשך חזותי של הנוף הפתוח, עם גג ירוק מגונן ומעובד כחורש ים-תיכוני על מנת לשחזר את פני הקרקע הטבעית. מעל לגג הנ"ל בולטות 7 תיבות שקופות המקשרות בין המרחב הציבורי של הרחוב והכיכר לבין הכניסות לפרויקט. מופע התיבות השקופות ביום ובלילה יהיה מרשים ויעורר סקרנות לפרויקט. חזית הפרויקט לואדי נפתח כקשת.

סכמה מענינת הנותנת תיעדוף לפתיחות לנוף.

האולם סגור כמו בקונכיה.

בנין סגור שלא מאפשר התפתחות.

**הצעה מס' 62:** אודיטוריום עם הפניה לרחוב ולכיכר. בית הספר משתלב בנוף בשיפולי הוואדי. מערך התנועה בבנין טוב כולל התייחסות לסביבה ולואדי. בית הקפה צריך אפשרות לתפעול עצמאי, גם כשהאודיטוריום אינו פעיל.

**הצעה מס' 65:** פרויקט שמרני עם שלוש קומות. מבנה מלבני, קומפקטי "צנוע". הפרויקט גמיש לגידול עתידי.

**הצעה מס' 74:** מתכנני הפרויקט שואפים לנצל את הנכסים הנופיים של האתר תוך מעבר בין החלל הציבורי הפתוח, החלל הציבורי הסגור והחללים הפרטיים.

**הצעה מס' 77:** מבנה בנוי משלוש טרסות עם מרפסות נוף. חזית המבנה לרחוב חושפת את ההולכים לפעילות המבנה דרך חזית נמוכה וארוכה. מופע המבנה לואדי הנו של שלוש פריזמות שקופות

**הצעה מס' 82:** ההצעה מבקשת להציע פרויקט המשתלב בסביבה הטבעית באמצעות טראסות ככוון הוואדי, תוך שימוש בחומרים מקומיים- אבן ועץ לחיפוי פנים וחוף האולם.

עלו לשלב השלישי של התחרות הצעות מספר: 23, 26, 45, 46, 56, 62, 65, 74, 77.

לאחר דיון נוסף ולאחר קריאת דברי ההסבר שנכתבו על ידי מחברי ההצעות הנבחרות, החליט חבר השופטים פה אחד:

פרס 1 – הצעה מס' 45.

פרס 2. – הצעה מס' 46  
פרס 3 – הצעה מס' 62  
ציון לשבח – הצעה מס' 26.  
ציון לשבח – הצעה מס' 56.

### חתימות השופטים:

אדר' בתיה סבירסקי מלול - יו"ר חבר השופטים  
אדר' לירן ציציק – שופט  
אדר' מרום סינואני – מהנדס המועצה – שופט  
מר יוסי חבס – שופט  
אדר' יונתן לובל – שופט  
מר בצלאל קופרווסר – שופט  
אדר' אריה גונן - מזכיר חבר השופטים

לאחר חתימה על הפרוטוקול, נפתחו המעטפות של העבודות הזוכות:

**פרס ראשון – 30000 ₪**  
סטודיו רולקה - אדריכלים מיכאל חניניץ, עומרי שורץ, טל מנדולה, תומר קופל  
מתל אביב

**פרס שני – 15000 ₪**  
אדריכלים ערן זיו, יזהר קדמי, איתי כהן מפתח תקוה  
הדמיות: שי זקש

**פרס שלישי – 5000 ₪**  
אדריכלים עודד ביתן, איתי זינגר מתל אביב-יפו

**ציון לשבח – 2500 ₪**  
אדריכלים דניאל שטרסבורגר, מיכאל פלד מתל אביב.  
**Andreas Hoppe- Berlin** הדמיות

**ציון לשבח – 2500 ₪**  
זית לב אדריכלים מתל אביב

על מועד ומיקום התערוכה וטכס חלוקת הפרסים תפורסם מודעה.

חתימת אדר' אריה גונן