

בג"ץ 6522/20
קבוע: 9.11.20

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

פלונית

ע"י ב"כ עוה"ד עמיחי ויינברגר ו/או ינור ברטנטל ואח'
מרח' כנרת 5, מגדל ב.ס.ר 3, בני ברק 5126237
טל' 03-6130875, פקס: 03-6129187

העותרת

נ ג ד

המשיבים

1. שר הביטחון
2. ראש המטה הכללי
3. צבא ההגנה לישראל
על ידי פרקליטות המדינה מחלקת הבג"צים
רח' צאלח א-דין 29 ירושלים
טלפון: 073-3925246/345; פקס: 02-6467011

תגובה מטעם המדינה

1. בהתאם להחלטת כב' השופטת ברון מיום 17.9.20, ובהתאם להחלטת כב' השופט גרוסקופף מיום 20.10.20, מתכבדים המשיבים 1-3 (להלן: **המשיבים** או **המדינה**) להגיש את תגובתם לעתירה.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרת, חיילת בצה"ל שהשתתפותה בקורס טיס הופסקה בחודש יולי 2020 והיא מיועדת לתפקיד מבצעי אחר בחיל האוויר, כי יתאפשר לה להתמייין ולהשתלב בתפקידי לחימה ביחידות מסוימות בצה"ל, בעיקר בחיל הרגלים, שכיום לא משולבות בהם נשים. כן התבקש סעד כללי שעניינו בשילובן של חיילות שהשתתפותן בקורס טיס הופסקה בתפקידי לחימה אלו.
3. המדינה תטען, כי דינה של העתירה להידחות על-הסף ולגופה, בהעדר עילה להתערבות, נוכח כל אשר יפורט להלן.
4. כידוע, לעתירה דן קדמה עתירה של ארבע מיועדות לשירות ביטחון, בג"ץ 3227/20 **קליגר נ' שר הביטחון**, אשר הוגשה על-ידי אותם באי-כוח, ובמסגרתה התבקש שילובן של נשים בתפקידי לחימה ביחידות שונות בצה"ל, בעיקר בחיל רגלים, בדומה לעתירה דן (להלן: **העתירה הראשונה**). בהמשך לבקשת המשיבים, נקבע כי שתי העתירות יישמעו יחדיו בפני אותו הרכב (החלטת כב' השופט גרוסקופף מיום 20.10.20).

5. במסגרת תגובתה המפורטת לעתירה הראשונה, עמדה המדינה בהרחבה, בין היתר, על הרקע הנורמטיבי והעובדתי הרלבנטי בעניין שילובן של נשים בתפקידי לחימה בצה"ל ועל מדיניותו העקבית של צה"ל לאורך השנים להרחבת שילובן של נשים בשירות הצבאי, לרבות בתפקידי לחימה. זאת, באופן הדרגתי ותוך בחינה ביחס לכל אחד מתפקידי הלחימה האמורים. אשר לסוגיית שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים בהן לא משולבות כיום נשים, שעיקרם כאמור ביחידות שונות בחיל הרגלים, נמסר כי בחודש יולי האחרון החליט הרמטכ"ל להקים צוות בדיקה מקצועי לסוגיה, בטרם קבלת החלטות בנושא. בנסיבות אלה, טענה המדינה כי דינה של העתירה הראשונה להידחות על-הסף בהיותה עתירה מוקדמת אשר אינה בשלה לבירור ולביקורת שיפוטית בעת הזו, טרם שיושלם התהליך המקצועי שעל קיומו הורה הרמטכ"ל.

6. המדינה תטען, כי חרף הניסיון להבחין בין העתירה דנן לעתירה הראשונה, תוך מיקודה של העתירה דנן בעניינן של מי שהופסקה השתתפותן בקורס טיס ומעוניינות להשתלב בתפקידי לחימה שאינם פתוחים כיום לנשים (כדוגמת העותרת), **כפי שיפורט בהרחבה בהמשך, הלכה למעשה, עניינן של שתי העתירות זהה ומהותן היא אחת – שילובן של נשים בתפקידי לחימה שאינם פתוחים כיום לנשים.**

בנסיבות אלה, ובפרט משהצוות המקצועי כבר החל בעבודתו ויושב על המדוכה, **המדינה תטען כי עמדתה כפי שהובאה במסגרת תגובתה לעתירה הראשונה יפה גם ביחס לעתירה הנוכחית.** בהתאם, גם דינה של העתירה הנוכחית להידחות על-הסף משאינה בשלה לבירור ולביקורת שיפוטית בעת הזו, בטרם הושלמה הבדיקה המקצועית בהתאם להחלטת הרמטכ"ל, וממילא בטרם התקבלו החלטות בנושא על-ידי הגורמים המוסמכים.

לכך נוסיף, לגופו של עניין, כי העתירה אינה מתמודדת עם החלטת הרמטכ"ל לקיים בחינה יסודית, באמצעות צוות מקצועי בכיר, שתניח בסיס לקבלת החלטות בעניין שילוב נשים בתפקידים נוספים בצה"ל, ובהם התפקידים בהם מבקשות להשתלב העותרת והעותרות בעתירה הראשונה - החלטות שיתקבלו לאחר שתושלם עבודת הצוות ותוצג לפני הדרג הבכיר בצה"ל. בהמשך לכך, העתירה אינה מקימה עילה להתערבות שיפוטית בהחלטה זו ומטעם זה דינה להידחות אף לגופה.

7. אשר לעניינה הפרטני של העותרת ידגישו המשיבים תחילה, כי העותרת ראויה לכל הערכה על הרצון והמוטיבציה הגבוהים שלה לשרת שירות משמעותי בצבא ולמצות את יכולותיה בתפקידים במערך הלוחם בצה"ל, תוך הקדשת מיטב שנותיה לביטחון המדינה ולהגנה על תושביה. כך עשתה העותרת עד כה במסגרת קורס הטיס, וכך בתפקיד העתידי אליו היא משובצת נכון למועד זה ואמורה להתחיל את הכשרתה אליו בחודש ינואר 2021. יצוין כי תפקיד זה הינו תפקיד מבצעי משמעותי בחיל האוויר, אשר לא ניתן לפרטו במסמך גלוי זה אך ניתן יהיה לפרטו לבית המשפט הנכבד.

8. אשר לסעד הפרטני שהתבקש בעניין שילובה של העותרת בתפקידי לחימה שאינם פתוחים כיום לנשים, נציין כי בשל מורכבות הסוגיה העומדת לפתחו של צוות הבחינה המקצועי שעל הקמתו הורה הרמטכ"ל, עבודת הצוות אינה צפויה להסתיים טרם מועד תחילת הכשרתה. לפיכך, בטרם הושלמה עבודת הצוות ובטרם יתקבלו החלטות על-ידי הגורמים המוסמכים בנושא, לא ניתן לאפשר לה להתמייין ולשרת בתפקידי הלחימה שהתבקשו על-ידה.

הכל כפי שיפורט בהרחבה להלן.

9. נפתח בהצגה תמציתית של עמדת המדינה כפי שהובאה בתגובתה לעתירה הראשונה; לאחר מכן נעמוד על מספר התפתחויות מאז הגשת התגובה לעתירה הראשונה, בפרט ביחס לעבודת הצוות המקצועי, ועל עניינה הפרטני של העותרת; לבסוף, נפרט את עמדת המדינה לפיה דינה של העתירה להידחות על-הסף ולגופה כאמור.

כלל ההדגשות במסמך הוספו, אלא אם כן צוין אחרת.

רקע עובדתי

העתירה בבג"ץ 3227/20

10. בחודש מאי השנה הוגשה העתירה בבג"ץ 3227/20 על-ידי ארבע מיועדות לשירות ביטחון אשר ביקשו להשתלב בתפקידי לחימה ביחידות שונות בצה"ל, בעיקר בחיל רגלים. כן ביקשו העותרות שם שורה של סעדים כלליים שעניינם שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים בצה"ל, לרבות במסגרת הליכי המיון אליהם (ימי סירות וגיבושים).

11. ביום 13.8.20 הגישה המדינה את תגובתה המקדמית לעתירה הראשונה (להלן: **התגובה לעתירה הראשונה**).

בנסיבות העניין, וכפי שiorחב בהמשך, משעניינה של העתירה דנן זהה למעשה לעניינה של העתירה הראשונה, **נבקש להפנות את בית המשפט הנכבד לכל האמור בתגובה לעתירה הראשונה, ולראות בה כחלק בלתי נפרד מתגובת המדינה לעתירה הנוכחית.**

נעמוד להלן, **בתמצית בלבד**, על עיקרי הדברים כפי שהובאו בתגובה זו.

12. במסגרת תגובתה המפורטת לעתירה הראשונה עמדה המדינה, בין היתר, על הרקע הנורמטיבי והעובדתי הרלבנטי בעניין שילובן של נשים בתפקידי לחימה בצה"ל, וכן על החלטת הרמטכ"ל בתחילת חודש יולי האחרון להקים צוות בדיקה מקצועי לבחינת אפשרות שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים.

13. מבלי לחזור על הדברים שפורטו כאמור בהרחבה בתגובה לעתירה הראשונה, נציין כי במסגרת התגובה הודגשה החשיבות הרבה שרואה צה"ל במתן הזדמנות שווה לכלל המתגייסות והמתגייסים לשורותיו למצות את כישוריהם ויכולותיהם ולשרת שירות משמעותי ותורם; וכן במיצוי ההון האנושי הטמון במתגייסות לשורותיו. בהתאם, הוסבר כי מדיניותו העקבית של צה"ל מזה שנים היא להרחיב את שילוב הנשים בשורותיו. זאת, על בסיס תפיסה ערכית הרואה חשיבות בערך השוויון; מתוך הכרה בתרומתן של נשים בשירות הצבאי בכלל ובתפקידי לחימה בפרט; ומתוך רצון למצות את כלל המשאבים העומדים לרשות צה"ל באופן מיטבי, לשם עמידה במשימת ההגנה על ביטחון המדינה ותושביה.

כך, עד לשנת 1995 השתלבו נשים במרבית התפקידים בצה"ל שאינם תפקידי לחימה, והחל מסוף שנות ה-90, בהמשך לפסק הדין בעניין **אליס מילר**, החל צה"ל לשלב נשים בתפקידי לחימה באופן הדרגתי, תוך בחינה **ביחס לכל אחד מתפקידי הלחימה האמורים**, ולעיתים לאחר מתכונת של ניסוי – פיילוט. בהמשך, בשני העשורים האחרונים שולבו נשים כלוחמות וכמפקדות בשורה ארוכה של תפקידי לחימה משמעותיים, ומספר התפקידים בהם משרתות נשים, כמו גם מספר הלוחמות, מצויים בעליה עקבית ומתמדת. בצה"ל משרתות כיום אלפי לוחמות, המהוות כ-17% מכלל הכוח הלוחם בצבא.

14. אשר לסוגיית שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים שעיקרם ביחידות שונות בחיל הרגלים, העולה גם בעתירה דנן, הוסבר כי בתפקידים אלו לא שולבו נשים במשך השנים, וזאת בין היתר בשים לב לתוצאות בחינת צוות בשנת 2004 בה נמצא כי ישנה סבירות נמוכה לשילוב נשים בתפקידים מסוימים, בהם לוחם חי"ר, לאור הנתונים שנבחנו בזמנו והדרישות הפיזיולוגיות של התפקידים.

15. עוד הודגש כי על כתפי הדרג הבכיר בצה"ל מוטלת אחריות כבדה וחשובה הן לעמידת צה"ל במשימותיו המבצעיות ושמירה על כשירותו המבצעית; הן לבריאות ולבטיחות המשרתים בצה"ל; והן למיצוי כלל יכולות המשרתים באופן שוויוני והוגן. בהתאם, הוסבר כי בחינת האפשרות לשלב נשים בתפקידי לחימה בהם טרם שולבו עד כה, מחייבת את הגורמים המוסמכים בצה"ל לבחון לעומק את מכלול השיקולים הרלוונטיים, ובהם ההיבטים הביטחוניים-מבצעיים – כשירות צה"ל לעמוד במשימותיו המבצעיות להגנת המדינה ואזרחיה; היבטי השוויון וכן ההיבטים הפיזיולוגיים והרפואיים הצריכים לעניין.

16. לפיכך, עדכנה המדינה כי בהתאם למדיניות צה"ל, ולאור העובדה שהבחינה שנערכה בצה"ל בעבר בהקשר זה, לפני קרוב לשני עשורים, לא הייתה ממצה ומקיפה די הצורך ואינה עדכנית, החליט הרמטכ"ל בתחילת חודש יולי 2020 על הקמת צוות מקצועי, שיקיים תהליך בחינה רציני ויסודי, מתוך גישה רחבה, כוללת ומעמיקה, ביחס לאפשרות שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים בצה"ל בהתאם למהותם ואופיים של התפקידים, וזאת בטרם קבלת החלטות בנושא.

בעניין זה הודגש כי לעמדת המשיבים, בחינה יסודית וסדורה זו הכרחית לשם הנחת התשתית הנדרשת לקבלת החלטות אחראיות ומושכלות בנושא, תוך הבנת כלל המשמעויות במישורים הרלוונטיים.

17. נוכח כל האמור, טענה המדינה כי אין מקום שבית המשפט הנכבד יידרש עתה לסוגיית שילובן של נשים במקצועות לחימה נוספים, בעת שאותה סוגיה ממש תיבחן על-ידי צוות מקצועי בצה"ל, ובטרם השלמת ההליך המקצועי וקבלת החלטות בעניין על-ידי הגורמים המוסמכים; וכי בנסיבות אלה, דינה של העתירה להידחות על-הסף בהיותה מוקדמת.

18. אשר לסעדים הפרטניים שהתבקשו ביחס לעותרות שם שמועד גיוסן קבוע לחודש מרץ 2021 והן מיועדות לשירות בתפקידי לחימה שפתוחים כיום לשירות נשים, נמסר כי "בשל מורכבות הסוגיה העומדת לפתחו של צוות הבחינה שעל הקמתו הורה הרמטכ"ל, להערכת המשיבים, עבודת הצוות אינה צפויה להסתיים טרם מועד גיוסן של העותרות. לפיכך, מטבע הדברים בטרם הושלמה עבודת הצוות ובטרם יתקבלו החלטות על-ידי הגורמים המוסמכים בנושא, לא ניתן לאפשר לעותרות להתמייין ולשרת בתפקידי הלחימה שפורטו על-ידן בעתירה. ברי כי לאחר השלמת עבודת הצוות וקבלת החלטות בנושא, ככל שיוחלט על שילוב נשים בתפקידי לחימה נוספים, וככל שיהיה הדבר רלוונטי ושהעותרות יחפצו בכך, ניתן יהיה לבחון באופן פרטני את האפשרות כי העותרות יתמיינו אליהם במסגרת שירותן הצבאיים" (בסעיף 102 לתגובה לעתירה הראשונה).

19. נעמוד להלן על מספר התפתחויות מאז הגשת התגובה לעתירה הראשונה.

התפתחויות מאז הגשת התגובה לעתירה הראשונה

עדכון תקנות תפקידי נשים בהתנדבות

20. כאמור בתגובה לעתירה הראשונה, צה"ל פועל לאורך השנים להעמקת שילוב הנשים בשורותיו. כך, בהמשך לאמור בסעיף 26 לתגובה לעתירה הראשונה, יעדכנו המשיבים כי ביום 1.11.20 הושלם הליך התקנתן של תקנות שירות ביטחון (קביעת תפקידים לשירות נשים בהתנדבות) (תיקון), התשפ"א-2020 (להלן: **התיקון לתקנות**), עם פרסום התיקון ברשומות (ק"ת מס' 8866, התשפ"א, בעמ' 322). במסגרת התיקון נוספו 15 תפקידים נוספים לרשימת התפקידים המנויים בתקנות שירות ביטחון (קביעת תפקידים לשירות נשים בהתנדבות), התשס"א-2001 (להלן: **התקנות**). כאמור בתגובה לעתירה הראשונה, מדובר בתקנות שהותקנו מכוח סעיף 16א(ג) לחוק שירות ביטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986, ובהן נקבעו עשרות תפקידים, חלקם תפקידי לוחמות, בהם דין אישה המשרתת בהם בהתנדבות כדין גבר, בעיקר לענין אורך השירות הסדיר כמו גם שירות המילואים.

צילום התיקון לתקנות מצורף ומסומן **מש/1**.

21. במסגרת התיקון לתקנות הוספו לתקנות, בין היתר, תפקידי לחימה נוספים בהם שולבו נשים בשנים האחרונות לאחר בחינה פרטנית שנערכה ביחס לתפקידים אלה, כגון לוחמת אתגרים, לוחמת תיעוד מבצעי, ולוחמת מפעילת מכ"מ בספינת טילים.

תחילת השלב הבא בבחינת שילוב נשים כלוחמות בטנקים במשימת הגנת הגבולות

22. בהמשך לאמור בסעיף 35 לתגובה לעתירה הראשונה, המשיבים יעדכנו כי בהמשך חודש זה יחלו כ- 10 קצינות ומפקדות ממערך החי"ר קל הסבה ייעודית לטנקים, וכן יתגייסו כ-20 חיילות למחזור ההכשרה הראשון של לוחמות טנקים במשימת הגנת הגבולות. זאת, במסגרת השלב הבא בתהליך הבחינה של שילוב נשים כלוחמות בטנקים במשימת הגנת גבולות עליו החליט הרמטכ"ל בתחילת שנה זו, ובהתאם לתכנון בעניין זה.

תחילת עבודתו של הצוות המקצועי

23. כאמור לעיל, וכמפורט בהרחבה בתגובה לעתירה הראשונה, בחודש יולי 2020 החליט הרמטכ"ל על הקמת צוות מקצועי לבחינה מעמיקה ויסודית של האפשרות לפתוח תפקידי לחימה נוספים לשירות נשים בצה"ל, בראשות מפקד זרוע היבשה, אלוף יואל סטריק, קצין בכיר מאוד בעל ניסיון מבצעי משמעותי, האמון במסגרת תפקידו על בניין הכח הצבאי בכל חילות היבשה. כסגן ראש הצוות מונה תת-אלוף אליעזר טולדנו, אשר שימש לפני כן כמפקד אוגדת עזה, וכן חברים בצוות שורת גורמים נוספים שיפורטו להלן.

24. הצוות החל בעבודתו, ובתוך כך נקבע כי הצוות יפעל במתכונת של צוות ראשי רחב בו יהיו חברים בעלי תפקידים בכירים בעלי מומחיות רלוונטית, מבצעית ומקצועית, וארבעה צוותי משנה בהובלת קצינים בכירים, אשר יבחנו לעומק סוגיות רלוונטיות ויצגו ממצאים ותובנות בפני הצוות הראשי.

25. כחברים בצוות הראשי מונו קצין חיל רגלים וצנחנים ראשי, קצין רפואה ראשי, יועצת הרמטכ"ל לענייני מגדר, ראש חטיבת תכנון כוח אדם באגף כוח האדם, ראש חטיבת תכנון כוח אדם בזרוע היבשה, ראשת מחלקת מדעי ההתנהגות, ראש מחלקת הכושר הקרבי בזרוע היבשה, קצינה שסיימה לאחרונה תפקיד של מפקדת גדוד בחיל האיסוף הקרבי וראשת ענף תקשורת בזרוע היבשה. כמו כן, ייטלו חלק בעבודת הצוות הראשי ראש להק כוח אדם בחיל האוויר, ראש מספן כוח אדם בחיל הים וראש מחלקת משאבי אנוש בחיל המודיעין. מרכזת עבודת הצוות הראשי היא קצינה בדרגת סגן-אלוף ממערך מדעי ההתנהגות.

יצוין כי הצוות הוא רב-זרועי, דהיינו הוא בוחן את האפשרות לשלב נשים בתפקידי לחימה נוספים בכלל זרועות הצבא.

26. הצוות הראשי קיים כבר מספר דיונים מקיפים, במסגרתם נסקרו בפניו תהליכי בחינה שנערכו בעבר, נשמעו התייחסויות מקצועיות ראשוניות של חברי הצוות, ונדונו כיווני הפעולה ביחס להמשך הבחינה ותוכנה.

27. כאמור לעיל, נקבע כי עבודת הצוות תתמקד בארבעה תחומים עיקריים, בעלי זיקות הדדיות, שעל כל אחד מהם יופקד צוות משנה, כדלקמן :

א. **התחום הפיזיולוגי** : גיבוש חוות דעת פיזיולוגית ביחס לאפשרות שילוב נשים בתפקידי לחימה נוספים, תוך שמירה על בריאותן, והתנאים לכך. זאת בשם לב לנתונים הפיזיולוגיים, תוך איסוף נתונים, מסקנות ולקחים ביחס לשילוב נשים עד כה בתפקידי לחימה בצה"ל ובצבאות זרים. קצין רפואה ראשי יוביל צוות משנה זה, וישתתפו בו סגן קצין רפואה ראשי, מפקדת הרפואה הפיקודית של פיקוד מרכז, ראשת ענף רפואה בזרוע היבשה, ראש ענף פיזיולוגיה בחיל הרפואה, ראש ענף אקדמיה ומחקר בחיל הרפואה, ראש תחום אורתופדיה בחיל הרפואה, ראש מחלקת כושר קרבי, ראשת מדור תורה ומחקר במחלקה, וסגנית יועצת הרמטכ"ל לענייני מגדר. הצוות יסתייע גם בקצין במילואים בדרגת סגן-אלוף, שהינו פרופסור בתחום הפיזיולוגיה של המאמץ ושימש בעבר כפיזיולוג הראשי של צה"ל.

ב. **ניתוח תפקידים** : ניתוח המאפיינים והדרישות המבצעיות של התפקידים בהם לא שולבו נשים בצה"ל עד כה. קצין חיל רגלים וצנחנים ראשי יוביל צוות משנה זה, וישתתפו בו ראש תורת חיל רגלים וצנחנים, וראש ענף כשירויות במפקדת קצין חיל רגלים וצנחנים ראשי, ראש ענף כשירויות במערך הגנת הגבולות, ראש מחלקת תכנון וראש ענף תכנון מקורות בחטיבת כוח האדם בזרוע היבשה, ראש ענף פיזיולוגיה בחיל הרפואה וסגנית יועצת הרמטכ"ל לענייני מגדר. בהמשך, ישתתפו בעבודת צוות משנה זה נציגים מחילות היבשה וכן נציגי זרועות הצבא הנוספות.

ג. **היבטי משאבי אנוש** : בחינת משמעות שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים ביחס להיבטים שונים של ניהול משאבי האנוש בצבא. ראש חטיבת תכנון ומינהל כוח אדם באגף כוח אדם יוביל צוות משנה זה, וישתתפו בו קצינת השלישות הפיקודית של פיקוד המרכז, ראש ענף תכנון כוח אדם סדיר בחטיבת תכנון ומינהל כוח אדם באגף כוח אדם, ראש ענף תכנון כוח אדם בחטיבת תכנון כוח אדם בזרוע היבשה, ראשת ענף תכנון ובקרה במספן כוח אדם בחיל הים, ומספר בעלי תפקידים נוספים בעלי ידע ומומחיות רלוונטיים.

ד. **מסגרות לוחמות מעורבות** : היבטים מבצעיים ואחרים הנוגעים לפעילותן של מסגרות לוחמות מעורבות של לוחמים ולוחמות. ראש חטיבת תכנון כוח אדם בזרוע היבשה (אשר בתפקידו הקודם שימש כמפקד מערך הגנת הגבולות, שבו משרתות לוחמות לצד לוחמים) יוביל צוות משנה זה, ובו ישתתפו ראש מחלקת תכנון בחטיבת כוח אדם בזרוע היבשה, נציגות ממערך מדעי ההתנהגות, נציגה מטעם יועצת הרמטכ"ל לענייני מגדר, וקצין במילואים ששימש בעבר כראש מחלקת ארגון בזרוע היבשה.

28. עוד נעדכן כי צוותי המשנה החלו בעבודתם והם פועלים במקביל. במסגרת הבחינה ייאסף מידע מגורמים ומקורות רלוונטיים, בהם מומחים מן הציבור, צבאות זרים, אנשי אקדמיה וכתובה מחקרית, וגורמים נוספים שיבקשו להביא מידע מקצועי רלוונטי שיובא בחשבון במסגרת הבחינה.
29. יצוין כי חלקה הארי של הבחינה מתמקד בשלב זה בתחום הפיזיולוגי ובניתוח התפקידים (שני צוותי המשנה הראשונים), לאור מרכזיותם של תחומים אלה. על-פי המתוכנן, כבר בחודשים הקרובים יציגו צוותי המשנה האמונים על היבטים אלה ממצאים ותובנות ראשוניות, שלאורם יתקבלו החלטות באשר לאופן שבו תתקדם הבחינה.
30. בד בבד, נערכות ישיבות עיתיות של הצוות הראשי לשם קידום עבודת הבחינה, מעקב אחר התקדמות עבודת צוותי המשנה, ודיון בסוגיות הנבחנות.
31. כפי שפורט בהרחבה בתגובה לעתירה הראשונה, וכעולה גם מעבודת הצוות עד כה, הסוגיות שמונחות לפתחו הן מורכבות וכבדות משקל, בהן שלובים היבטים בתחומים רבים ומגוונים, והן מחייבות בחינה והעמקה יסודית, רצינית ומקצועית יוצאות דופן. בהתאם גם נקבע משך הזמן שנדרש להשלמת עבודת הצוות – דיוני הצוות הראשי, הבחינות הנערכות על-ידי צוותי המשנה, וכיוצא בזאת.
32. הנה כי כן, לסיכום חלק זה נציין כי הבחינה המקצועית עליה הנחה הרמטכ"ל מתנהלת בימים אלה, תוך שמושקעים בנושא מאמצים ומשאבים ניכרים לשם קיומה ביסודיות הנדרשת והראויה. כאמור בתגובה לעתירה הראשונה, עבודת הצוות צפויה להימשך כשנה.

פניות העותרת ועניינה הפרטני

33. העותרת התגייסה בחודש יולי 2019 כצוערת בקורס טיס. לאחר כשנה, ביום 6.7.20, הופסקה השתתפותה בקורס. בעקבות כך הוצע לעותרת להשתלב בחמישה תפקידי קצונה משמעותיים בחיל האוויר, וכן הוצע לה להתראיין לשני תפקידים ביחידות לוחמות התנדבותיות מחוץ לחיל האוויר, שבהן משולבות כיום נשים.
34. נכון למועד הגשת תגובה זו, העותרת מיועדת לתפקיד אותו ביקשה בעדיפות ראשונה מבין התפקידים שהוצעו לה. מדובר בתפקיד מבצעי משמעותי בחיל האוויר, הקשור להכשרתה עד כה. בחודש ינואר 2021 היא צפויה להתחיל בהכשרה לתפקיד זה, והמשך שירותה נדחה לבקשתה עד לחודש זה.
35. במקביל, לאחר הפסקת השתתפותה בקורס הטיס, פנתה העותרת בעצמה, ובהמשך באמצעות באי כוחה, בבקשה לאפשר לה להתמין לתפקידי לחימה בהם נשים אינן משולבות כיום.

36. ביום 9.7.20 פנתה העותרת במכתב לרמטכ"ל בו ביקשה, בין היתר, כי תפתח בפניה "האופציה להיבחן ליחידות הקומנדו השונות בצה"ל." במענה מטעם לשכת הרמטכ"ל מיום 14.7.20 נמסר לה, כי "פנייתך הועברה לבדיקת הגורמים האמונים על הנושא ואנו נשיבך עם סיום בדיקתם."

צילומי פניית העותרת מיום 9.7.20 ומענה מיום 14.7.20 צורפו לעתירה **כנספחים 3 ו-4**, בהתאמה.

37. ביום 24.8.20 העבירה העותרת פניית תזכורת בדואר אלקטרוני ללשכת הרמטכ"ל, וביום 25.8.20 נענתה בדואר אלקטרוני כי נעשים מאמצים על מנת להשיב לה בהקדם.

צילומי פניית העותרת מיום 24.8.20 ומענה מיום 25.8.20 צורפו לעתירה **כנספחים 5 ו-6**, בהתאמה.

38. ביום 29.8.20 פנו ב"כ העותרת למשיבים וביקשו כי יתאפשר לה לשרת בסיירת מטכ"ל, וכי "במידה ולא תעבור את המיונים לסיירות, ... יתאפשר לה לשרת בכל יחידה מובחרת אחרת בצה"ל, בדיוק כפי שהתאפשר לכל אחד מעמיתיה הגברים לקורס הטיס שנשרו באותה הנקודה."

צילום פניית ב"כ העותרת מיום 29.8.20 צורף לעתירה **כנספח 7**.

39. ביום 14.9.20 הועבר מענה מטעם המשיבים, במסגרתו שבו על עיקרי עמדתם כפי שהובאה בתגובת המדינה לעתירה הראשונה, שגם צורפה למענה, ובפרט על החלטת הרמטכ"ל בדבר הקמת צוות מקצועי לבחינה הסוגיה. בהתאם, נמסר בין היתר כי בשלב זה וטרם מיצוי הבחינה האמורה לא ניתן להיעתר לבקשתה של העותרת, כדלקמן:

15. הצוות יפעל לאורך זמן לשם מיצוי הבחינה כנדרש, ויציג עדכונים עיתיים ביחס להתקדמות עבודתו. עבודה הצוות צפויה להימשך כשנה.
16. לעמדת צה"ל, בחינה יסודית וסדורה זו הכרחית לשם הנחת התשתית הנדרשת לקבלת החלטות אחראיות ומושכלות בנושא, תוך הבנת כלל המשמעויות במישורים הרלוונטיים.
17. לפיכך, לא ניתן לאפשר למיועדות לשירות ביטחון או לחיילות להתמין לתפקידים דוגמת זה שבענייננו פניתם, טרם מיצוי הבחינה היסודית האמורה וקבלת החלטות בעקבותיה.
18. בהתאם, לא ניתן להיעתר לבקשתה של הדר בעת הזו.
19. נשוב ונביע את הערכתנו הרבה על רצונה של הדר להמשיך ולתרום בשירותה הצבאי, ומאחלים לה הצלחה רבה בכך."

צילום מענה מטעם המשיבים מיום 14.9.20 צורף לעתירה **כנספח 8**.

40. ביום 17.9.20 הוגשה העתירה דנן.

41. בהמשך, לאחר שבהתאם לבקשת העותרת נקבעה העתירה דן לדיון במועד קרוב בראשית חודש זה, ולאחר שבקשת המשיבים להורות על איחוד הדיונים בעתירה דן ובעתירה הראשונה, אשר נקבעה לדיון ביום 21.12.20, כך שייערכו במועד המאוחר בו נקבע הדיון בעתירה הראשונה – נדחתה (החלטת כב' השופט גרוסקופף מיום 9.10.20), ביקשו המשיבים את איחוד הדיון בשתי עתירות כך שייערך במאוחד במועד המוקדם בו נקבעה העתירה דן לדיון.

בהתאם להחלטת כב' השופט גרוסקופף מיום 20.10.20, אוחד הדיון בשתי העתירות למועד הקרוב בו נקבעה העתירה דן, ונכון לעת הזו קבוע הדיון ליום 9.11.20.

עמדת המשיבים

42. המשיבים יטענו, כי עניינה של העתירה דן זהה לעניינה של העתירה הראשונה – שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים שאינם פתוחים כיום לנשים, וכי בדומה למפורט בהרחבה בתגובת המדינה לעתירה הראשונה, דין העתירה דן להידחות על-הסף גם כן בהיותה מוקדמת.

43. בטרם נפרט את עמדת המדינה בעניין זה, נעמוד להלן בקצרה על שני טעמי סף מקדימים.

44. **ראשית**, במסגרת מכתבי הפניה עובר להגשת העתירה (כאמור, שתי פניות מטעם העותרות ומכתב פניה נוסף מטעם ב"כ העותרת המחזיק שלושה עמודים בלבד), לא העלתה העותרת את מכלול טענותיה כפי שהובאו בהרחבה במסגרת עתירתה דן המחזיקה 42 עמודים, וכוללת טענות רבות בעניין שילובן של נשים בתפקידי לחימה בצה"ל, ובפרט ביחס לנשים שהופסקה השתתפותן בקורס טיס. לעמדת המשיבים, במובן זה לוקה העתירה באי-מיצוי הליכים מהותי והיה על העותרת להעלות את מכלול הטענות כאמור בפני המשיבים בטרם הגשתה של העתירה דן (ראו בעניין זה, סעיף 81 לתגובת המדינה לעתירה הראשונה).

45. **שנית**, גם בעתירה זו התבקשו סעדים שונים ביחס לשילובה של העותרת (וכלל ה"צוערות אשר נשרו מקורס טיס") ב"יחידות מיוחדות" או "ביחידות המובחרות בצה"ל בכלל". תפקידים אלו לא הוגדרו באופן ממצה בעתירה, וממילא מדובר בשורה של תפקידים, חלקם שונים מאד באופיים ובמאפייניהם וחלקם אף בחילות שונים. משכך, לעמדת המשיבים, גם העתירה דן לוקה בכוללניות (ראו, בעניין זה, סעיפים 82-84 לתגובה לעתירה הראשונה).

46. מכל מקום, בנסיבות העניין, בשים לב להחלטת הרמטכ"ל בדבר הקמת צוות מקצועי לבחינת אפשרות שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים בצה"ל, לרבות התפקידים בהם ביקשה העותרת להשתלב במסגרת עתירתה; ומשהצוות המקצועי כבר החל בעבודתו ויושב על המדוכה, המדינה תטען כי גם העתירה דן – בדומה לעתירה הראשונה – מוקדמת ואינה בשלה לעריכת ביקורת שיפוטית בעת הזו,

בטרם הושלמה הבדיקה המקצועית בהתאם להחלטת הרמטכ"ל, וממילא בטרם התקבלו החלטות בנושא על-ידי הגורמים המוסמכים, וטרם שיונחו אלה לפני בית המשפט הנכבד לביקורתו.

בהתאם, לעמדת המשיבים, אין כל מקום שבית המשפט הנכבד ידרש עתה לסוגיה האמורה במסגרת העתירה דנן, וכי יש לאפשר למשיבים למצות את הליך הבדיקה הנדרש כחלק ממימוש סמכותם ואחריותם.

כאמור לעיל, בעניין זה, נבקש להפנות את בית המשפט הנכבד לעמדת המדינה כפי שהובאה בתגובתה לעתירה הראשונה, והדברים שפורטו שם בהרחבה יפים גם בעניין דנן.

47. לכך נוסיף, לגופו של עניין, כי העתירה אינה מתמודדת עם החלטת הרמטכ"ל לקיים בחינה יסודית באמצעות צוות מקצועי בכיר, ולקבל החלטות בעניין שילוב נשים בתפקידים נוספים בצה"ל, בהן העותרת והעותרות בעתירה הראשונה, אחר שתושלם עבודת הצוות ויונחו מסקנותיו לדיון לפני הדרג הבכיר בצה"ל.

המשיבים יטענו, כי העתירה אינה מקימה כל עילה להתערבות שיפוטית בהחלטה זו ומטעם זה דינה להידחות אף לגופה.

48. העותרת מנסה להבחין את עתירתה דנן מהעתירה הראשונה בבג"ץ 3227/20 וטוענת כי היא מעלה "שאלה נקודתית קונקרטית" הנוגעת לחיילות שהשתתפו בקורס טיס והשתתפותן הופסקה מבלי שמתאפשר להן להתמייין ולהשתלב ביחידות לוחמות מסוימות, בניגוד לחיילים שהופסקה השתתפותם בקורס, להם מתאפשר להתמייין ליחידות אלו בהליך מקוצר; וכי יש לדון ולהכריע בשאלה זו בנפרד משאלת שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים שהועלתה בעתירה הראשונה.

עמדת המשיבים היא, כי דין הטענה להידחות.

49. תחילה, בין אם העתירה הראשונה בבג"ץ 3227/20 הוגשה ביחס לעניינין של מיועדות לשירות ביטחון המבקשות לשרת בתפקידי לחימה שאינם פתוחים כיום לשירות נשים, ובין אם העתירה דנן הוגשה ביחס לעותרת שהופסקה השתתפותה בקורס טיס וביקשה להשתלב בתפקידים דומים, עניינין של העתירות זהה ומהותן היא אחת – **שילובן של נשים בתפקידי לחימה נוספים שאינם פתוחים כיום בפני נשים.**

הדבר עולה גם מן הסעדים שהתבקשו בשתי העתירות אשר זהים במהותם, ואף רבות מהטענות שהועלו במסגרתן, לרבות חוות הדעת שצורפו כנספחים לעתירה דנן ואשר הוגשו לבית המשפט הנכבד במסגרת בקשות להצטרפות כידידי בית המשפט במסגרת העתירה הראשונה, **דומות אם לא זהות.**

50. מעבר לאמור, ובאשר לשוני ביחס לאפשרות ההשתתפות בהליכי מיון לתפקידי לחימה מסוימים של חיילים וחיילות שהופסקה השתתפותם בקורס הטיס, נציין כי הן לחיילים והן לחיילות שהשתתפו בקורס טיס והשתתפותם בו הופסקה, ניתנת האפשרות להתמין ליחידות התנדבותיות מסוימות בהליך "מקוצר" שעיקרו "פטור" ממעבר גיבוש פיזי וקבלה על בסיס ריאיון אישי בלבד.

אולם – וזה החשוב לענייננו – לחיילות ניתנת אפשרות להתמין בהליך "מקוצר" זה רק ליחידות לחימה התנדבותיות שמשולבות בהן כיום נשים. בהתאם, גם לעותרת ניתנה כאמור האפשרות להתמין בהליך זה ליחידות לחימה התנדבותיות בחיל התותחנים, "מורן" ו"מיתר" (יחידות בהן משרתות לוחמות לצד לוחמים), ללא מעבר גיבוש פיזי על בסיס ריאיון אישי בלבד. להבדיל, לחיילים שהשתתפותם בקורס טיס הופסקה, ניתנת האפשרות להתמין בהליך "מקוצר" זה ליחידות נוספות, בהן משולבים, נכון להיום, חיילים בלבד.¹

לפיכך, גם טענתה האמורה של העותרת בעניין זה מכוונת למעשה כנגד אי-שילובן של נשים ביחידות לוחמות מסוימות – היא כאמור הסוגיה העומדת גם בליבה של העתירה הראשונה.

51. בנוסף, נשוב ונדגיש כי במסגרת עבודת הצוות המקצועי נבחנים באופן יסודי גם המאפיינים והדרישות של תפקידי לחימה בהם טרם שולבו נשים, לרבות התפקידים בהם מבקשת העותרת להשתלב, ובסיומה תגובש עמדה מקצועית בעניין אפשרות שילובן של נשים בהם. הבחינה נערכת ביחס לשורה ארוכה של תפקידים שונים, כל אחד על-פי מאפייניו. מטעם זה, ממילא לא ניתן כבר בשלב זה להסיק מסקנות ביחס לשילובן של חיילות שהופסקה השתתפותן בקורס טיס באותם תפקידים, כפי שמבוקש בעתירה הנוכחית, בטרם הושלמה הבחינה ביחס לתפקידי הלחימה השונים.

העותרת מבקשת בעתירתה להורות למשיבים לקבוע מדיניות, ובה בעת טוענת לגוף המדיניות שראויה להיקבע ומבקשת מבית המשפט הנכבד לקבוע אותה בפסק דינו במסגרת התערבות שיפוטית, וזאת תוך התעלמות מתהליך הבחינה שמקיים הצוות שעל הקמתו הורה הרמטכ"ל, אשר מצוי בעיצומו. למעשה, במסגרת עתירתה דגן מבקשת העותרת להפוך את סדר הדברים, כאשר היא מבקשת כי בית המשפט הנכבד הוא אשר יורה על שילובן של נשים שהופסקה השתתפותן בקורס טיס בתפקידי לחימה שנשים אינן משולבות בהם כיום; וזאת כאמור עוד בטרם נערכה בחינה של המאפיינים והדרישות ביחס לאותם תפקידים, בהיבטים הפיזיולוגיים והאחרים הרלוונטיים – עליה אמון כאמור הצוות המקצועי שמונה על-ידי הרמטכ"ל.

¹ להשלמת התמונה העובדתית, נציין כי ביחס לחלק מהיחידות שבעניינן פנתה העותרת (כגון, סיירת מטכ"ל), נדרשת גם השתתפות במיון פיזי במסגרת "יום שדה" (המכונה גם "יום סיירות"), שנערך כיום בהשתתפות מיועדים לשירות שהם גברים בלבד.

52. נוכח כל האמור, לעמדת המשיבים, גם דינה של טענת העותרת כי יש להכריע באופן נפרד ומוקדם בשאלת שילובן של נשים שהופסקה השתתפותן בקורס טיס בתפקידי לחימה שאינם פתוחים כיום לנשים, וניסיונה לאבחן את העתירה הנוכחית מן העתירה הראשונה – להידחות.

53. למעלה מן הנדרש, נתייחס בתמצית – שכן הדברים עתידיים להיבחן כאמור במסגרת עבודת הצוות המקצועי – גם לטענה העולה מן העתירה כי השתתפותה בקורס הטיס, לרבות מעבר הליכי המיון לטיס, מלמדת כשלעצמה על התאמה לתפקידים ביחידות לוחמה התנדבותיות אחרות שבהן משרתים כיום לוחמים בלבד.

54. הנחת העתירה היא כי מעצם ההתאמה לקורס טיס נגזרת התאמה עקרונית לתפקידי לוחמה אחרים בצה"ל, לרבות בכל היחידות המיוחדות אליהן מבקשת העותרת להתמייין. אולם, השירות כטייס או טייסת שונה במהותו מהשירות ביחידות לוחמה התנדבותיות בהן ביקשה העותרת להשתלב. תפקידם של אנשי צוות אוויר וההכשרה שהם עוברים קשורים קשר הדוק לדרישות הטיסה המבצעית. טייס או טייסת נדרשים למאפיינים וכשירויות מגוונים, בהם – יכולת ריכוז גבוהה לאורך זמן, יכולת חלוקת קשב גבוהה, יכולת עיבוד נתונים רבים ומורכבים בקבועי זמן קצרים, יכולות קוארדנטיביות וקוגניטיביות גבוהות, מהירות תגובה, יכולת עמידה בתנאי לחץ, יכולת קבלת החלטות בקבועי זמן קצרים, גישה והבנה טכנולוגית ועוד. טייס או טייסת מוכשרים במידה מסוימת גם ללחימה קרקעית, אך זאת בעיקר לשם חישול אופיים בתקופת ההכשרה ולטובת הכנה להתמודדות עם תרחישי קיצון (כגון, נטישת כלי טייס או התמודדות עם מצבים מורכבים לאחר נחיתה בשטח עויין), **השונים מהותית באופיים, בעצימותם ובהיקפם מתרחישי הלחימה שאליהם מוכשרים לוחמי חיל רגלים.**

55. **השירות ביחידות לחימה התנדבותיות כגון חטיבת הקומנדו, חטיבת הצנחנים, סיירת מטכ"ל ושייטת 13 מחייב יכולות וכשירויות אחרות מאלו הנדרשות לטיסה מבצעית.** המשימות העיקריות של הלוחמים ביחידות אלה כרוכות, בין השאר, במסעות ארוכים, בלחימה ושהייה ממושכת בשטח עויין, לעתים במשך שבועות, בנשיאת משקלים כבדים לאורך זמן רב, ביכולת למלא תפקידים מגוונים ועוד. ויודגש, כי גם יחידות אלה אינן מקשה אחת, לכל אחת מהן משימות ייחודיות ודרישות ייחודיות, וממילא המתאים ליחידה אחת עשוי שלא להתאים ליחידה אחרת.

56. הנה כי כן, לנוכח ההבדלים המשמעותיים בין התפקידים השונים וההכשרות השונות הנגזרות מכך, לא ניתן להסיק מסקנות כוללות מעצם הקבלה לקורס טיס וההשתתפות בו – ואף לא משילובן של נשים בתפקידי צוות אוויר באופן כללי – לגבי השתלבות אפשרית בתפקידי לחימה אחרים, בהם התפקידים שאליהם מבקשת העותרת להתמייין.

אף טענת העותרת לפיה הכשירות הפיסיולוגית והיכולת לשאת משקלים אינן רלוונטיות לשירות בסיירת מטכ"ל או ליחידות מיוחדות אחרות בהן מבקשת היא להשתלב, וכן טענתה בדבר היכולת לבנות את התפקידים באופן שחלקם יכללו משימות שלא ידרשו נשיאת משקלים, הן טענות לגוף הבחינה שעורך הצוות המקצועי שמינה הרמטכ"ל. סוגיות מקצועיות אלה מונחות לפתחו של הדרג הבכיר בצה"ל, אחר שיונחו לפניו המלצות שיגובשו בתהליך יסודי מקצועי הנערך כעת.

57. כאמור לעיל, דומה כי גם בעניין זה הופכת העותרת את סדר הדברים ומבקשת הסקת מסקנות עוד בטרם נערכה בחינה יסודית של המאפיינים והדרישות ביחס לתפקידי הלחימה שאינם פתוחים כיום לנשים על-ידי הצוות שמונה לצורך כך.

למותר לציין כי הניסיון שנצבר בצה"ל בשילובן של נשים בתפקידי לחימה, ובכלל זה כטייסות, והמסקנות שניתן ללמוד מכך, ייבחנו ויילקחו בחשבון במסגרת הליך הבחינה המקצועי אותו מקיימים המשיבים.

58. אשר לחוות הדעת שצירפה העותרת לעתירתה, נציין בתמצית כי בצה"ל מצויים הגורמים המוסמכים לענין ההיבטים המקצועיים-המבצעיים והתכנוניים, הנושאים באחריות ומחזיקים במומחיות הרלוונטית לבחינה זו, וכי הלכה היא כי "מקום שהפעילה הרשות מומחים מטעמה, לא ישם עצמו בית-המשפט מומחה, וודאי שלא ימנה מומחה תחתיו כדי להכריע לגופה של מחלוקת מקצועית" (בר"מ 3186/03 **מדינת ישראל נ' עין דור** פ"ד נח(4) 754, 766 (2004)). לכך מצטרפת ההלכה בדבר ריסון בהתערבות בשיקול דעת הרשות המוסמכת, וריסון מיוחד בהתערבות במדיניות הצבא, וזאת בפרט טרם שהתקבלה החלטת הגורמים המוסמכים (ראו הפסיקה בסעיף 99 לתגובה לעתירה הראשונה).

מכל מקום, כאמור בתגובה לעתירה הראשונה, חוות הדעת שצורפו לעתירה יובאו לעיון הצוות.

59. נוכח כל האמור לעיל, וכל האמור בעמדת המדינה כפי שהובאה בתגובה לעתירה הראשונה, **היפה כאמור גם לענייננו דנן**, דינה של העתירה להידחות על-הסף בהיותה מוקדמת.

עניינה הפרטני של העותרת

60. כאמור לעיל, המשך שירותה של העותרת נדחה לבקשתה לחודש ינואר 2021 בו היא צפויה להתחיל בהכשרה לתפקיד מבצעי משמעותי אליו היא מיועדת, אותו דירגה בעדיפות ראשונה מבין התפקידים שהוצעו לה לאחר סיום השתתפותה בקורס טיס בחודש יולי האחרון. יצוין בהקשר זה, כי לעותרת ניתנה גם האפשרות להתראיין במסגרת הליך המיון ה"מקוצר" לתפקידי לחימה ביחידות התנדבותיות בחיל התותחנים שבהן משולבות נשים, אך היא העדיפה כאמור את התפקיד שאליו היא מיועדת.

61. כפי שנמסר לעותרת במכתב התשובה מטעם המשיבים, בשל מורכבות הסוגיה העומדת לפתחו של צוות הבחינה המקצועי שעל הקמתו הורה הרמטכ"ל, עבודת הצוות אינה צפויה להסתיים טרם מועד תחילת הכשרתה. לפיכך, לא ניתן לאפשר לה להתמין ולשרת בתפקידי הלחימה שהתבקשו על-ידה בטרם הושלמה עבודת הצוות ובטרם יתקבלו החלטות על-ידי הגורמים המוסמכים בנושא.


62. כאמור, העותרת צפויה להתחיל בתקופה הקרובה הכשרה לתפקיד חשוב בחזית העשייה המבצעית. המשיבים יבקשו לשוב ולציין כי העותרת ראויה להערכה רבה על שירותה עד כה, ועל המוטיבציה שלה לשירות בתפקידי לחימה משמעותיים, והם סמוכים ובטוחים כי במסגרת התפקיד אליו היא מיועדת תוכל להמשיך ולהרים תרומה משמעותית ולמצות את יכולותיה במסגרת שירותה הצבאי.


סיכום

63. נוכח כל האמור לעיל, וכל האמור בתגובה לעתירה הראשונה, המשיבים יטענו כי גם דינה של העתירה דנן להידחות על-הסף מהטעמים שפורטו לעיל ובהרחבה במסגרת תגובתם לעתירה הראשונה; וכי יש לאפשר את המשך מיצוי הליך הבחינה בצה"ל בעניין אפשרות הרחבת שילובן של נשים בתפקידי לחימה, בהתאם להחלטת הרמטכ"ל.

64. תגובה זו נתמכת בתצהירו של תת-אלוף אמיר ודמני, ראש חטיבת תכנון כוח אדם באגף כוח האדם בצה"ל.

היום, י"ז בחשוון תשפ"א
4 בנובמבר 2020


עמרי אפשטיין, עו"ד
סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה


שוש שמואלי, עו"ד
סגנית מנהל מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, תת-אלוף אמיר ודמני, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד ראש חטיבת תכנון ומנהל כוח אדם באגף כוח האדם בצה"ל.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה מטעם המשיבים בבג"ץ 6522/20 (להלן: התגובה).
3. העובדות המפורטות בתגובה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

5088313

~~תא"ל אמיר ודמני
ר"ח תומכ"א~~

אישור

אני הח"מ, דיאנה פוליסשוק, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 3.11.20 הופיע בפני תת-אלוף אמיר ודמני, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

פיאנה

עו"ד דיאנה פוליסשוק
מ"ר 80409

1/01



רשומות

קובץ התקנות

1 בנובמבר 2020

8866

י"ד בחשוון התשפ"א

עמוד

- 322 תקנות שירות ביטחון (קביעת תפקידים לשירות נשים בהתנדבות) (תיקון), התשפ"א-2020
- 323 תקנות הביטוח הלאומי (הוראות מיוחדות בדבר תשלום דמי ביטוח) (תיקון), התשפ"א-2020
- 323 צו המועצות המקומיות (חלוקת הכנסות בין המועצה המקומית זכרון יעקב והמועצה האזורית הנהר הכרמל לבין המועצה המקומית ג'סר אל-זרקא והמועצה המקומית פורידיס), התשפ"א-2020

תקנות שירות ביטחון (קביעת תפקידים לשירות נשים בהתנדבות) (תיקון).
התשפ"א-2020

בתוקף סמכותי לפי סעיף 16א לחוק שירות ביטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986,
ובאישור ועדת החוץ והביטחון של הכנסת, אני קובע לאמור:

1. תיקון תקנה 1 בתקנות שירות ביטחון (קביעת תפקידים לשירות נשים בהתנדבות), התשס"א-2001:
(להלן – התקנות העיקריות). בתקנה 1, אחרי פסקה (42) יבוא:

- (43) לוחמת אתגרים;
- (44) לוחמת תיעוד מבצעי;
- (45) לוחמת מפעילת מכ"מ בספינת טילים;
- (46) בקרית מודיעין ימי;
- (47) חוקרת נתוני עתק;
- (48) אנליסטית מידע מבצעי;
- (49) מפתחת מערכות;
- (50) חיילת במסלול "ליבת הסייבר" במרכז הצופן, הסייבר והביטחון;
- (51) בודקת תוכנה;
- (52) מיישמת הגנה בסייבר;
- (53) חיילת במסלול "פעמי עתידים";
- (54) מש"קית הסוואה ייעודית;
- (55) מפעילת "רומא";
- (56) מדריכת פיזיולוגיה תעופתית;
- (57) חוקרת מודיעין ימי.

2. תחולה והוראות מעבר פסקאות (43) עד (57) בתקנה 1 לתקנות העיקריות כנוסחן בתקנה 1 לתקנות אלה יחולו על יוצא צבא אישה שהתנדבה לשירות באחד התפקידים המנויים בהן אם התקיים בה אחד מאלה:

- (1) היא התייצבה לשירות סדיר לאחר יום פרסומן של תקנות אלה (להלן – יום הפרסום);
- (2) היא התייצבה לשירות סדיר לפני יום הפרסום ולא השלימה עד יום י"ח בניסן התשפ"א (31 במרס 2021) (להלן – היום הקובע) 24 חודשי שירות סדיר, ובלבד שבעת התנדבותה הסכימה להחלת תנאי סעיף 16א(ג) לחוק אם יאושרו תקנות אלה;
- (3) היא התייצבה לשירות סדיר לפני יום הפרסום והשלימה עד היום הקובע 24 חודשי שירות סדיר, ובלבד שנתנה את הסכמתה לכך לאחר יום הפרסום.

ט' בחשוון התשפ"א (27 באוקטובר 2020)
(חמ 3070-3-ת1)

בנימין גנץ

ראש הממשלה החליפי ושר הביטחון

¹ ס"ח התשמ"ו, עמ' 107; התש"ס, עמ' 64.
² ק"ת התשס"א, עמ' 230; התשע"ו, עמ' 1709.

קובץ התקנות 8866, י"ד בחשוון התשפ"א, 1.11.2020