



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

י"א אלול תשפ"ה

04/09/25

סימוכין: 2025-1129-4-160325

ממצאי חקירת היצף

בגין יבוא בהיצף של פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

(תלונת החברות אקסטל בע"מ ואלובין תעשיות אלומיניום בע"מ)

עותק גלוי



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

תוכן עניינים

1.	רקע כללי.....	5
2.	הצדדים להליך.....	9
2.1.	המתלוננות:.....	9
2.2.	מדינות המקור.....	11
2.3.	היצרנים הזרים.....	11
2.4.	היבואנים.....	19
2.5.	צדדים נוספים.....	20
3.	מוצר התלונה.....	21
3.1.	הגדרת מוצר התלונה.....	21
3.2.	מוצרים מותרים.....	21
3.3.	תהליך ייצור מוצרי התלונה.....	28
3.4.	פרט מכס.....	29
3.5.	תקן.....	29
3.6.	טובין זהים או דומים.....	30
3.6.1.	עמדת המתלוננת.....	30
3.6.2.	עמדת היצרנים הזרים / היבואנים.....	30
3.6.3.	קביעת הממונה.....	32
4.	התקופה הנבדקת:.....	35
5.	קיום ההיצף.....	35
5.1.	הגבלת מספר החברות שיבדקו בחקירה.....	35
5.2.	המחיר המקובל.....	42
5.2.1.	שאלת קביעת המחיר המקובל על סמך נתוני מדינה פונדקאית.....	42
5.2.2.	קביעת המחיר המקובל במהלך עסקים רגיל.....	65
5.3.	מחיר היצוא.....	79
5.3.1.	עמדת המתלוננות.....	79
5.3.2.	ממצאי הממונה לעניין מחיר היצוא.....	81
5.4.	קיומו של היצף ושיעורו.....	84
6.	נזק לענף היצרני המקומי.....	86
6.1.	הפרמטרים לקביעת הנזק.....	86



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

87	התפתחות היבוא	6.2.
87	השפעת היבוא על המחירים בארץ	6.3.
88	חיתוך מחירים	6.4.
94	דחיקת מחירים	6.5.
97	מניעת עליית מחירים	6.6.
99	השפעות נוספות של היבוא בהיצף על הענף היצרני המקומי	6.7.
99	מכירות ורווחיות	6.7.1.
102	מכירות כמותיות ותפוקה	6.7.2.
104	נתח שוק	6.7.3.
107	ניצול כושר ייצור	6.7.4.
109	תעסוקה ושכר בענף המקומי	6.7.5.
110	פריז	6.7.6.
113	צמיחה ותחרות	6.7.7.
114	תשואה על השקעות	6.7.8.
117	יכולת גיוס הון והשקעות	6.7.9.
120	תזרים מזומנים	6.7.10.
122	מלאי	6.7.11.
124	התפתחות מחירי חומרי הגלם העיקריים	6.7.12.
125	סיכום בחינת קיומו של הנזק לענף היצרני המקומי	6.7.13.
126	קשר סיבתי בין הנזק לבין היבוא בהיצף	7.
126	עמדת המתלוננת	7.1.
127	עמדת המשיבים	7.2.
129	קביעת הממונה	7.3.
135	סקירת היטלים דומים והפגיעה הצפויה של ההיטל על ענפים אחרים	8.
135	היטלים דומים והתפתחויות בזירה הבינלאומית	8.1.
136	השפעת ההיטל על ענף הבניה	8.2.
139	השפעת ההיטל על ענפים נוספים	8.3.
140	שיעור ההיטל	9.
140	כללי	9.1.
141	שיעור הנזק	9.2.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

141	9.2.1. כללי
141	9.2.2. מחיר מטרה
142	9.2.3. חישוב שיעור הנזק
143	9.2.4. שיעור ההיטל העולה מהחקירה
145	10. ההחלטה על היטל היצף



1. רקע כללי

1.1. ביום 06.06.2024, בהתאם לסעיף 21 לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א-1991 (להלן: "החוק") הגישו החברות אקסטל בע"מ ואלובין תעשיות אלומיניום בע"מ (להלן: "המתלוננות" או "אקסטל"/"אלובין") תלונה על יבוא בהיצף של פרופילים מחמרן (אלומיניום) לא מסוגסג ופרופילים מסוגסגת חמרן, צינורות מחמרן לא מסוגסג וצינורות מסוגסגת חמרן, פרופילים וצינורות מחמרן ודומיהם, פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום (להלן: "מוצרי התלונה") מסין (להלן: "התלונה").

1.2. ביום 23.06.2024, דחה הממונה את ההחלטה על פתיחה בחקירה בשלושים ימים נוספים, בהתאם לאמור בסעיף 24(ג) לחוק, מן הטעם המיוחד כי התלונה הוגשה ללא עותק גלוי אשר נדרש על ידי הממונה לשם העברתו לצדדים לחקירה, והכל בהתאם לאמור בסעיף 26(ב) לחוק. כמו כן, מצא הממונה כי גם הגשת התלונה בעת שהות הממונה וצוות החקירה בביקור אימות בחו"ל במסגרת חקירת היצף אחרת, מהווה טעם מיוחד לדחיית ההחלטה כאמור.

1.3. ביום 17.07.2024 בהתאם לסעיף 23 לחוק נמסרה הודעה על התלונה לרשות המוסמכת בסין, זאת לאחר שמצא הממונה כי אכן התקיימו בה לדעת הממונה הוראות סעיף 21.

1.4. לאחר שהושלם הנוסח הגלוי והממונה בחן את התלונה ומצא כי היא נתמכת על ידי יצרנים ישראלים, המייצרים מעל 50% מתוצרת היצרנים בענף שהביעו עמדה, ולא פחות מ-25% מהתוצרת הכוללת של הענף היצרני כנדרש בסעיף 24(א)(1), ולאחר שהממונה מצא כי הראיות לכאורה שסיפקו לו המתלוננות הנוגעות ליבוא במחירי היצף, לנזק לתעשייה המקומית ולקשר סיבתי עומדות בדרישות סעיף 21 (ב) לחוק, קבע הממונה ביום 25.07.2024 כי מתקיימים כלל דרישות הסף כמפורט בסעיף 24 (א) לחוק וכי יש יסוד לתלונה, ופתח בחקירה.

1.5. במהלך החודשים ינואר עד מרץ 2025, התקיימו ביקורי אימות בחצרות היצרניות המקומיות.

1.6. במהלך החודשים פברואר-מרץ 2025, התקיימו ביקורי אימות בחצרות היצרניות הסיניות ומפעליה.

1.7. בחודש מאי-יוני 2025 התקיימו ביקורי אימות בקרב יבואנים.

1.8. כלל ביקורי האימות תועדו ומולאו דו"חות נתונים בהתאמה.

1.9. ביום 05.05.2025 פרסם הממונה החלטה מקדמית אשר מצאה שיעורי היצף בקשר ליבוא מוצר החקירה מסין, נזק ממשי לענף היצרני וקשר סיבתי ביניהם, בהתאם לאמור בסעיף 28(א)(1)



לחוק, והחליט על הטלת ערובה זמנית על יבוא מוצרי החקירה מסין בהתאם לאמור בסעיף 28(א)(2) וסעיף 28(א1).

1.10. ביום 14.05.2025 עדכן הממונה כי תוקף גביית הערובה הזמנית ייכנס לתוקף החל מיום 27.06.2025 למשך שישה חודשים.

1.11. ביום 19.06.2025 הודיע הממונה בהחלטה משלימה נוספת על כוונתו לאפשר בכפוף לבקשות מסודרות ובדיקתי מול התעשייה המקומית, להחריג מוצרים שאינם מיוצרים בארץ מהערובה.

1.12. במסגרת הליך ההיוועצות עם משרד האוצר, התקבלה באותו יום, עמדה ממשרד האוצר לפיה, נוכח המלחמה עם איראן המלווה בזירות נפילת טילים וביקושים גבוהים וחריגים לפרופילי אלומיניום, יש לבטל את גביית הערובה ביבוא פרופילי ומוטות אלומיניום מסין.

1.13. ביום 22.06.2025, התקבלה עמדת התאחדות התעשיינים אשר הציגה תמונת מצב שונה מזו שתוארה בפניית משרד האוצר, באשר לביקוש וההיצע הצפוי בשוק האלומיניום בעקבות נזקי המלחמה ולפיה, בין היתר, אין מחסור במוצרי החקירה וגם לא צפוי מחסור כזה בעקבות המלחמה.

1.14. לאחר בדיקות נוספות מול צדדים הנוגעים בדבר לרבות תעשיינים ויבואנים, מצא הממונה כי יש מידה רבה של חוסר וודאות בתקופה זו וצדדים שונים מציגים נתונים סותרים באשר להיקף הביקוש החריג הנוכחי והצפוי למוצרי החקירה מהתמשכות המלחמה ונזקיה. חוסר הוודאות הזה הנו מצב חדש, אשר לא עמד בפני הממונה בעת קבלת ההחלטה על הערובה הזמנית.

1.15. עוד מצא הממונה כי אין גורם היכול להעריך בוודאות וללא עוררין את השפעותיו של המצב החדש שנוצר, על הביקוש וההיצע של מוצרי האלומיניום בעת הקרובה.

1.16. משכך, למען הזהירות ולמרות שהתעשייה המקומית הציגה בפני הממונה את הערכתה כי כושר הייצור המקומי יכול לעמוד בעודפי הביקוש, החליט הממונה לדחות את מועד כניסתה לתוקף של הערובה כדי לאפשר בחינת השלכות המלחמה ונזקיה על ענפים אחרים בישראל העלולים להיות מושפעים מההחלטה.

1.17. ביום 26 ביוני 2025, פרסם הממונה הודעה משלימה ובה החלטתו לדחות את מועד כניסתה לתוקף של הערובה בשלושה חודשים נוספים לתאריך 27 בספטמבר 2025 בשל השפעות הלחימה במסגרת מבצע "עם כלביא" כמו כן עדכן הממונה את רשימת המוצרים תחת פרטי המכס



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

עליהם חלה החקירה, אשר יהיו פטורים מגביית הערובה. החלטתו זו אושרה על ידי מנכ"ל משרד הכלכלה והתעשייה ולאחר התייעצות עם ראש אגף התקציבים במשרד האוצר ביום 26.06.2025 בהתאם לסעיף 28(א1) לחוק.

1.18. במהלך החקירה עמדו בפני הממונה, בין היתר, המסמכים הבאים:

- א. מטעם המתלוננות- כתב תלונה מיום 06.06.2024, תשובות לשאלות משלימות, הסברים ונתונים נוספים אשר התקבלו מול צוות החקירה.
- ב. תשובות לשאלון ליבואן שהוגשו על ידי חברת אלום גולד בע"מ.
- ג. תשובות לשאלון ליבואן שהוגשו על ידי חברת גלרן ס.ע תעשיות בע"מ.
- ד. תשובות לשאלון ליבואן שהוגשו על ידי חברת וי. מטאל בע"מ.
- ה. תשובות לשאלון יצרן מקומי שהוגשו ע"י חברת קליל תעשיות בע"מ.
- ו. תשובות לשאלון יצרן מקומי שהוגשו ע"י חברת אקסטל בע"מ.
- ז. תשובות לשאלון יצרן מקומי שהוגשו ע"י חברת אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ.
- ח. תשובות לשאלון יצרן מקומי שהוגשו ע"י חברת שרמר תעשיות אלומיניום בע"מ.
- ט. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Guang Ya Aluminum Industries Co., Ltd.
- י. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Guangdong Yonglong Aluminum Co., Ltd.
- יא. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Sheungyin Harvest Aluminium Co., Ltd.
- יב. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Guangdong Huachang Group Co., Ltd.
- יג. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Guangdong JMA Aluminium.
- יד. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

- טו. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Foshan City Nanhai Yongfeng Aluminum Co. Ltd.
- טז. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd.
- יז. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Foshan Lvhong Metal Co., Ltd.
- יח. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.
- יט. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Sanshui Fenglu.
- כ. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Guangdong Weiye.
- כא. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Foshan Xihui Aluminum.
- כב. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Foshan JMA aluminium.
- כג. תשובות לשאלון יצרן זר שהוגשו ע"י חברת Shandong Orient Aluminum Co., Ltd.
- כד. רשימוני יבוא בפרטי המכס הרלוונטיים ומקורות מידע נוספים.
- כה. התייחסות איגוד התעשייה הסיני למתכות לא ברזליות לפתיחה בחקירה.
- כו. ממצאי ביקורי אימות שבוצעו בקרב חברות יצור סיניות בחודשים פברואר-מרץ 2025 ובקרב חברות ייצור ישראליות בחודשים ינואר-מרץ ויוני 2025.
- כז. התייחסות המתלוננות אקסטל בע"מ ואלובין תעשיות אלומיניום בע"מ להחלטה המקדמית.
- כח. התייחסות חברת אלום גולד בע"מ להחלטה המקדמית.
- כט. התייחסות חברת גלרן ס.ע. תעשיות בע"מ להחלטה המקדמית.
- ל. התייחסות התאחדות הקבלנים בוני הארץ להחלטה המקדמית.
- לא. התייחסות חברת Guang Ya Aluminum Industries Co., Ltd להחלטה המקדמית.
- לב. התייחסות חברת Guangdong Huachang Group Co., Ltd להחלטה המקדמית.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

לג. התייחסות חברת Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan להחלטה המקדמית

לד. התייחסות חברת Sheungyin Harvest Aluminium Co.,Ltd להחלטה המקדמית.

לה. התייחסות חברת Foshan Xihui Aluminium Co.,Ltd להחלטה המקדמית.

לו. התייחסות קבוצת JMA להחלטה המקדמית.

לז. התייחסות ממשלת סין להחלטה המקדמית.

לח. התייחסות איגוד התעשייה הסיני למתכות לא ברזליות להחלטה המקדמית.

לט. מכתב שר האוצר לשר הכלכלה והתעשייה בעקבות המבצע הצבאי "עם כלביא".

מ. מכתב התאחדות התעשיינים בישראל בתגובה למכתב מאת שר האוצר.

מא. מכתב איגוד לשכות המסחר בעקבות המבצע הצבאי "עם כלביא".

2. הצדדים להליך

2.1. המתלוננות:

א. אקסטל בע"מ

רח' איתם 10 פארק התעשיות מישור אדומים

מעלה אדומים

9851396

אקסטל (Extal), הינה חברה פרטית, אשר בבעלותה מפעל אלומיניום המתמחה בפיתוח סיסטמות אלומיניום מתקדמות עבור עולמות התעשייה, הבנייה והרכב.

אקסטל הוקמה לפני 35 שנה, ומפעלה, המשתרע על פני 85,000 מ"ר, ממוקם כיום בפארק תעשייה מישור אדומים, ומעסיק כ- 320 עובדים. פעילות אקסטל מתחלקת ל- 70% שוק מקומי ו-30% ייצוא (בעיקר אירופה וארה"ב).



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

ב. אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ

רח' יוסף לוי, 37

א.ת. קריית ביאליק

2711101

אלובין (Alubin), אשר הוקמה בשנת 1958, הינה מהחברות הוותיקות בישראל לייצור ופיתוח מערכות אלומיניום לבניין ואספקת פרופילי אלומיניום לבנייה ותעשייה, ומעסיקה כיום כ- 147 עובדים.

אלובין מפתחת ומייצרת את כל סוגי מערכות הפתחים ופרופילי האלומיניום לתחומי הבנייה; למגורים, למסחר, לתעשיות שונות ולמשרדים, לרבות פרופילים סטנדרטיים, פרופילים המיוצרים על פי דרישות ומפרטים ומערכות ייחודיות שפותחו על ידי אלובין.

ג. קליל תעשיות בע"מ

רח' צור 9-13

א.ת. מזרחי, כרמיאל

21661201

קליל נוסדה בשנת 1950 ומעסיקה במפעלי החברה הממוקמים בכרמיאל ובאתרים נוספים כ- 360 עובדים. החברה הונפקה לראשונה לציבור בשנת 1981 ומניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך בתל אביב. דבוש השקעות בע"מ, בבעלות מר צור דבוש, מחזיקה בכ-65% ממניות החברה והיתרה מוחזקת ע"י גופים מוסדיים והציבור הרחב. קליל היא חברה לפיתוח, ייצור ושיווק מערכות אלומיניום מתקדמות של חלונות ודלתות לבתים פרטיים, בנייני בוטיק ורבי קומות ולשימושים תעשייתיים שונים. לחברה יש 2 חברות בנות: "רול פרופיל" ו"פתח חלון ודלת".



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

בהקשר זה יש לציין כי על אף שחברת קליל תעשיות בע"מ הודיעה על תמיכתה בחקירה ביום 18.7.2024. גם ללא תמיכתה זו מהוות שתי המתלוננות אקסטל ואלובין לפחות 25% מהיצור המקומי ולפיכך מתקיים התנאי המפורט בסעיף 24(א)(1) לחוק לפתיחה בחקירה:

"בתלונה תומכים יצרנים בישראל של טובין הדומים לטובין המיובאים, שתוצרתם הכוללת מהווה יותר מ- 50% מתוצרתם הכוללת של יצרנים בישראל של הטובין הדומים שהביעו תמיכה בתלונה או שהתנגדו לה, ולא פחות מ- 25% מהתוצרת הכוללת של הענף היצרני המקומי";

ד. שרמר תעשיות אלומיניום בע"מ,

חוצות היוצר 23, אשקלון.

חברת "שרמר" לייצור פרופילי אלומיניום נוסדה בשנות השישים של המאה שעברה. בשנת 2003 עברה החברה לפעול באשקלון בו היא מפעילה שני מכשירים ליצור פרופילי אלומיניום. החברה הגישה לממונה את נתונה כיצורן מקומי, שלחה השלמות נתונים ואף בוצע במתקניה ובמשרדיה ביקור על ידי הממונה וצוותו. עם זאת, עד למועד סיום החקירה, מלבד דוחותיה הכספיים שאושרו, לא העבירה החברה את כל השלמות המידע הנותרים שנדרשו ממנה לצורך אימות נתונה הכמותיים, ולכן אלה לא נכללו בחישובי הנזק המלאים.

2.2. מדינות המקור

התלונה הוגשה כנגד יצרנים בסין. במסגרת ההחלטה על פתיחה בחקירה, קבע הממונה כי מדינת המקור תהיה סין.

2.3. היצרנים הזרים

להלן שמותיהם של הגופים העיקריים בסין המייצאים את מוצרי התלונה, כפי שעלו מתוך התלונה ונתוני המכס:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Company	Phone	Mail
Dashiqiao Hengyuan Aluminum Products Co., Ltd , Qiaotaipu Village, Gangdu Industrial Park, Dashiqiao, Yingkou City, Liaoning Province, 115100, China;	+86-13841744208	hengyuanlvye2021@163.com
Shandong Mengshan Aluminum Co., Ltd. , Industrial Park, Zaogoutou Town, Lanshan District, Linyi, Shandong, China;	+86-539-8630337	alu.mengshan@gmail.com
Shandong Orient Aluminum Co., Ltd. , Xingcai Road, Dongcheng Street, Linqu County, Weifang, Shandong, China;	+86 536 3615066	sales@orientaluminium.com
Shandong Wei Sheng Aluminum Industry Co., Ltd. , No. 88 Xinglong East Road, Dongcheng	Phone: +86 536-3628888 (Customer Service) Phone: +86 536-3712222 (sales company)	sdwflqzw@163.com sdwsly8888@163.com



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Economic Development Zone, Lintong County, Weifang, Shandong, China;	Phone: +86 536-3715298 Fax: 0536-3713088	
Shandong Tianqu Aluminum Co., Ltd. , Ningbo Road, High-tech Development Zone, Zaozhuang City No. 769, Zaozhuang, Shandong, 277100, China;	+86-13863201793	tq17863299111@163.com
Xuancheng City Xuanlv Aluminium Industry Co., Ltd. , Qilin Road Economy & Technology Development North Zone, Xuancheng, Anhui, China;	Tel: +86 563-3378991/ +86 15156369805	154168861@qq.com
Anhui Huilv Aluminum Co., Ltd. , No.158, Danxia Road, Hefei, (Anhui), 230601, China;	Tel: 0189-15643066/ 18915643066	huangganshengqgxh@163.com
Jiangsu Huachang Aluminum Factory Co., Ltd. , East Hanxing Road,	Tel: +86 516-89940718 /+86 13905227252	wangqun.js@163.com



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Peixian Economic Development Zone, Xuzhou, Jiangsu, 221600, China;		
Guang Ya Aluminum Industries Co., Ltd. , Bai-Sha Bridge, Guanyao, Shishan Town, Nanhai District, Guangdong Province, China	<u>Tel:+86 757-85883338</u>	<u>info@quangyaal.com</u>
Foshan Nanhai Zhimei Aluminum Co., Ltd. , Shishan industrial area, Shishan town, Nanhai district, Foshan, Guangdong, 528000, China;	Tel:+86 075766822362	<u>601780309@qq.com</u>
Guangdong JMA Aluminum Profile Factory (Group) Co., Ltd. , Xiaotang Nanhai NonFerrous Metal Industrial Park, Shishan Town, Nanhai District, Foshan, Guangdong, China;	<u>Tel:+86 757 85558828</u>	<u>Sales@jma.cn</u>



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Foshan JMA Aluminum Co., Ltd. , Zhangbian Industrial Zone, Dali Gaobian, Da Li Guangyun Road, Nanhai Distrit, Foshan City, Guangdong Province, China;	<u>Tel: +86 757 85558828</u>	<u>Sales@jma.cn</u>
Foshan Qianyang Aluminium Co., Ltd. , Nianfeng Rd., Fanhu Development Zone, Sanshui District, Guangdong, China;	Tel: +86 757 85213926	<u>tonyyanghao@163.com</u>
Guangdong Fenglu Aluminum Co., Ltd. , Hekou Development Zone, Sanshui District, Foshan City, Guangdong, China;	<u>Tel: +86 757 - 87679500</u>	<u>export@fenglu-alu.com</u>
Guangdong Golden Aluminum Co., Ltd. , No. 21, Industrial Avenue, Nanjiang Industrial Park, Sihui, Zhaoqing City,	Tel: +86-758-3856278	<u>gaodengly@163.com</u>



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Guangdong Province, China;		
Fujian Minfa Aluminum Co., Ltd. , Nanmei Comprehensive Development Zone Nan'an City, Quanzhou, Fujian, 362300, China;	Tel: +86 595 86286999	minfa@minfa.com
AAG Zhaoqing Asia Aluminum Factory Co., Ltd. , Asia Aluminum Industrial City, Dawang High-Tech Industrial Development Zone, Zhaoqing, Guangdong, China;	Tel: +86 758 6928524	extrusion@asiaalumgroup.com
Guang Ya Aluminum Industries Co., Ltd. , Bai-Sha Bridge, Guanyao, Shishan Town, Nanhai District, Guangdong Province, China;	<u>Whatsapp : +86 13802463132</u>	sales@guangyaal.com
Foshan City Nanhai Yongfeng Aluminum Co., Ltd. , No. 18 Haijing	+86-757-85565511	yfa@yfa.tm



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Road, Nanhai District, Foshan City, Guangdong, China;		
Foshan JinLan Aluminum Co., Ltd, Duichuan Industrial Area, Yanghe, Gaoming District, Foshan, Guangdong, 510000, China;	+86-757-66853968	<u>Ms. jinpingguo</u>
Huixin Aluminum Co., Ltd., Xinyudong, Muyuan Village, Shishan, Foshan, Guangdong, China;	+86 189 2311 6706	<u>mail: sales@hxalu.info</u>
Guangdong Huachang Group Co., Ltd., No. 3, Hongling Road Changhongling Industrial Zone, Shishan Town, Nanhai District of Foshan City, Guangdong, China;		<u>master@huachang-alu.com</u>
Guangdong Weiye Aluminum Factory Co., Ltd., 4389 Hongling Rd, Nanhai District, Foshan,		<u>master@weiye-alu.com</u>



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Guangdong Province, China;		
Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd., Guangdong Province, Foshan, Nanhai District, 2 Haihui Rd, China.		-
Foshan Lvhong Metal Co., Ltd.,		-
FOSHAN XIHUI ALUMINIUM CO.,LTD		sale@xhalufactory.com
Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan		-
Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd.		chaowenzhong@xyyalu.com
Foshan Sanshui Fenglu Aluminum Company Limited		lisi@zhonglun.com liujianwei@zhonglun.com zhengmengya@zhonglun.com
China Nonferrous Metals Industry Association		Beijing Dacheng Law Offices, LLP (Guangzhou) 14-15/F , CTF Finance Centre, No. 6



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

(איגוד תעשיית מתכות אל ברזליות הסיני)		Zhujiang East Road, Zhujiang New Town, Guangzhou, China xinqu.luo@dentons.cn
--	--	--

2.4. היבואנים

להלן שמות הגופים העיקריים המייבאים את מוצרי התלונה, כפי שעלו מתוך התלונה ונתוני המכס:

1. אלום גולד בע"מ, רח' היהלום, 4 א.ת. ברקן;
2. גולן צח בע"מ, שתולים, 70 תל אביב;
3. אלבגינז שיווק וסחר בע"מ, השקד, 25 אזור תעשייה חבל מודיעין, שוהם;
4. תדיראן אלומיניום בע"מ, רבניצקי, 9 פתח תקווה;
5. אלום שעבאן בע"מ, סח'נין;
6. אלף תעשיות אלומיניום בע"מ, דוד פנקס, 18 נתניה;
7. סינליום בע"מ, שדרת הערים התאומות, 16 באר שבע;
8. אול טרייד סחר מתכות בע"מ, הרטום, 19 ירושלים;
9. א.ת. תעשיות אלומיניום בע"מ, לשם, 1 פארק תעשיות קדמת הגליל;
10. כל חן בע"מ, אזור התעשייה מבוא חורון;
11. התריס המרחף בע"מ, השלושה, 69 זיתן;
12. אס. אל. מתכות בע"מ, גליס, 61 פתח תקווה;
13. באטיקו בע"מ, משה לוי, 10 ראשון לציון;
14. רדיוס אגש"ח בע"מ, קיבוץ עין חרוד מאוחד;
15. ע.ס. אקסטרא אלומיניום בע"מ, כפר עקב, ירושלים;



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

16. אמיר ביסט קייר בע"מ, דרך שכם, 98 ירושלים;

17. קורל פרופילי אלומיניום בע"מ, העמל, 13 אשקלון;

18. איטש. אס. סי. (ישראל) בע"מ, גרינברג אורי צבי, 3 רעננה;

19. גלרן ס.ע. תעשיות(ברקן) 91 בע"מ, החושן, 4 א.ת. ברקן, ברקן;

20. וי. מטאל בע"מ, הזגג, 8 אשקלון;

21. אלום סיסטם בע"מ, בית הערבה, 28 ירושלים.

2.5. צדדים נוספים

- איגוד לשכות המסחר.
- התאחדות התעשיינים.
- התאחדות הקבלנים בוני הארץ.



3. מוצר התלונה

3.1. הגדרת מוצר התלונה

המוצרים נושא התלונה והחקירה הם: פרופילים מחמרן (אלומיניום) לא מסוגסג ופרופילים מסוגסגת חמרן, צינורות מחמרן לא מסוגסג וצינורות מסוגסגת חמרן, פרופילים וצינורות מחמרן ודומיהם, פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום

כל מוצר העונה על הגדרה זו, היה נתון לחקירה ויהיה מושא להטלת היטל למעט טובין אשר הממונה בחן ומצא, לאחר בחינת טענות היבואנים ועמדות היצרנים המקומיים, כי אינם מיוצרים בישראל בין אם משיקולי מגבלה טכנית ביכולת הייצור ובין אם משיקולים מסחריים הנובעים מהתאמות ייחודיות, כמויות קטנות וכדומה ולכן הם יוחרגו מהיטל ההיצף, כפי שיפורט להלן.

3.2. מוצרים מוחרגים

3.2.1. לאחר פרסום ההחלטה המקדמית, התקבלו במשרדי הממונה פניות רבות של יבואנים אשר כללו טענות לפיהן המפרט של חלק מן המוצרים הכלולים במוצרי החקירה, אינם מיוצרים על ידי יצרנים מקומיים.

3.2.2. המידע שהתקבל מיבואנים באשר לטובין תחת מוצרי החקירה אשר אינם מיוצרים בייצור מקומי הנו מידע חדש שהתקבל לראשונה רק לאחר פרסום ההחלטה המקדמית ולא עמד בפני הממונה בעת קבלתה.

3.2.3. על אף שהיה מצופה כי פניות אלה, יתקבלו אצל הממונה עם הפתיחה בחקירה ולא לאחר ההחלטה המקדמית המלווה בערובה זמנית המהווה כבר שלב מתקדם בחקירה, מצא הממונה כי הגישה הפאסיבית בעניין זה מצד היבואנים, אשר לא הפנו בקשות להחרגות מיד עם הפתיחה בחקירה עשויה לנבוע מחוסר היכרות עם הליך החקירה והשלכותיה על פעילותם העסקית של הפונים.

3.2.4. למרות העובדה כי היה על הנפגעים לכאורה להגיש עמדתם מראש בהליך החקירה עצמה, והגם שנזק, ככל שיווצר, הוא במישרין מהתנהלותם של היבואנים, בחר הממונה להפעיל שיקולי מידתיות וסבירות כדי למנוע מהם נזק שאין בצידו הגנה על התעשייה המקומית מפני סחר לא הוגן.



- 3.2.5. בהתאם לכך ולמרות השלב המתקדם בחקירה, החליט הממונה לבחון את הפניות שהתקבלו ואף לפנות באופן יזום אל יבואנים נוספים הן באמצעות אגודים מקצועיים והן בפניה ישירה ליבואנים אשר ביקשו להחריג את הטובין המיובאים כדי לאפשר להם להגיש בקשות מפורטות להחרגות מוצרים אשר לטענתם אינם מיוצרים בישראל כאמור לעיל.
- 3.2.6. הממונה קיבל לידי למעלה מ 50 פניות שונות אשר כללו לבקשתו את תאור הטובין, שרטוטים, התכתבויות ומידע נוסף אודות הפריטים המיובאים בגינם נטען כי אין יצור מקומי שלהם.
- 3.2.7. הממונה בדק את הטובין בפניות שהתקבלו מול היצרנים המקומיים לצורך קבלת עמדתם טרם קביעתו לעניין החרגת המוצרים מרשימת מוצרי החקירה.
- 3.2.8. ביום 19.06.2025 הודיע הממונה על כוונתו לאפשר בכפוף לבקשות מסודרות ובדיקה מול התעשייה המקומית, להחריג מוצרים שאינם מיוצרים בארץ מהערובה.
- 3.2.9. לאחר שבדק וקיבל לידי את בקשות היבואנים להחרגות ואת עמדת היצרנים המקומיים לעניין יצורם בישראל של מוצרי אלומיניום המיובאים מסין תחת פרטי המכס: 76.04.000000, 76.08.000000 או 76.10.000000, קבע הממונה את רשימת המוצרים אשר יוחרגו מהערובה הזמנית.
- 3.2.10. הממונה פרסם בהודעתו מיום 24.06.2025 כי מבין מוצרי החקירה, הכוללים פרופילי ומוטות אלומיניום המיובאים מסין בפרטי המכס האמורים יוחרגו המוצרים הבאים: פרופילים או מוטות אלומיניום, סגסוגת חמרן, אשר הקוטר החוסם של החתך, המהווה קו ישר בין שני הקצוות המרוחקים של החתך (הקוטר החוסם) עולה על 370 מילימטר. פרופילים או מוטות אלומיניום, סגסוגת חמרן, אשר עובי דופן שלהם קטן מ 1 מילימטר (החרגה זו הורחבה בהחלטה זו לעובי דופן קטן מ- 1.2 מילימטר). כמו כן, מוצרי החקירה אינם כוללים מוצרים שאינם מוטות או פרופילים, כגון פלטות אלומיניום, לוחות אלומיניום או אריחי אלומיניום, רדידי אלומיניום שטוחים, לוחות בצורת Honeycomb, פלטות אלומיניום המורכבות מפרופילי אלומיניום ברוחב גדול מ 370 מ"מ שרותכו יחדיו בריתוך, וכדומה המסווגים בפרט מכס 7606.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

3.2.15. גם חלקי ואביזרי אלומיניום, סגסוגת חמרן, המתקבלים בעיבוד שבבי כגון מחברים מאלומיניום שאינם פרופילי אלומיניום או מוטות אלומיניום המסווגים בפרט מכס 7616 אינם מוצרי החקירה.

3.2.16. עמודי תאורה מאלומיניום, מסגסוגת חמרן לפי הפירוט בטבלה שלהלן.

3.2.17. ערכות מוצרים להרכבה מאלומיניום הכוללות מספר רכיבים שונים זה מזה, בין אם בערכה סגורה ובין אם בתפזורת בה הרכיבים מיובאים במשלוח אחד ומיועדים לחיתוך, ייצור והרכבת מוצר סופי של מעקות, מקלחונים, פרגולות, או רהיטים.

3.2.18. בנוסף, הוסיף הממונה לרשימת המוצרים המוחרגים מההיטל בהחלטה זו, פרופילי אלומיניום, סגסוגת חמרן, שעברו עיבוד שבבי בתבנית אחידה וחוזרת ובתאום עם היצרנים המקומיים הוסיף להחרגה גם את פרטי המכס שלהלן:

7608209100, 7608109100, 7604299200, 7604299100, 7604109200



משרד הכלכלה והתעשייה

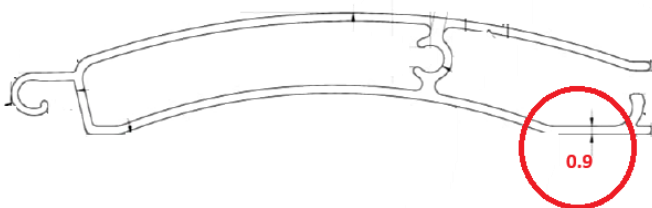
מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

3.2.19. להלן טבלה מסכמת של המוצרים אשר יוחרגו מהטלת ההיטל בשל יכולת יצור מוגבלת או שאינה קיימת בישראל:

מוצר התלונה	תיאור טובין מוחרגים מרשימת הטובין הדומים לעניין ההיטל
פרופילים או מוטות אלומיניום, סגסוגת חמרן	הקוטר החוסם של החתך, המהווה קו ישר בין שני הקצוות המרוחקים של החתך עולה על 370 מילימטר 
פרופילים או מוטות אלומיניום, סגסוגת חמרן	בהם קיים עובי דופן קטן מ 1.2 מילימטר. לדוגמא: 
פרופילים או מוטות אלומיניום, סגסוגת חמרן	ערכות מוצרים להרכבה מאלומיניום הכוללות מספר רכיבים שונים זה מזה, בין אם בערכה סגורה ובין אם בתפזורת בה הרכיבים



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

מיובאים במשלוח אחד ומיועדים לחיתוך, ייצור והרכבת מוצר סופי של מעקות, מקלחונים, פרגולות, או רהיטים.	
פרופילים העוברים עיבוד שבבי ידני או עיבוד שבבי CNC וכוללים תבנית חוזרת לאורך הפרופיל של אלמנטים כגון ניקוב, חירור, חריטה, כרסום, קדיחה, שיוף ו/או חתכים מיוחדים. דוגמאות: 	פרופילים או מוטות אלומיניום, סגסוגת חמרן
• תבניות מאלומיניום עם לביד מעץ, המיועדות ליציקות בטון. דוגמאות:	מוצרי אלומיניום, סגסוגת חמרן



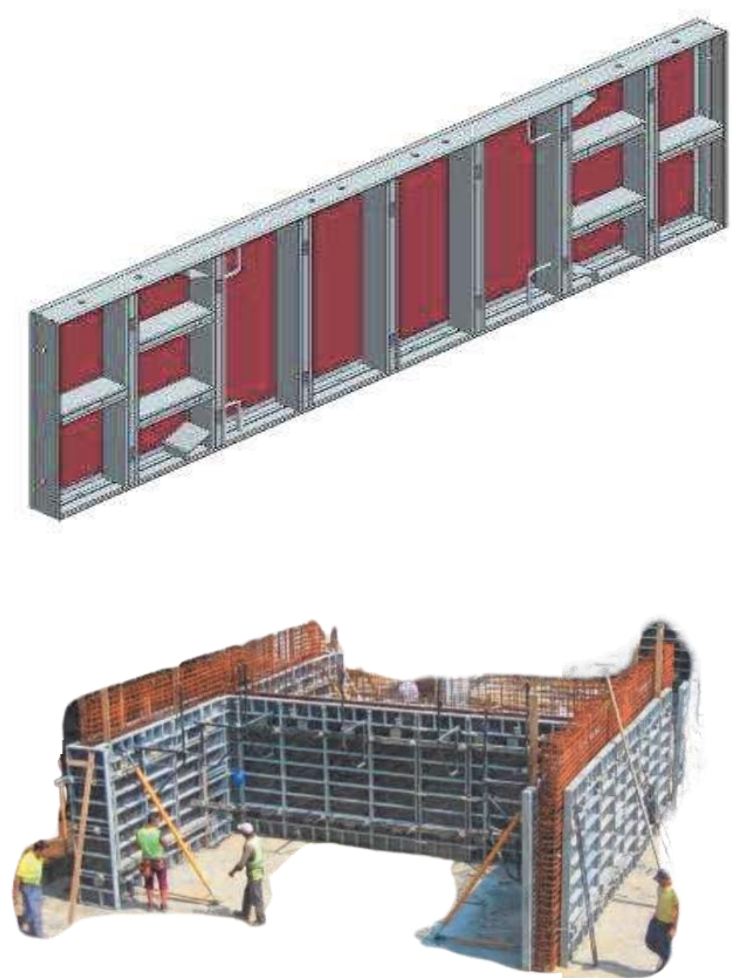
משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

	
פרופילים אשר בחתך שלהם קיימים לפחות 12 חללים שונים בתצורות ובקטרים שונים שאינם עולים על 10 מ"מ המופרדים על ידי מחיצות בתצורות משתנות ובעוביים משתנים. דוגמאות:	פרופילים או מוטות אלומיניום, סגסוגת חמרן



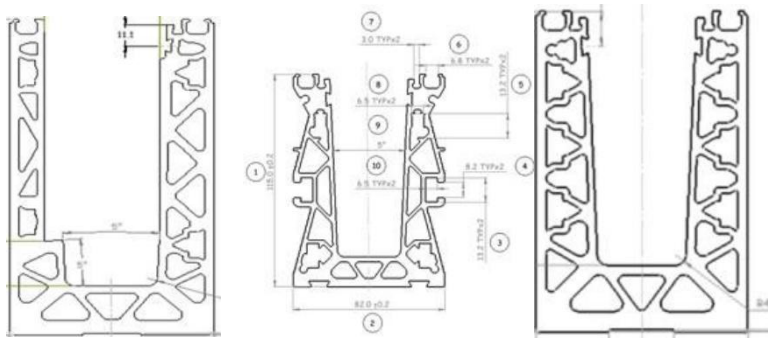
משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

		
7604109200 - עגולים מצופים נחושת		פרופילים מחמרן לא מסוגסג
7604299100 - עגולים שקוטרם אינו עולה על 10 מ"מ, מעורגלים או משוכים, חוזק הקריעה שלהם עולה על 45,000 ליברות לאינטש רבוע ובלבד שהם מכילים 4% מגנזיום או יותר לפי המשקל		פרופילים מסגסוגת חמרן.
7604299200 - אחרים, עגולים, מצופים נחושת		
7608109100 - בלי תפר, שקטרם החיצוני עולה על 250 מ"מ		צינורות מחמרן לא מסוגסג
7608209100 - בלי תפר שקטרם החיצוני עולה על 250 מ"מ		צינורות מסגסוגת חמרן
ללא חיתוך לאחר היבוא לפי הפירוט שלהלן:		עמודי תאורה מאלומיניום, מסגסוגת חמרן
משקל (ק"ג) מינימום למטר	אורך מינימום במטר	
19.502	8.6	
12.924	11.85	
23.702	10	
כגון פלטות אלומיניום, לוחות אלומיניום או אריחי אלומיניום, רדידי אלומיניום שטוחים, לוחות בצורת Honeycomb, פלטות אלומיניום המורכבות מפרופילי אלומיניום ברוחב גדול מ 370 מ"מ שרותרו יחדיו בריתוך, וכדומה אשר אינם מסווגים בפרט מכס 7606		לוחות אלומיניום המשמשים לחלקי מבנים 7610000000



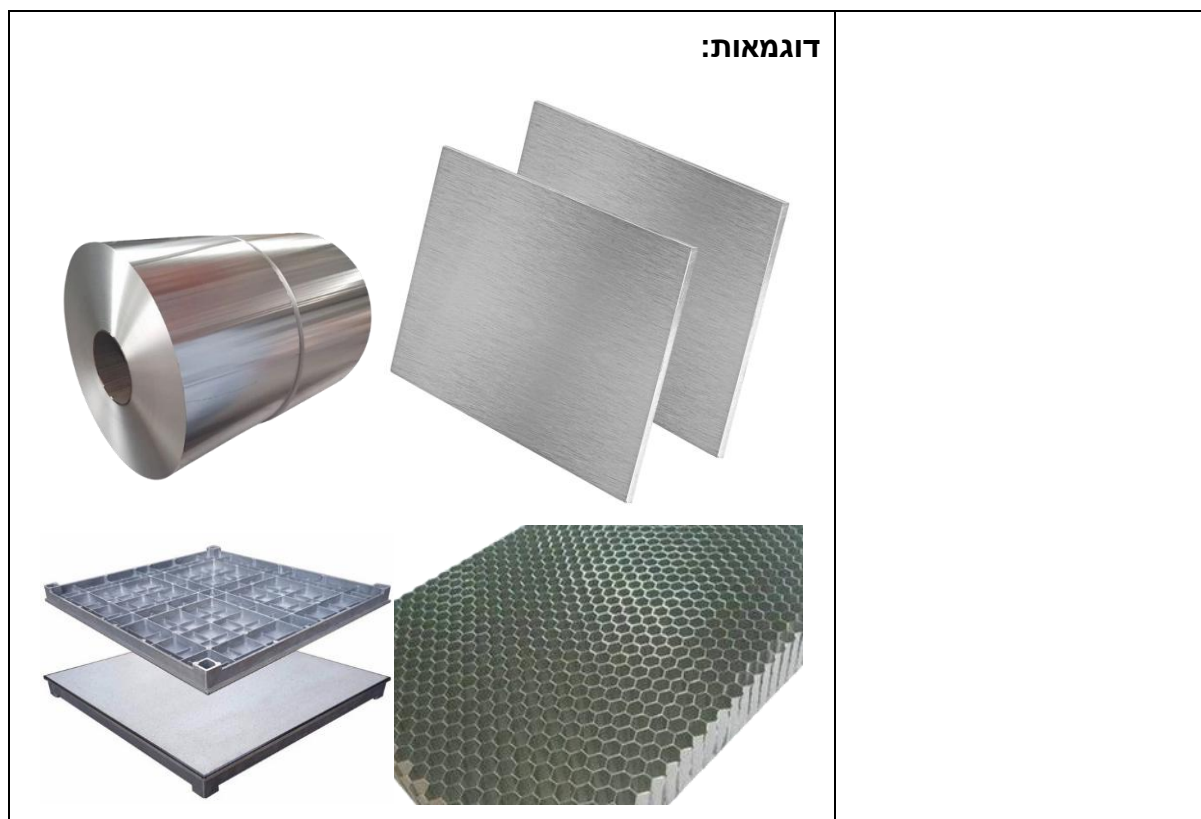
משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין



- מוצרי החקירה אינם כוללים לוחות אלומיניום ורדידי אלומיניום המיובאים בפרט מכס 7606 וממצאיה אינם חלים עליהם.
- מוצרי החקירה אינם כוללים אביזרים ומחברים המסווגים בפרט מכס 7616 המתקבלים בעיבוד שבבי כגון מחברים מאלומיניום שאינם פרופילי אלומיניום או מוטות אלומיניום וממצאיה אינם חלים עליהם.

3.3. תהליך ייצור מוצרי התלונה

להלן תיאור תהליך הייצור של מוצר התלונה על פי המתלוננות:

"חומר הגלם מגיע בצורה של מוטות עגולים, המכונים 'לוגים' (Logs Aluminum), באורכים של 6 - 8 מ' ובקטרים הנעים בין 6 ל - 10 אינץ', בסגסוגות שונות, שהשכיחות שבהן הן 6060/6063.



הלוגים מחוממים חימום מקדים לטמפרטורה הנעה בין 400 ל- 500 מעלות, נחתכים לבולים באורך המתאים לייצור ולאחר מכן מוזנים למכבש לתהליך הייצור. המכבש מפעיל לחץ של אלפי טונות על הבול בתהליך של עיבוד פלסטי בחום, דרך תבנית ("ט ב ע") המקנה את צורתו של המוצר. תהליך זה מכונה "שיחול" (אקסטרוזיה), הפרופילים נמתחים, נחתכים למידה מסחרית ולאחר מכן הם עוברים טיפול תרמי, אשר מקנה למוצר את התכונות המכאניות הנדרשות. בשלב זה מתקבל פרופיל אלומיניום ללא ציפוי (Finished Mill), אשר יכול להימכר באופן זה, או לעבור צביעה או אלגון (תהליך המקנה למתכות עמידות גבוהה) שהם גימורים לטובת צרכים אדריכליים".

3.4. פרט מכס

מוצרי התלונה להלן:

- א. פרופילים מחמרן לא מסוגסג ופרופילים מסגסוגת חמרן, הן חלולים והן אחרים, המסווגים תחת פרט המכס 76.04.000000.
- ב. צינורות מחמרן לא מסוגסג וצינורות מסגסוגת חמרן, המסווגים תחת פרט המכס 76.08.000000.
- ג. פרופילים וצינורות מחמרן ודומיהם, שהוכנו כחלקי מבנים, המסווגים תחת פרט המכס 76.10.000000.

3.5. תקן

- א. ת"י 4402 חלק 1.1-1.2: תקן זה חל על פרופילים המיועדים בעיקר לשימושים ארכיטקטוניים והעשויים מסגסוגת אלומיניום 6060 ו-6063. הפרופילים שתקן זה חל עליהם נוצרו בתהליך שיחול, עם חימום תרמי או בלעדיו; תקן זה חל על פרופילים שבהם קוטרו המירבי של המעגל החוסם את חתך הפרופיל הוא 350 מ"מ; תקן זה חל על פרופילים המסופקים ללא טיפול שטח נוסף (ללא גימור).
- ב. ת"י 4402 חלק 2: תקן זה חל על פרופילי אלומיניום שנוצרו בתהליכי שיחול, אלגון או צביעה והמיועדים לשימושים ארכיטקטוניים. כמו כן חל התקן על הצבעים המשמשים לגימור בצביעה של הפרופילים.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

3.6. טובין זהים או דומים

"טובין דומים" מוגדרים בסעיף 4 לחוק כ "טובין זהים מכל בחינה שהיא לטובין המיובאים, ובהעדר טובין זהים כאמור – טובין אשר אף שאינם זהים לחלוטין לטובין המיובאים הם בעלי מאפיינים הדומים להם במידה ניכרת";

3.6.1. עמדת המתלוננת

לטענת המתלוננת, ככל הידוע להן ועל פי בדיקה שנעשתה על ידן מול מספר לקוחות, מוצרי התלונה המיוצרים בארץ והמוצרים המיובאים הינם אותם מוצרים, המשמשים לאותה מטרה ומיוצרים מחומרי גלם דומים.

3.6.2. עמדת היצרנים הזרים / היבואנים

עמדת היבואנית וימטאל:

"המוצר הסיני הינו באיכות גבוהה יותר מהמוצר הישראלי זאת לאור מכונות ייצור מהמתקדמות והיעילות בעולם, קווי צבע אטומים לזיהום חלקיקי אבק באוויר, זמינות לחומרי גלם איכותיים. אך מנגד לזה נחשבת מדינת ישראל למובילה בתחום הפיתוח ההנדסי והעיצובי של מערכות אלומיניום ארכיטקטוניות ולכן, בהרבה מהמקרים הפיתוח ההנדסי יבוצע בישראל והביצוע התעשייתי של המוצר "הטיפש" יבוצע בסין או מעבר לים."

עמדת היבואנית אלום גולד:

"מוצרים תחליפיים ניתן למצוא אצל המתלוננת. מחיר המוצרים כאמור דומה למחירי החברה. כאשר להעדפת הצרכנים, הרי שמקור המוצרים חשוב לצרכנים. בנוסף, לצרכנים חשובה איכות המוצרים, לצד מהירות האספקה, שירות ואמינות. לרוב, למתלוננת, המייצרות את המוצרים, זמני אספקה מהירים יותר מאשר המוצרים המיובאים, ובהתאם גם תמחור המוצרים יכול להשתנות."

"המתלוננת מוכרות מוצר שהוא 80% מיובא, ולא פרי ייצור מקומי. מכאן עולה שאלה אם המתלוננת עוסקות בייצור של טובין הדומים לטובין המיובאים לישראל" במובנו של סעיף 21 לחוק."

עמדת היבואנית גלרן:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

"איכות המוצרים המיוצרים בישראל דומה בעיקרה למוצרים המיובאים ומרביתם כוללים פרופילים זהים ו/או דומים. לעיתים קיימים פרופילים אשר פותחו באופן בלעדי כלפי יבואן כזה או אחר (כמו במקרה של גלרן, אשר אפינה מול היצרן מספר פרופילים אשר נבנים למידותיו ואינם זהים לחלוטין למצאי הפרופילים המיוצר בישראל)."

בנוסף, טענה כי "גלרן אינה משווקת את מוצרי התלונה (פרופילי אלומיניום) כלל. גלרן עושה שימוש במוצרי התלונה כחומר גלם לייצור מוצר סופי – חלונות, תריסים, ויטרינות, מעקות- והוא שנמכר ללקוחות. כך שלמעשה חומר הגלם המגיע מהיצרן, עובר תהליכים רבים (לרבות חיתוך, צביעה והרכבה) ובשונה מיתר היבואנים, אינו משמש כמוצר מדף למכירה מיידית".

עמדת יצרנים זרים

עמדתה של חברת Guangdong Huachang, הנה כי מדובר במוצר זהה לחלוטין שגם עלויות יצורו דומות:

"Please be kindly noted that the production cost of the same products are same regardless of where they are sold".

"For the same product category, there is no difference between the products sold domestically and those exported to Israel."

האיגוד של תעשיות המתכות הלא-ברזליות בסין טען בהקשר זה כי בתחום מוצרי האלומיניום יש לתעשייה הישראלית מגוון מוצרים חסר, טכניקות טיפול פני שטח מוגבלות וקטגוריית מוצרים אחת. לטענת האיגוד, התעשייה הישראלית אינה מסוגלת לייצר מוצרים גדולים, מוצרים עם פני שטח מיוחדים ומוצרים כגון גדרות ודלתות גלילה בקנה מידה מסחרי.

בנוסף, טוען האיגוד כי יצרנים ישראלים אינם יכולים לייצר מוצרים העשויים מסגסוגות מסדרה 6061, אלא יכולים לייצר רק פרופילים העשויים מסגסוגות מסדרה 6063. כלומר תעשיית פרופילי האלומיניום המקומית הנוכחית בישראל אינה יכולה לטענת האיגוד לענות על הצרכים המקומיים היוקרתיים והמגוונים של ישראל, ותלויה מאוד בשרשראות אספקה חיצונית. לעומת זאת, מוצרי סין עשירים ומגוונים, והטכנולוגיה יכולה למלא ביעילות את הפער בהיצע בשוק."



יתר היצרנים הזרים, לא טענו כי אין מדובר במוצרים דומים או זהים.

3.6.3. קביעת הממונה

"טובין דומים" מוגדרים בסעיף 4 כמפורט בסעיף 3.6 לעיל.

בהחלטה המקדמית, הסתמך הממונה על עמדתם ונתונייהם של היצרנים המקומיים, היבואנים והיצרנים הזרים וכלל במוצרי החקירה את כל מוצרי האלומיניום בפרטי המכס שנחקרו, זאת לאחר שבעת פרסום ההחלטה, לא התקבלו מצידם של היצרנים הזרים או היבואנים טענות בגין מוצרים שאינם מיוצרים על ידי התעשייה המקומית או בקשות להחרגתם.

עם זאת, כפי שתואר בסעיף 3.2 לאחר פרסום ההחלטה המקדמית, התקבלו פניות רבות של יבואנים להחרגת טובין מיובאים ממוצרי החקירה, אותם בחן הממונה.

לצורך בדיקת והגדרת טובין זהים או דומים בחן הממונה את הנקודות הבאות:

א. תכונות פיזיות: התכונות העיקריות של מוצרי המתלוננות ושל מוצרי התלונה המיובאים הן דומות, זאת מאחר וקיים דמיון בהרכב חומרי הגלם ותהליך הייצור של המוצרים וכן בתצורתם הסופית. בהקשר לכך, וכאמור לעיל, יצוין כי לטענת המתלוננות, בחלק מהמקרים לא מדובר בדמיון בלבד, אלא בהעתקה ממש של מדגם פרופיל שנרשם בישראל ותוקף ההגנה שלו פג. כמו כן, הן מוצרי המתלוננות והן המוצרים המיובאים עומדים בדרישות התקינה הישראלית. החלק הארי בעלויות הייצור הינו חומר הגלם - עלות בולי האלומיניום אשר נקבעת בהתאם לנתוני מסחר בבורסה בלונדון (London Metal Exchange) (להלן: "LME").

ב. שימושים פונקציונליים: הן מוצרי המתלוננות והן מוצרי התלונה המיובאים משמשים לבנייה רוויה (קבלנים) ופרטית, ולתעשייה, עבור מפתחים - דלתות, חלונות, פתחי כניסה ויציאה וכדומה. כמו כן, משמשים מוצרי התלונה עבור ארגזי תריסים, פרגולות וגדרות.

ג. חליפיות המוצרים בפועל: קיימת תחלופה מלאה בין המוצרים המיוצרים על ידי המתלוננות לבין מוצרי התלונה המיובאים. כך לדוגמא, הממונה מצא כי במקרים רבים בהם מציגים הקבלנים את מפרטי הדירות לרוכשי הדירות, מוצגים מותגי אלומיניום ישראליים ולצידם הביטוי "או שווה ערך". במקרים כאלה, יכולים הקבלנים לבחור האם להשתמש במוצר הישראלי או במוצר שווה ערך המיובא מיצרן סיני. כמו כן, מצא הממונה כי ישנם גם פרופילים מיובאים מסין



הנחזים להיות מותגים המיוצרים בישראל, מיוצרים על פי אותו מפרט ולעיתים אף נושאים את סמל מותג הדומה למותג המקומי המיוצר בישראל.

ד. צינורות השיווק: למיטב הידיעה, הן המתלוננות והן היבואנים משווקים את מוצרי התלונה ישירות ללקוחותיהם באמצעות מחלקות השילוח העצמאיות שברשותן.

ה. התייחסות הצרכנים: ברוב המוחלט של המקרים הצרכן אדיש למקור מוצרי התלונה. כמו כן, סביר להניח שחלק מהלקוחות הסופיים כלל אינם מודעים לכך שמדובר במוצר מיובא ובשל המפורט לעיל, חלקם אף עשויים להתבלבל ולחשוב כי מוצר המיוצר בסין, הוא כזה שיוצר בישראל.

ו. תהליכי הייצור: הממונה מצא, לאחר ביקור המפעלים בישראל ובסין ובחינת תהליכי הייצור בהם, כי המוצרים נושאי החקירה בכל המפעלים - מיוצרים בשיטה דומה.

ז. מחירים יחסיים: יחס המחירים בין מוצרי המתלוננות לבין המוצרים המיובאים כפי שעולה מהנתונים שהוגשו ע"י המתלוננות וחלק מהמשיבים, לא מצביע על הבדלים בין המוצרים. כך לדוגמא, ככל שהיה מדובר במוצרים שאינם דומים או במוצרים ייחודיים שאינם מיוצרים בישראל, היה ניתן לצפות למחירים גבוהים יותר למוצרים המיובאים המשקפים את ייחודם והעדר התחליפיות מול התוצרת המקומית.

הממונה מצא כי ניתן לכלול במוצרי החקירה שתי קבוצות עיקריות:

1. Mill finish – פרופיל אלומיניום בסיסי לאחר שעבר תהליך שיחול דרך תבנית.
2. פרופיל אלומיניום עם שכבת גימור. ישנם מספר סוגי שכבות גימור לפרופילי האלומיניום אשר הנפוצות שבהן הן:

- א. פרופיל אלומיניום צבוע – פרופיל אלומיניום אשר עבר טיפול כימי המשמש בסיס ההגנה נגד קורוזיה ונצבע בצבע רטוב או אבקתי (Powder coating).
- ב. פרופיל אלומיניום מאולגן (Anodized) – אנודיזציה (אילגון) הנו תהליך אלקטרוליטי המייצר ציפוי תחמוצת אלומיניום עמיד בפני שחיקה ועמיד בפני קורוזיה על פני השטח של



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

חלקי האלומיניום. ניתן לצבוע ציפוי זה לכדי גימור דקורטיבי. כיום מוכרים שלושה תהליכי אילגון עיקריים:

1. אילגון חומצה כרומית.

2. אילגון חומצה גופרתית.

3. אילגון שכבה קשה.

בחינת הפרמטרים הנזכרים לעיל מראה כי קיים דמיון בין מוצרי המתלוננות לבין מוצרי היבוא. המוצרים המיוצרים על ידי המתלוננות זהים או דומים בתכונותיהם, בצורתם ובאיכותם לטובין המיובאים, מיוצרים על פי תהליך יצור דומה, ומסופקים לאותם הלקוחות.

יודגש, כי הן מוצרי התלונה המיוצרים על ידי המתלוננות והן מוצרי התלונה המיובאים חייבים לעמוד בדרישות התקינה בישראל.

לאור כל האמור לעיל, קבע הממונה כי המוצרים המיוצרים על ידי המתלוננות הינם "טובין דומים", כמשמעות מונח זה בסעיף 4 לחוק, למוצרי התלונה המיובאים, למעט המוצרים אשר אינם מיוצרים על ידי התעשייה המקומית והוחרגו כאמור בסעיף 3.2.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

4. התקופה הנבדקת:

א. תקופת החקירה לעניין ההיצף הנה: ינואר-דצמבר 2023.

ב. תקופת החקירה לעניין הנזק הנה: 2021-2023.

5. קיום ההיצף

- על פי המתלוננות, יש לקבוע את המחיר המקובל בהתבסס על עלויות הייצור במדינה שלישית, שכן היצרנים הסינים מתחרים בשוק המקומי בהתבסס על עלויות הנמוכות בצורה מלאכותית.
- לעומתן, טענו היצרנים הזרים והיבואנים כי יש לקבוע את שיעורי ההיצף בהתבסס על נתוני המחיר המקובל כפי שהוא בא לידי ביטוי בנתוני המכירות בפועל בשוק הסיני.
- להלן עמדתו של הממונה באשר לקביעת המחיר המקובל וחישובי ההיצף:

5.1 הגבלת מספר החברות שידקו בחקירה

- לאחר ש 15 חברות שונות העוסקות ביצור מוצרי החקירה בסין, הגישו לממונה את נתונין, מצא הממונה כי לאור מספרן הרב של החברות אשר שתפו פעולה עם החקירה, אין אפשרות לחשב את שיעורי ההיצף לכל חברה בנפרד וביסס את ממצאי ההחלטה המקדמית על נתונין של ארבעה יצרנים סינים.

טענות הצדדים

- לטענת חברת ("XIHUI") FOSHAN XIHUI ALUMINIUM CO.,LTD. כי נוהל הבדיקה המדגמית (להלן "נוהל הדגימה") אינו עולה בקנה אחד עם הסכם ההיצף של ארגון הסחר העולמי ("Anti-Dumping Agreement (Implementation of Article VI of the GATT)") (להלן – "הסכם ההיצף") וחוק היטלי הסחר ואמצעי ההגנה של ישראל וכי החברה לא קיבלה כל הודעת על תהליך הדגימה, נוהל דגימה, תוצאת דגימה או התייעצות דגימה ומעולם לא ניתנה לה הזדמנות להגן על האינטרסים שלה בנוגע לדגימה.
- גם לטענת חברת Guangdong JMA Aluminium Profile Factory (Group) Co. Ltd נוהל הדגימה אינו עולה בקנה אחד עם הסכם ההיצף של ארגון הסחר העולמי ועם חוק היטלי הסחר



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

ואמצעי ההגנה הישראלי. כמו כן, טוענת החברה כי מעולם לא קיבלה הודעה על כל הודעת דגימה, נוהל דגימה, תוצאת דגימה או התייעצות דגימה.

- חברת Guang Ya Aluminium Industries Co., Ltd. טענה כי לא התקיים הליך דגימה תקין.
- גם חברת Nanhai Huixin Aluminum דגימת החברות לצורך הבדיקה בוצעה ללא היוועצות עמה וללא קבלת הודעה על הליך הדגימה.

יתר היצרנים והיבואנים לא טענו נגד תהליך הדגימה של הצדדים.

החלטת הממונה

הן הסכם ההיצף והן החוק קובעים במפורש דרישות להליך הדגימה. סעיף 32ד לחוק קובע כדלקמן:

32ד. (א) לכל יצרן ויצואן של הטובין המיובאים ייקבע שיעור היצף או שיעור תמיכה, לפי הענין, בנפרד, ואולם במקרים שבהם מעורבים יצרנים, יצואנים או יבואנים רבים של טובין כאמור כך שקביעת שיעור ההיצף או שיעור התמיכה בנפרד אינה מעשית, רשאי הממונה להגביל את הבדיקה, לצורך קביעת שיעור ההיצף או שיעור התמיכה, לאחת מאלה:

- (1) בדיקה מדגמית, התקפה מבחינה סטטיסטית, של מספר סביר של יצרנים, יצואנים או יבואנים כאמור או של סוגי טובין מיובאים כאמור, לפי הענין, בהסתמך על מידע שהיה זמין לממונה באותה עת;
- (2) בדיקה של טובין מיובאים מסוג מסוים, המהווים את האחוז הגבוה ביותר מהיקף היצוא הכולל של הטובין המיובאים ממדינת היצוא לישראל, ושניתן, באופן סביר, לנהל לגביהם חקירה.

(ב) בחירת היצרנים, היצואנים, היבואנים או סוגי הטובין המיובאים, לפי הענין, לצורך עריכת בדיקה לפי הוראות פסקאות (1) ו-(2) של סעיף קטן (א), תיעשה, במידת האפשר, לאחר התייעצות עם כל היצרנים, היצואנים והיבואנים שהם צדדים מיוחדים, ובהסכמתם.

(ג) הגביל הממונה את בדיקתו לפי הוראות סעיף קטן (א) והגיש לו יצרן או יצואן של הטובין המיובאים, מיזמתו ובתוך זמן סביר, את המידע הנחוץ לו לשם קביעת שיעור היצף או שיעור התמיכה, לפי הענין, בנפרד, יקבע הממונה לאותו יצרן או יצואן שיעור היצף נפרד או שיעור תמיכה נפרד, אלא



אם כן מספר היצרנים והיצואנים כה רב עד שעריכת בדיקות נפרדות כאמור תהווה נטל כבד על הממונה ותמנע את השלמת החקירה במועדה.

• גם הסכם ההיצף קובע כדלקמן:

6.10 The authorities shall, as a rule, determine an individual margin of dumping for each known exporter or producer concerned of the product under investigation. In cases where the number of exporters, producers, importers or types of products involved is so large as to make such a determination impracticable, the authorities may limit their examination either to a reasonable number of interested parties or products by using samples which are statistically valid on the basis of information available to the authorities at the time of the selection, or to the largest percentage of the volume of the exports from the country in question which can reasonably be investigated.

6.10.1 Any selection of exporters, producers, importers or types of products made under this paragraph shall preferably be chosen in consultation with and with the consent of the exporters, producers or importers concerned.

6.10.2 In cases where the authorities have limited their examination, as provided for in this paragraph, they shall nevertheless determine an individual margin of dumping for an exporter or producer not initially selected who submits the necessary information in time for that information to be considered during the course of the investigation, except where the number of exporters or producers is so large that individual examinations would be unduly burdensome to the authorities and prevent the timely completion of the investigation. Voluntary responses shall not be discouraged.

- בהתאם לאמור ולאור ריבוי היצרנים הזרים אשר הגישו לממונה את נתוניהם, מצא הממונה כי קביעת שיעור היצף בנפרד עבור כל אחד מהיצרנים הזרים אשר הגישו את נתוניהם אינה מעשית שכן היא מהווה נטל כבד על הממונה הן מבחינת היקף החומרים שהוא נדרש לבחון, לנתח ולעבד והן מבחינת הזמן הרב שעליו להקדיש על מנת לאמת את הנתונים שהתקבלו ביחס לכל אחת מהחברות הזרות. יתרה מכך, לממונה היה יסוד סביר להניח כי אם יפעל לקבוע שיעור היצף נפרד לכל אחד מהיצרנים הזרים אשר הגישו, קיימת סבירות גבוהה לאי



השלמת החקירה במסגרת לוחות הזמנים הקבועים בחוק, וזאת אף אם הייתה מאושרת הקצאת המשאבים הנדרשים על ידי הגורמים הממונים לצורך ביקורי אימות כאמור, בקרב כל היצרנים הזרים. בהתאם לכך החליט הממונה לבצע בדיקה מדגמית וזאת בהתאם לסמכותו על פי סעיף 32ד(א)(2) ו (ב) לחוק.

- בהתאם לכך ובהתאם להוראות סעיף 32ד(ב), פנה הממונה בתאריך 15.10.2024 ליצרנים, יצואנים ויבואנים שהם צדדים מיועדים, לצד עדכון ממשלת סין, על מנת לאפשר להם להגיש את עמדתם באשר לבחירת היצרנים הזרים אשר על בסיסם יקבע שיעור ההיצף ליתר החברות אשר שתפו פעולה עם החקירה והגישו את נתוניהן לממונה.
- אשר על כן החליט הממונה לדחות את טענות היצרנים הזרים לעיל לכך כי לא היו מודעות להליך המדגמי וכי לא קיבלו פניה בדבר, לאחר שנמצא כי החברות המתלוננות קיבלו את העדכון הנדרש, חלקן אף אישרו את קבלתו. בנוסף מדגיש הממונה כי מלבד היצרנים הסינים, קיבלה גם ממשלת סין עדכון על אופן הבדיקה המדגמית שבכוונת הממונה לבצע.
- בפנייתו עדכן הממונה את הצדדים לחקירה כי קביעת שיעור היצף בנפרד עבור כל אחד מהיצרנים הזרים אשר הגישו את נתוניהם אינה מעשית לעמדתו ובהתאם לכך הוא שוקל לפעול בהתאם לסמכותו בהתאם לסעיפי לעיל ולהגביל את הבדיקה לצורך קביעת שיעור ההיצף למספר מוגבל של יצרנים עבור מוצרי החקירה בהתאם לכללים הקבועים בחוק.
- בנוסף עדכן הממונה את הצדדים ברשימה אנונימית של החברות הזרות אשר הגישו את נתוניהן, בצורך נתוני שיעור היצף של כל אחת מהן מכלל היצואניות ומכלל היצוא והזמין אותן להעביר את עמדתן באשר למתווה המועדף על ידם לבחירת היצרנים הזרים אשר על בסיסם יקבע שיעור ההיצף ליתר החברות אשר שתפו פעולה עם החקירה והגישו את נתוניהן לממונה או שיעור היבוא שלגביו תנוהל החקירה.
- בנוסף לעמדות הכתובות שהתקבלו מהצדדים, נערכה בתאריך 04.11.2024 פגישה עם החברות אשר הגישו את עמדתן בעניין זה, במהלכה שטחו הצדדים את עמדתם ואת טיעוניהם בפני הממונה לבחירת החברות כאמור.
- עם סיום ההליך שקיים הממונה עם הצדדים לחקירה, בהתאם לכללים הקבועים בסעיף 32ד(א), ולאחר ששמע את עמדות וטיעוני הצדדים לחקירה, אשר חלקם הסכים עם הצורך בבדיקה מדגמית וחלקם ביקש כי נתוניהם יכללו בהליך הבדיקה המדגמית, החליט הממונה



להגביל את הבדיקה לצורך קביעת שיעור ההיצף לארבעה יצרנים בלבד אשר נתוני היצוא שלהם מייצגים 80.1% מהיצוא של כלל החברות אשר שלחו את נתוניהן אל הממונה ו- 47.2% מסך היצוא של מוצרי התלונה מסין לישראל בתקופה הנחקרת, כמפורט להלן:

1. SHEUNGYIN HARVEST ALUMINIUM CO (להלן חברת "הרווסט", "SYHarvest").

2. GUANGDONG YONGLONG ALUMINUM CO (להלן חברת "יונגלונג").

3. GUANG YA (להלן חברת "גואנגיה").

4. Guangdong Huachang (להלן חברת "חואצ'אנג", "WaChang").

- בהחלטה המקדמית החליט הממונה, כי ארבעת החברות האלה מייצגות מספר סביר של יצרנים המהווה מדגם ליתר החברות שענו על השאלונים, בהתאם לנדרש בסעיף 32ד(א)(2), בהחלטה המקדמית קבע הממונה כי היבוא של חברות אלה מייצג את היקף הטובין המיובאים לישראל המהווים את השיעור הגבוה ביותר מהיקף היצוא הכולל של הטובין המיובאים מסין לישראל, ושניתן, באופן סביר, לנהל לגביהם חקירה. בשל הזמן הנדרש לביקור אימות בכל אחת מן החברות, מצא הממונה כי הוספת חברות נוספות לא היתה משפיעה על הדרישה לבחון שיעור יצוא גבוה מחד שכן שיעור היצוא של החברות שנבחרו עומד על למעלה מ- 80% מהיצוא הטובין שנבדקו, ומאידך גוררת את זמני ביקורי האימות, אשר ארכו כשלושה שבועות, לפרק זמן נוסף ובלתי סביר.

באשר לטענות היצרנים הזרים כי על הממונה היה לבחון את נתוניהן ולקבוע את ממצאי ההיצף שלהן על סמך הנתונים בפועל של כל חברה אשר הגישה את נתוניה, מצא הממונה כי דרישה זו כרוכה היתה בנטל בלתי סביר על ממונה וכרוכה במשאבי זמן ומימון בלתי סבירים אשר היו פוגעים ביכולתו של הממונה להשלים את החקירה.

הדברים באים לידי ביטוי גם בהסכם ההיצף של ארגון הסחר העולמי. על פי סעיף 6.10 להסכם, במקרים בהם מספר היצואנים, היצרנים, היבואנים או סוגי המוצרים המעורבים גדול עד כדי כך שקביעה כזו אינה מעשית, הרשויות רשאיות להגביל את בדיקתן למספר סביר של צדדים או מוצרים מעוניינים באמצעות דגימות בעלות תקפות סטטיסטית על סמך מידע הזמין



לרשויות בזמן הבחירה, או לאחוז הגדול ביותר מנפח היצוא מהמדינה המדוברת שניתן לחקור באופן סביר, כמפורט לעיל.

- החלטה זו פורסמה במסגרת ממצאי ההחלטה המקדמית והיא התקבלה בהתאם לנדרש על פי סעיף 32 לחוק ועל פי סעיף 6.10 להסכם ההיצף לאחר שהממונה מצא כאמור כי ריבוי היצרנים הזרים אשר הגישו לממונה את נתוניהם, אינו מאפשר קביעת שיעור היצף בנפרד עבור כל אחד מהם בנפרד בשל הנטל הכבד הנדרש מהממונה לצורך בחינת היקף החומרים והזמן הרב הנדרש כדי לאמת את הנתונים שהתקבלו ביחס לכל אחת מהחברות הזרות, בשים לב, בין היתר, גם לתקופת הנדרשת בחוק לשם השלמת החקירה והגשת הממצאים.
- עם זאת, הממונה בחן בחיוב את טענתם של היצרנים הזרים, כי בהינתן בחינה מדגמית של היצרנים הזרים, מתבקש הממונה לחשב את המחיר המקובל עבור היצרנים ששיתפו פעולה עם החקירה ונתוניהם נקבעים על פי המדגם, בהתאם ליצרנים הפרטיים שנבדקו במדגם ללא החברה הממשלתית, כפי שנטען בשמם על ידי איגוד יצרני המתכות האל-ברזליות:

"...the Chinese aluminium profile industry consists of more than 3,000 companies. Guangya is just one among these thousands of enterprises and is the only SOE among the four verified companies, which is far from representative of the entire industry. The Commissioner should not base its use of surrogate country approach for the whole industry solely on Guangya's circumstances."

- הממונה מצא כי שיעור היבוא מחברת GUANGYA הממשלתית הנו שיעור גדול ומשמעותי מסך היבוא מסין וכי היקף היבוא מחברה זו, לצד היקף פעילותה של החברה בשוק הסיני, הנו בעל השפעה הן על המחיר המקומי והן על מחיר היצוא של יתר היצרנים הסינים שנבדקו. עם זאת, החליט הממונה לבחון לקולא את הדברים, להתחשב בבקשת האיגוד ולקבל את טענת היצרנים הזרים לנוכח הפערים הגדולים בקביעת המחיר המקובל ושיעור ההיצף שנמצא בין חברה זו, בהיותה חברה ממשלתית, לבין יתר החברות הפרטיות שנבדקו, ממנו עולה חשש כי מבנה העלויות של החברה הממשלתית הזרה חריג לעומת יתר החברות הפרטיות שנבחנו



ולכן מן הצדק להתחשב בבקשת החברות הזרות, לאור שיתוף הפעולה שלהן ופעילותן במסגרת פרטית.

- **בהתאם לכך, לאחר שבהחלטה המקדמית החליט הממונה, לקבוע את שיעור ההיצף עבור יתר 11 החברות ששיתפו פעולה, על פי נתוניהם המשוקללים והמאומתים של ארבעת החברות שנבדקו ולאחר שבחן וקיבל את טענות היצרנים סיניים שלא עלו במדגם לפיהן בהיותם יצרנים פרטיים, יש לחשב עבורם את שיעורי ההיצף בניכוי נתוני החברה הממשלתית שנדגמה, עודכן חישוב הממצאים עבור 11 חברות אלה על סמך נתוני ממוצע משוקלל של שלושת החברות הפרטיות שבמדגם, ממנו הוסרה החברה הרביעית, הממשלתית.**

- באופן זה, קבע הממונה שיעורי היצף ייעודיים עבור כל 15 החברות הסיניות ששיתפו פעולה עם החקירה ושלחו לממונה את נתוניהן.

- באשר ליתר החברות שלא שתפו פעולה עם החקירה ולא שלחו לממונה את נתוניהן קבע הממונה, כי שיעור ההיצף של חברות אלה, בין אם הן כבר מייצאות לישראל ובין אם יתחילו לייצא בעתיד, יקבע בהתאם לשיעור ההיצף של החברה לה נמצא שיעורי היצף גבוהים מהטעמים הבאים:

- ההיטל מוטל לפי שם יצרן ולא לפי מדינה. מאחר ושיעור ההיצף הגבוה נמצא אצל החברה הממשלתית במדגם ורשויות המכס בישראל לא יוכלו לקבוע בעת קבלת הסחורה האם היצרן הזר הנו חברה ממשלתית או פרטית.

- חברות שלא שיתפו פעולה עם החקירה נחשדות כמחוללות היצף הגורם לנזק לתעשייה המקומית בעוד שחברות שמשתפות פעולה הן אלה שמעוניינות להראות כי הן אינן נמנות על החברות הנחשדות במחירי היצף כנאמר בתלונה ומספקות לממונה את נתוניהן.

- האמור הנו בהתאם לסעיף 6.8 להסכם ההיצף המאפשר לרשות החוקרת לקבוע את שיעור ההיצף בגין של חברות אלה על סמך העובדות הקיימות.

6.8 In cases in which any interested party refuses access to, or otherwise does not provide, necessary information within a reasonable period or significantly impedes the investigation, preliminary and final determinations, affirmative or



negative, may be made on the basis of the facts available. The provisions of Annex II shall be observed in the application of this paragraph.

5.2. המחר המקובל

5.2.1. שאלת קביעת המחר המקובל על סמך נתוני מדינה פונדקאית

בהחלטה המקדמית, קיבל הממונה את עמדת המתלוננות אשר ביקשו כי קביעת המחר המקובל בסין תבוצע על סמך שימוש בעלויות יצור במדינה פונדקאית אשר העלויות הנמדדות בה משקפות פעילות של כלכלת שוק.

החלטה זו התקבלה לאחר שבמהלך החקירה, מצא הממונה כי תעשיית האלומיניום בסין, נגועה בעיוותי שוק רבים אשר פורטו בהחלטתו המקדמית. בין העיוותים הללו ניתן דגש לממצאים הנוגעים למחר האלומיניום בסין כחומר גלם, עלות האנרגיה, עלות האשראי ועלות כח האדם בסין.

למרות שהממונה הסתמך בהחלטתו המקדמית על ממצאים שנאספו ממקורות מידע גלויים וממידע שהתקבל במהלך ביקורי האימות, לא ניתן היה להתעלם מן העובדה כי גם בחקירות היצף רבות שבוצעו נגד סין בתחום האלומיניום על ידי מדינות אחרות והסתיימו בהטלת היטלי היצף על יצוא פרופילים מאלומיניום מסין. נקבע ההיצף באמצעות ביסוס המחר המקובל על סמך נתוני מדינות שלישיות. מדובר במקרים עדכניים, מנומקים ומבוססים לעניין מעורבות ממשלת סין בתעשיית האלומיניום בסין ועיוותי השוק הנוצרים עקב מעורבות זו.

כפי שמצא הממונה בחקירתו וכפי שפורט בהרחבה גם בממצאי ההחלטה המקדמית, מדובר בעיוותי שוק מהותיים החל מהאופן והמחר החרג בו נרכש חומר הגלם בסין במחר מקומי שאינו נגיש ליצרנים זרים אשר מצידם נדרשים לשלם מחיר בורסאי אחיד (LME) בתוספת פרמיה של מאות דולרים לטון, דרך עיוותים הנוצרים בעקבות בעלות ממשלתית בחברות, בתמיכה ממשלתית הגורמת לעיוותים ולעודף כושר יצור, בקביעת מחירי האנרגיה ואופן אספקתם לחברות, בעיוותי מס ביצוא פרופילי אלומיניום, בהתנהלות מפלה בתעשיית האלומיניום הסינית כלפי עובדים אשר העסקתם אינה מאפיינת שוק חופשי ועד הקצאת אשראי על ידי בנקים בבעלות ממשלתית בסין כמעט ללא הגבלה ובמחר נמוך שאינו מאפיין כלכלות תעשייתיות בסדרי גודל דומים של מדינות עם תוצר לאומי דומה לנפש.



עודף כושר יצור

- תעשיית האלומיניום בסין התחילה באזור פושן ובעיר נמצא מרכז הייצור של סין. כיום, כ 60% מייצור האלומיניום בסין מתבצע בעיר פושן וההיצע המקומי גדול מאוד. הביקוש בשוק המקומי נמוך מהיקף היצור של החברות הסיניות.
- באזור פושן לבדה פועלים כ- 1,000 מפעלים שונים לייצור פרופילי אלומיניום ואיגוד התעשיות המתכות האל-ברזליות מייצג לטענתו כ- 3,000 חברות. לדברי נציגי חלק מן החברות שעמן נפגש צוות החקירה יש "יותר מדי חברות" והתחרות בשוק המקומי מאוד גדולה. למעשה, חלק מן החברות מייצאות לחו"ל כמות גדולה יותר מהיקף מכירתיהן בשוק המקומי.
- התפתחות זו של התעשייה נבעה מהטבות, מענקים, מעורבות ממשלתית, תמיכה ואף הכוונה מהממשלה לעידוד הקמת מפעלים בלי קשר לתנאי השוק או לאיזונים טבעיים של היצע וביקוש, אשר הביאו להתפתחות של עודפי היצע בשוק המקומי.

עמדת המתלוננות

כאמור, על פי עמדת המתלוננות, נדרש לקבוע את המחיר המקובל בהתבסס על עלויות הייצור במדינה שלישית, שכן היצרנים הסינים מתחרים בשוק המקומי בהתבסס על העלויות הנמוכות בצורה מלאכותית.

לטענת המתלוננות: "על פי החוק מחיר המקובל וקביעתו נעשה על פי האמור בסעיף 10 לחוק אלא אם הייתה מדינת היצוא של הטובין המיובאים מדינה שבה מחיר טובין לצריכה מקומית או ליצוא מושפע מהתערבות המדינה בסחר, בין על ידי סחר של המדינה עצמה ובין באמצעות תאגידים שעליהם יש למדינה השפעה."

בהתאם לכך, על פי עמדת המתלוננות, יש במקרה זה לעשות שימוש בסעיף 13 לחוק כדי לקבוע את המחיר המקובל. במקרה כזה, לעמדתן, רשאי הממונה לקבוע את המחיר המקובל של טובין המיובאים על פי אחד משלושת הקריטריונים:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

1. מחיר של טובין דומים במדינה שיש לה כלכלת שוק, שבה המחירים לא מושפעים מהתערבות ממשלתית ואשר מתקיימים בה תנאים כלכליים המאפשרים השוואה נאותה בין המחירים.

2. במחיר היצוא של טובין דומים במדינה שיש לה כלכלת שוק.

3. עלות הייצור של טובין דומים במדינה שיש לה כלכלת שוק, בתוספת רווח סביר.

אם לא ניתן לקבוע את המחיר לפי אחד משלושת הקריטריונים הנ"ל, הממונה יכול לקבוע את המחיר בכל דרך סבירה אחרת.

לטענת המתלוננת, "התערבותה של סין בשוק האלומיניום המקומי נבחנה עד היום לא מעט פעמים לעומק ע"י רשויות חוקרות היצף ברחבי העולם. רשויות החקירה בגושי הסחר המרכזיים בעולם, קרי, האיחוד האירופי וארה"ב, וכן רשויות ההיצף בקנדה, קבעו במסגרת החלטותיהם, באופן שאינו משאיר כל מקום לספק, כי לאור ההתערבות יוצאת הדופן של סין בסחר בתחום האלומיניום, לא ניתן לקבוע את המחיר המקובל בהתבסס על המחיר בשוק המקומי בסין, ולפיכך אין אפשרות אחרת, אלא מלבחור מדינה שלישית, ובהתבסס על נתוניה - לקבוע את המחיר המקובל לצורך בחינת שיעור ההיצף."

- המתלוננות תמכו את טענתן זו בתקדימים רבים של חקירות היצף של רשויות אחרות מרחבי העולם כלפי יבוא בהיצף של פרופילי אלומיניום מסין ועל פי עמדתן בשימוש בטורקיה כמדינה פונדקאית, עומד המחיר במקובל לפרופילי אלומיניום על - \$5,770 לטון לפרופילים לא צבועים ו-\$6,538 לטון לפרופילים צבועים.

עמדת היבואנים:

אלום גולד

לטענת היבואן אלום גולד, "החלטת הממונה לפתוח בחקירה נשענת על החלטות זרות מארה"ב ומאירופה... אלא שלא ניתן להסתמך על ההחלטות הללו ולו מהטעם שניתנו על רקע מלחמת סחר בין סין לבין ארה"ב ואירופה... יותר מכך, החלטות זרות אינן קבילות כראיה ואינן רלבנטיות לדין



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

הישראלי. אף על פי כן, הממונה הסתמך עליהן כדי לקבוע ממצאים עובדתיים מבלי לבצע כל בחינה עצמאית בנושא. בד בבד הממונה בחר להתעלם מהחלטות ממדינות אחרות, אשר סותרות את טענות המתלוננות."

"הממונה התבסס על עלויות חומר הגלם בטורקיה (אשר נסמך על מדד ה-LME) לצורך קביעת המחיר המקובל בסין (אשר נסמך על מדד Lingtong). הממונה גם התבסס על נתוני התמחיר של המתלוננות, כאשר ברור שהמתלוננות מחזיקות במפעלים מיושנים, ומתנהלות בחוסר יעילות רבתי."

עוד טענה החברה כי: "בחינת הנתונים שוללת קיומו של היצף – נוסחת המחיר של אלוט גולד לרכישת פרופילי אלומיניום מסין לא השתנתה משנת 2019 ואילך. גם בפועל מחירי הרכישה של אלוט גולד לא ירדו. יש להניח כי גם יתר היבואנים לא שינו את נוסחת המחיר שלהם, וכי בדומה למרשתנו, גם אצלם כל השינויים שחלו במחירי הרכישה מהיצרנים נובעים משינוי במחיר האלומיניום בבורסת המתכות...."

גלרן:

"כידוע, החוק קובע כי דרך המלך להוכחת קיומו של היצף היא הגשת ראיות בדבר המחיר המקובל והשוואתו למחיר היצוא, לאחר התאמות... סעיף 13 לחוק... הוא החריג, ויש להשתמש בו רק במצבי קיצון ובנסיבות חריגות... בהתאם לכך... יש לבסס את המחיר המקובל בדרך המלך, על סמך חשבונית מכירה בסין... גם כבוד הממונה על היטלי הסחר, קבע מחיר מקובל בחקירות היצף הנוגעות לסין, על סמך מחיר המכירה בסין... ראו למשל:

- ממצאי חקירה בעניין הארכת היטל היצף על יבוא קשתות פלדה מסין העממית (סימוכין 2012-1129-0-9900).

- החלטה ... לקביעת שיעור היצף ושיעור היטל נפרד על יבוא דסקיות חיתוך והשחזה מסין העממית (סימוכין 2013-1129-0-10098)...

המשיבה השיגה מספר חשבוניות משנת 2023 למכירת פרופילי אלומיניום בשוק המקומי בסין... הממוצע על סמך חשבוניות אלה לשנת 2023 הוא כ- [2.5-2.8] דולר לק"ג, שהם [2,500-2,800] דולר לטון. כל זאת, באופן שסותר את 4.1 להחלטה על פתיחה בחקירה...



קיימות גם מדינות שקובעות מחיר מקובל על סמך מחירי מכירה בסין...

גם לחקירות ההיצף הספציפיות שהובאו בתלונה....

- מדובר בנתונים ישנים שאינם רלוונטיים עוד;
- המתלוננות שם הגישו דו"חות ואסמכתאות שלא הוגשו כאן;
- חלק מן המקרים מתייחס להארכת היטל קיים ולא להטלת היצף חדש;

וימטאל:

לטענת החברה: "אני מכיר ועובד עם סין כבר 17 שנה. אני בעל חברה סינית מקומית בבעלותי המלאה ולעיתים אני רוכש חומר בשוק המקומי. אין מחירי היצף לישראל. זה עורבא פרח. אנחנו לא אירופה, לא קנדה ולא ארה"ב. אלה שווקים שונים לגמרי מהייצור הישראלי...לאור המלחמה וברצף אחרי הקורונה השוק סובל מאד... נזילות בתחום קטנה משמעותית ויש בעיות גבייה לא קלות, כוח הקנייה ירד באופן חריג וכולם מחפשים הכי זול שיש..." ולעניין מחיר חומרי גלם טענה: "מחיר הייבוא הסיני מבוסס על הבורסה הסינית ולא על ה LME. מחיר הבורסה הסינית גבוה בממוצע של 400 עד 500 דולר/טון משנת 2009 ועד היום."

ממשלת סין:

לטענת ממשלת סין, בחודש נובמבר 2005 חתמו שר המסחר הסיני ושר התמ"ת הישראלי על מזכר לחיזוק שיתוף הפעולה הכלכלי והמסחרי בין המדינות, במסגרתו ישראל הכירה במעמדה של כלכלת סין ככלכלת שוק. אי הכרה במצב השוק של החברות הסיניות ושימוש בנתוני מדינה פונדקאית במסגרת החקירה, סותר את ההכרה שניתנה לכלכלת סין ככלכלת שוק.

בנוסף טוענת ממשלת סין כי בהתאם לסעיף 15(a)(2) של הסכם ההצטרפות של סין ל-WTO אשר הסתיים ב-11.12.2016 קיים איסור לכל חברות ה-WTO, ובכללן ישראל, להשתמש בנתוני מדינה פונדקאית לחישוב המחיר המקובל בסין ועל הרשות החוקרת להשתמש במחירים או העלויות המקומיים.



בנוסף טענה ממשלת סין כי כלכלת מדינת טורקיה אינה דומה כלל לכלכלת סין, משום שכלכלת סין הנית מיתרונות הנובעים מיצור מלוא שרשרת הערך, גישה לשרשרת אספקה מלאה, תחבורה מתקדמת ולוגיסטיקה יעילה, כך שטורקיה אינה מתאימה לשמש כמדינה פונדקאית לסין.

באשר לבחירת טורקיה כמדינה פונדקאית טענו היצרנים הסינים את הטענות כדלקמן:

- בחירת טורקיה כמדינה פונדקאית נעשתה ללא התייעצות ולא ניתנה הזדמנות לחברות המשיבות להגיב על התאמתה של טורקיה. בניגוד לסעיף 6.1.2 להסכם נגד היצף, המעניק לצדדים את הזכות להגיב למידע ששימש בקביעה.
- קיים חוסר דמיון כלכלי בין טורקיה לסין מבחינת תעשיית פרופילי האלומיניום.
- לא נחשפו ראיות לאימות מהימנות או נאותות הנתונים הטורקיים ששימשו את הממונה כגון מחיר LME ממוצע, חיובי פרמיה, תעריף עבודה שעותי, מחיר חשמל ומחיר גז.

איגוד יצרני המתכות האל-ברזליות הסיני (להלן: "האיגוד")

איגוד זה ייצג וריכז את כלל טיעוני התעשייה הסינית והתייחס בהרחבה לעיוותי השוק עליהם עמד הממונה אשר הובילו אותו בהחלטה המקדמית להתאים את עלויות הייצור המרכזיות בסין לעלויות במדינה פונדקאית שנבחרה. להלן ריכוז הטענות שעלו בעמדתו של האיגוד:

עיוות שוק/כלכלת שוק

לטענת האיגוד לא ניתן לבסס עיוות שוק בשל החזר מע"מ הייצוא של 13%: ראשית החזר מע"מ זה בוטל (בשלהי 2024) ושנית החזר מע"מ הנו נוהג בינ"ל.

שימוש במדינה פונדקאית

- שימוש בפרקטיקת מדינה פונדקאית כלפי סין התקיים בעבר בחקירות היצף אחרות בהתאם לסעיף 15 לפרוטוקול בדבר הצטרפות סין ל WTO אשר התיר את השימוש בפרקטיקה זו בחקירות היצף נגד סין. עם זאת, הוראה זו פגה לפני שמונה שנים, כעבור חמש עשרה שנים לאחר הצטרפותה של סין לארגון הסחר העולמי.
- לטענתם, סעיף 2.2.1.1 של הסכם ההיצף של ארגון הסחר העולמי קובע כי:



"Costs shall normally be calculated on the basis of records kept by the exporter or producer under investigation, provided that such records are in accordance with the generally accepted accounting principles of the exporting country and reasonably reflect the costs associated with the production and sale of the product under consideration..."

- כלומר, השימוש בנתוני מדינה חלופית מותר לטענתם רק כאשר נוהלי החשבונאות של המדינה המייצאת אינם תואמים את כללי החשבונאות המקובלים (GAAP), או כאשר הרישומים אינם משקפים באופן סביר את העלויות הכרוכות בייצור ובמכירה של המוצר הנחקר.
- לטענת האיגוד, גם אם יש עיוותים בשוק אין זה אומר בהכרח כי הרישומים הפיננסיים של החברות לא משקפים באופן סביר את עלויות ומחירי הייצור. בהקשר זה, נטען כי אין בהחלטה המקדמית הסבר כיצד עיוותי השוק השפיעו על העלויות והמחירים. לטענתם, גם פאנל ב-WTO דחה את החלטת הממונה האוסטרלי נגד היצף (ADC) אשר דחה את רישומי העלויות של היצואנים (בחקירה Australia – Anti-Dumping and Countervailing Measures on Certain Products from China), רק על סמך עיוותים משמעותיים לכאורה בשוק הסיני. הפאנל קבע כי ה-ADC הפר את סעיף 2.2 של הסכם ההיצף משום שלא העריך האם הרישומים "משקפים באופן סביר את העלויות הכרוכות בייצור ומכירה של המוצר הנדון", או האם הרישומים שיקפו "עלויות בשוק תחרותי" כנדרש על פי הסכם ההיצף, וה-ADC לא ביצע את האחרון.
- גם במקרה של EU-Biodiesel (ארגנטינה), נמצא כי ההחלטה האירופית לא עמדה בדרישות הסכם ההיצף מכיוון ש"המחירים המקומיים של חומר הגלם העיקרי המשמש את יצרני הביו-דיזל בארגנטינה נמצאו נמוכים באופן מלאכותי מהמחירים הבינלאומיים עקב העיוות שנוצר על ידי מערכת מס הייצוא הארגנטינאית... זה לא היה בסיס מספיק לפי סעיף 2.2.1.1 להסכם למסקנה שרישומי היצרנים אינם משקפים באופן סביר את העלויות הכרוכות בייצור ובמכירה של ביו-דיזל. לטענת האיגוד, הפאנל הדגיש כי מטרת



ההשוואה היא רק לקבוע האם רישומי היצרן משקפים באופן סביר את העלויות בפועל שנגרמו, ולא האם הם משקפים עלות היפותטית שהממונה מחשיב כ"סבירה יותר".

טורקיה כמדינה פונדקאית

- לטענת האיגוד, למרות שסעיף 2.2 להסכם ההיצף אינו מונע לחלוטין מרשויות חקירה לחפש מידע מחוץ למדינת המקור, השימוש במידע כזה חייב לשרת את מטרת קביעת עלויות הייצור במדינת המקור, ויש לבצע התאמות מתאימות כדי להבטיח זאת. כלומר, אין להחליף את העלויות במדינת המקור בנתונים חיצוניים אלא לבצע לנתוני המקור התאמה.
- לטענתו, גם במקרה הנוכחי ממצאי ההחלטה המקדמית משקפת את המתודולוגיה הפגומה בה השתמש האיחוד האירופי בסכסוך הביו-דיזל (ארגנטינה). תוך שימוש בנתונים מטורקיה כדי להתאים את עלויות הייצור של יצואנים סיניים. לטענתם, אין בהחלטה התחשבות בהבדלים משמעותיים בין שתי המדינות הללו מבחינת משאבי טבע, קנה מידה תעשייתי ותחרות בשוק. שיטת ההתאמה פשוט יישמה יחס הפרשי עלויות בין סין לטורקיה על פני רכיבי עלות שונים והוסיפה את ההפרשים הללו בחזרה לעלויות הסיניות, ובכך ניפחה אותן באופן מלאכותי לרמות הטורקיות. גישה זו אינה משקפת את עלות הייצור בפועל בסין.
- ההחלטה המקדמית אינה מספקת הסבר מדוע מתודולוגיית התאמה זו מביאה לעלות המייצגת את תנאי עלויות הייצור של סין.
- ההחלטה אינה מציגה מצב של "מצב שוק מסוים" ("Particular Market Situations") אשר מצדיקים את ההתייחסות למחירים המקומיים בסין לבלתי ניתנים להשוואה עם מחירי היצוא ולכן מדובר בהפרה של התחייבויות לפי סעיף 2.2 להסכם ההיצף.
- הפאנל בתיק EC - כותנה -סוג מצעים הבהיר את הקשר בין "מצב שוק מסוים" לבין הדרישה ל"השוואה נאותה" לפי סעיף 2.2, וקבע כי: "מצב שוק מסוים" רלוונטי רק במידה שהייתה לו השפעה על הפיכת המכירות עצמן ללא מתאימות לאפשר השוואה נאותה". יתר על כן, בתיק אוסטרליה – היטל היצף על נייר, הפאנל פירט את משמעות המונח "השוואה נאותה", וקבע כי: "רשות חוקרת חייבת לבחון את השפעות 'מצב שוק



מסוים' על מחירי הייצוא כדי לקבוע האם 'השוואה נאותה' של המחיר המקומי ומחיר הייצוא לצורך חישוב ההיצף מותרת ולספק הסבר הולם לממצאיה. "כלומר, אם רשות חוקרת מתכוונת לפנות לסעיף 2.2 ולהתעלם מהמחירים המקומיים בסין, עליה תחילה לנתח כיצד "מצב השוק המסוים" לכאורה בסין משפיע על ההשוואה בין הערך הרגיל למחיר הייצוא. רק כאשר נקבע כי "מצב השוק המסוים" באמת הופך את השניים לבלתי ניתנים להשוואה, רשאי הממונה להסתמך על נתונים של מדינה שלישית כדי לבנות את הערך הנורמלי.

- לטענת האיגוד, במקרה הנוכחי לא בוצע כל ניתוח של האופן שבו "מצב השוק המסוים" לכאורה משפיע על מחירי הייצוא, או האם הוא פוגע בהשוואה בין מחיר הייצוא למחיר המקומי. בניגוד לדרישה לפי סעיף 2.2 להסכם.
- גם אם היה "מצב שוק מסוים" השפעתו חלה באופן שווה הן על מחירי הייצוא והן על המחירים המקומיים, כך שההשוואה לא נפגעת. שניהם מושפעים במידה שווה ממחירי גורמי הייצור והאשראי.
- לכן, אם הממונה מעוניין להסתמך על "מצב שוק מסוים" כדי להצדיק את השימוש במחיר חלופי, עליו תחילה למלא את חובתו לפי סעיף 2.2 להוכיח באופן סביר כי מצב כזה פוגע באופן מהותי בהשוואה בין המחירים ובהיעדר ניתוח כזה, ההפניה לנתונים של מדינה שלישית חסרה הן בסיס עובדתי והן הצדקה משפטית על פי העקרונות הבסיסיים שנקבעו על ידי פסיקת ארגון הסחר העולמי.
- הממונה לא פעל לפי סעיף 13(א) לחוק היטלי סחר, אלא פשוט הצהיר כי אינו מסוגל להשיג את המידע הנ"ל והחליט להחיל את סעיף 13(ב) כדי לקבוע את המחיר המקובל.
- ישראל הכירה רשמית במעמדה של סין ככלכלת שוק בהסכם (Memorandum) לחיזוק שיתוף הפעולה הכלכלי והמסחרי שנחתם בין ממשלות סין וישראל בנובמבר 2005, קביעת הממונה מתעלמת מרוחו ותוכנו של ההסכם.
- בהתאם לכך, בחקירות היצף קודמות שיזמה ישראל בנוגע לגלגלי חיתוך והשחזה (מס' 9900-0-1129-2012) ובירכיות צנרת (מס' 10098-1129-2013), הכיר הממונה בסין כמדינה בעלת כלכלת שוק. לכן מדובר כאן בשינוי מדיניות.



- נטל ההוכחה בחקירות היצף מוטל על הממונה, המחייב אותו להוכיח באופן חיובי את קיומו של היצף. לא ניתן להסתמך על חקירות היצף של מדינות אחרות או להפנות אליהן. בעניין זה, ארצות הברית והאיחוד האירופי, יתר מדינות, כלומר למעלה מ-70 מדינות, רואות בסין כמדינת כלכלת שוק, כמו ערב הסעודית, תאילנד ואינדונזיה. זה הופך את הצורך של הממונה לשאת באופן פעיל את נטל ההוכחה המתאים.

הפרדה בין חקירת היצף לסובסידיה

- לטענת האיגוד, יש בהחלטה המקדמית התייחסויות חוזרות לעניין סובסידיות לכאורה שניתנו על ידי ממשלת סין למפעלים. אם הממונה מבקש לקבוע את קיומן של סובסידיות בסין, יש להסיק מסקנה כזו בהקשר של חקירת סובסידיה נפרדת ולא במסגרת חקירת ההיצף. סובסידיות ממשלתיות, עיוותים בשוק ומצבי שוק ספציפיים הם שלושה מושגים משפטיים וכלכליים נפרדים. קביעה שנעשתה בנוגע לסובסידיות במסגרת חקירת היצף אינה יכולה להצדיק רטרואקטיבית את השימוש במתודולוגיה של מדינה פונדקאית בחישוב היצף.

מחיר האלומיניום

- על פי עמדת האיגוד, השוואת מחירי LME למחירי האלומיניום המקומיים בסין מראה כי יש קורלציה ביניהם. המחירים בבורסה בסין משקפים את תנאי ההיצע-ביקוש הספציפיים לסין. מלבד סין, מחירי האלומיניום לכל מדינה כוללים פרמיה על מחיר ה-LME. למשל, במקרה של שוק הנמלים היפניים לרבעון השני של 2024, הפרמיה הנה 145 דולר לטון בתוספת מחיר ה-CIF החודשי הממוצע של אלומיניום ב-LME.
- לטענת האיגוד, הממצאים בסעיף 5.2.1.2 ההחלטה המקדמית אינם מתיישבים עם העובדה כי ברוב הזמן, מחירי האלומיניום הסיני היו גבוהים יותר ממחירי LME. הדבר סותר לדידו את הטענה כי מחירי מטילי האלומיניום הסיניים כפופים להתערבות ממשלתית, שכן מחירי חומרי הגלם הסיניים נמוכים יותר בפועל.
- לטענת האיגוד, מאחר ותעשיית פרופילי האלומיניום הסינית מורכבת בעיקר מחברות פרטיות, למעלה מ-3000 במספר, מפוצלת מאוד ותחרותית, מתוכן רק 19 בבעלות ממשלתית, הדבר מעיד על חוסר התערבות ממשלתית בענף.



- עוד טוען האיגוד כי חומרי הגלם העיקריים המשמשים בתעשייה זו – כגון מטילי אלומיניום - מסופקים על ידי רשת מקוטעת של מפעלים פרטיים (ואפילו אנשים פרטיים). בנסיבות כאלה, התערבות ממשלתית פשוט אינה אפשרית.

מדיניות ממשלתית

- לטענת האיגוד, מדיניות תעשייתית אינה "התערבות ממשלתית".
- בהחלטה המקדמית תוארו התערבויות ממשלתיות שונות אולם לא הוסבר כיצד אלמנטים אלה הופכים את העלות והמחיר של פרופילי האלומיניום הסיניים ללא אמינים.
- לטענתו – גם בעלות ממשלתית על אחת החברות אין פרושה התערבות ממשלתית בענף. החברות הממשלתיות פועלות תחת אותם עקרונות של כלכלת שוק כמו מפעלים פרטיים ומאחר וחברת גואנגיה היא אחת מתוך אלפי חברות, לא צריך לבסס החלטות לכלל התעשייה על פי חברה זו.
- לטענת האיגוד, אין בסיס לטעון שחברות ממשלתיות משפיעות על התנהגות התמחור של מפעלים פרטיים אחרים.
- בנושא האשראי, טוען האיגוד כי מוסדות פיננסיים סיניים הם גופים מסחריים. מוסדות אלה כפופים לדרישות מחמירות בניהול סיכונים ופועלים עם מטרות מכוונות ליצירת רווח.
- לפי האיגוד, ברוב המקרים, בנקים אינם מספקים תנאי אשראי נוחים יותר לעסקים אך ורק על בסיס היותם שייכים לענף "מועדף". לטענתו, מאחר ואין העדפה לענף האלומיניום במתן אשראי על פני ענפי תעשייה אחרים, אין מדובר בראיה לתמיכה ממשלתית בענף האלומיניום.
- שיעורי האשראי שנמצאו 2.94%-4.35% אינם חריגים בזירה הבינלאומית. האיגוד מצרף טבלה הכוללת את שיעורי האשראי בשוויץ, ארצות הברית, אוסטרליה, בריטניה, ניו-זילנד, קנדה, דרום קוראה, האיחוד האירופי ויפן בהם שיעורי הריבית הנם עד 5.5%



- בנושא אנרגיה – לטענת האיגוד, הממונה לא סיפק ראיות המוכיחות כי ממשלת סין מתמחרת את מחירי האנרגיה וגם לא הראה כי המחירים נמוכים באופן מלאכותי או משקפים מחירי שוק.
- לטענת האיגוד, מגזר האנרגיה של סין התפתח לשוק תחרותי לחלוטין ללא כל התערבות ממשלתית לכאורה. כך לדוגמה טוען האיגוד כי בתחום החשמל יצרה סין מבנה שוק תחרותי עם משתתפי שוק מרובים ונכון להיום, מחירי הייצור והמכירה נקבעים על ידי כוחות השוק. לממשלה הסינית אין עוד השפעה על תמחור החשמל.
- בנוגע לשוק העבודה – האיגוד טוען כי על פי הוראות הפיקוח על חברות בבעלות המדינה, דירקטוריון חברה ממשלתית כולל דירקטורים חיצוניים ואינו נמצא בשליטת הממשלה הסינית. לפיכך, מינוי המנכ"ל וסגן המנכ"ל במפעלים בבעלות המדינה מתבצע באופן פנימי על ידי הדירקטוריון, על פי עקרונות המנחים חברות פרטיות.
- באשר לתאי המפלגה במפעלים, טוען האיגוד כי למדינה יש את הזכות לקבוע נורמות משפטיות המבוססות על תנאיה הלאומיים וכי השענות על המסגרת המשפטית הלאומית במדינה החוקרת כדי להאשים את סניף המפלגה הסיני ב "חדירה אידיאולוגית", סותר בבירור את עקרון אי האפליה במסגרת ארגון הסחר העולמי.
- באשר לתמיכה הממשלתית – ממשלה רשאית לספק סובסידיות התומכות ביעדי מדיניות והסכם הסובסידיות (The Agreement on Subsidies and Countervailing Measures) אינו דורש שסובסידיות יתבססו אך ורק על היצע וביקוש בשוק וגם אינו מסווג סובסידיות התואמות יעדים אסטרטגיים לאומיים כסובסידיות אסורות (כגון תחליפי יבוא או סובסידיות לייצוא). עצם העובדה שסין מייחסת חשיבות אסטרטגית לתעשיית פרופילי האלומיניום, אינה יכולה לשמש בסיס תקף למסקנה שסובסידיות כאלה מהוות "עיוות שוק".
- באשר למחיר חומרי הגלם טוען האיגוד כי ממשלת סין ביטלה ב-15 בנובמבר 2024, את מדיניות החזרי הייצוא עבור פרופילי אלומיניום ומוצרים נלווים, בתוקף החל מ-1 בדצמבר 2024. בהתאם לכך, יש לתקן את הקביעה על עיוות השוק לאור שינוי מדיניות משמעותי זה.



בחירת המדינה הפונדקאית

- לטענת האיגוד הסיני, הממונה התאים את עלויות הייצור של היצואנים הסיניים שנדגמו תוך שימוש במחירי גורמי הייצור בטורקיה - לדוגמה, הוספת פרמיית מחיר מטילי האלומיניום המקומית בטורקיה למחיר הרכישה ששולמו על ידי חברות סיניות, תוך התעלמות מההבדלים המהותיים בין שוקי האלומיניום בשתי המדינות. הערך הנורמלי המתקבל משקף רק את עלות המוצרים הטורקיים, ולא את המוצרים הסיניים.
- לטענת האיגוד, לא ניתנה לחברות הסיניות הזדמנות להגיב על השימוש במדינה פונדקאית בניגוד לסעיף 6.9 לאמנת ההיצף אשר קובע כי הרשות החוקרת תעדין את כל הצדדים המעוניינים, לפני ההחלטה הסופית, על העובדות החיוניות הנבחנות המהוות את הבסיס להחלטה בזמן מספיק כדי שהצדדים יוכלו להגן על האינטרסים שלהם. (לעומת זאת, בסעיף 78 הם ציינו כי רשויות אמריקאיות בחרו בטורקיה כמדינה פונדקאית בשנת 25 בחקירת היצף אחרת)
- בהתאם לכך, לא הוצגו בפני הצדדים הבסיס העובדתי לבחירת טורקיה כמדינת פונדקאית כגון דמיון לסין ברמת התמ"ג לנפש של טורקיה או מידת התחרות בשוק האלומיניום הטורקית, האם נתונים ממדינות פוטנציאליות אחרות לא היו זמינים וכו'. כתוצאה מכך, לצדדים המעוניינים נשללה הזדמנות הוגנת להגיב. הממונה לא סיפק ראיות ולא הסביר את נימוקיו לבחירתה של טורקיה.
- הממונה לא צרף את מקורות הנתונים ששמשו אותו לקביעת מחירי גורמי הייצור בטורקיה.
- מחירי חמרי הגלם בטורקיה: לטענתם, מחיר היבוא הממוצע של טורקיה למטילי (ingot) אלומיניום בשנת 2023 היה 2,365 דולר לטון - רק 109 דולר לטון גבוה יותר ממחיר LME של 2,256 דולר לטון, גבוה מהפרמיה עליה התבסס הממונה בהיקף של \$435 לטון.
- מחיר החשמל התעשייתי של טורקיה בשנת 2023 היה כ-0.0573 דולר לקוט"ש שהוא נמוך בכמעט 70% ממחיר החשמל בו השתמש הממונה.



- מחיר הגז הטבעי של טורקיה בשנת 2023 עמד על 0.29 דולר/מ"ק, מחיר הנמוך ב-66% מהמחיר בו השתמש הממונה.
- השכר הממוצע במגזר הייצור הטורקי בשנת 2023, שווה ערך ל-1.737 דולר לשעה הנמוך ב-69% מעלות העבודה שאומצה על ידי הממונה.
- שע"ח: בהתחשב בתנודתיות הגבוהה ביותר של שער החליפין הטורקי והפיחות המשמעותי של הלירה הטורקית במהלך תקופת החקירה, נתוני המחירים הטורקיים אינם מעידים על מחיר מקובל.

החלטת הממונה לעניין קביעת המחיר המקובל על סמך נתוני מדינה פונדקאית

במהלך ההחלטה המקדמית קבע הממונה כי לצורך קביעת המחיר המקובל, יש צורך להתאים את העלויות המרכזיות בתעשיית האלומיניום בסין לעלויות המקובלות במדינה פונדקאית שנבחרה: טורקיה.

- לנגד עיני הממונה עמדה תלונתן של היצרניות המקומיות אשר כללה מידע מפורט על האופן בו רשויות חוקרות ברחבי העולם קובעות את המחיר המקובל לתעשיית האלומיניום בסין במהלך חקירות היצף, ולצידן נתוני היצרנים הזרים אשר טענו כי אינם מייצאים במחירי היצף. עם זאת, כבר בשלב ההחלטה המקדמית, החליט הממונה לדחות את אופן חישוב המחיר המקובל על ידי המתלוננות והתאמתו לעלויות בטורקיה על בסיס העלויות בישראל ובחר להתאים חלק מעלויות גורמי הייצור בלבד על פי העלויות האמיתיות בסין לאחר התאמתן לעלויות בטורקיה.
- כמו כן, עמדה לנגד עיני הממונה עמדתן של היבואניות לפיהן יש מדינות אשר קובעות מחיר מקובל בסין על סמך מחירי מכירה בסין וכי בחקירות היצף שבוצעו בישראל בשנים 2012-2013 נקבע המחיר המקובל לסין על סמך נתוני המכירות בשוק הסיני. אמנם לא ניתן להסתמך על מתודולוגיית החישוב שבוצעה במדינות אחרות על מנת לקבוע את מתודולוגיית החישוב בחקירה הנוכחית, אולם האופן בו בחרו מדינות אחרות לקבוע את המחיר המקובל לצורך חישוב ההיצף של מוצרי אלומיניום מסין, תומך בדחיית טענת היצרנים הסיניים שטענו כי יש להכיר במעמדה של סין ככלכלת שוק לצורך שימוש בפרקטיקה של מדינה פונדקאית בעת חישוב המחיר המקובל.



- ג. בהחלטה המקדמית, ביסס הממונה את המחיר המקובל על סמך התאמות עלויות הייצור בסין לאלה שנמצאו במדינה פונדקאית בין היתר לאחר שנמצאו ממצאים הנוגעים לבעלות הממשלתית, למעורבות הממשלה במחירי חומרי הגלם, לאופן העסקת העובדים וזכויותיהם, לתמיכה הישירה של הממשלה במענקים ובסובסידיות שמטרתן לעמוד ביעדי תוכנית החומש של ממשלת סין, להשפעה הממשלתית על מחירי האנרגיה ואופן הנגשת החשמל והגז לחברות, לעיוותי המס הנותנים ליצרני הפרופילים המקומיים העדפה על פני יצרנים זרים מחוץ לסין, לעודף כושר הייצור המאפיין את תחום יצור פרופילי האלומיניום באזור גאונדונג בכלל ובעיר פושן בפרט ולעלות האשראי ונגישותו למפעלים בסין על ידי בנקים בבעלות ממשלתית. כל אלה העידו על כך שמחיר הטובין מושפע מהתערבות המדינה בסחר באמצעות תאגידים שעליהם יש למדינה השפעה במחיר גורמי הייצור, בהנגשתם של גורמי הייצור לחברות היצרניות, בהשפעה על יעדי היקף הייצור ובהנגשתם של מקורות מימון לפעילותם של המפעלים היצרניים ובסופו של דבר גם על העדרם של תנאי סחר המאפיינים כלכלת שוק במגזר האלומיניום בסין.
- ד. בתגובה להחלטה המקדמית העלו היצרנים הזרים, איגוד המתכות האל-ברזליות הסיני וממשלת סין טענות רבות בנוגע לשימוש במתודולוגיית חישוב המחיר המקובל באמצעות מדינה פונדקאית ובחירתה של טורקיה כמדינה בה העלויות משקפות את העלויות להן הותאמו העלויות בסין.
- ה. בהקשר זה נטען כי על פי הסכם ההצטרפות של סין לארגון הסחר העולמי, היה הממונה מנוע מלהשתמש בפרקטיקת בדיקת העלויות במדינה פונדקאית לאחר שנת 2016.
- ו. לאחר בחינת הדברים, קובע הממונה כי טענה זו דינה להידחות לאחר שמצא כי גם בעשור האחרון, במהלך חקירות היצף רבות שבוצעו ברחבי העולם, נקבע המחיר המקובל לתעשיות בסין בהתאם לעלויות במדינה פונדקאית.
- ז. יצוין כי בדיקת הטענה בדבר הפסקת השימוש בנתוני מדינה פונדקאית על ידי מדינות ה-WTO כללה גם עיון בנתוני מאגר החקירות של הארגון. לפי נתוני ה-WTO נמצא כי בכמעט 70 חקירות, שבוצעו משנת 2017 ואילך, חושב המחיר המקובל בסין על בסיס היעדר כלכלת שוק ושימוש בנתוני מדינה פונדקאית. כך למשל, בשנת 2018 פרסמה הנציבות האירופית החלטה בחקירת היצף של צמיגים חדשים ומוחזרים לאוטובוסים ומשאיות שמקורם בסין, ובה חושב המחיר המקובל על פי נתוני ברזיל כמדינה פונדקאית.



- ח. בנוסף לחקירות שסווגו במערכת ה-WTO קיימות גם חקירות נוספות, לרבות חקירות של מוצרי החקירה מהשנים האחרונות, שבהן נעשה שימוש בנתוני מדינה פונדקאית. כך למשל, בחקירת ההיצף של הנציבות האירופית משנת 2020 נעשה שימוש בנתוני טורקיה לחישוב המחיר המקובל, ובחקירת ההיצף של אנגליה משנת 2021 נעשה שימוש בנתוני ברזיל.
- ט. עוד מצא הממונה כי גם הטענה לפיה בהתאם למזכר שנחתם בין ישראל לסין בחודש נובמבר 2005 הכירה ישראל בכלכלת סין ככלכלת שוק, אינה יכולה לשמש בסיס למניעת השימוש בנתוני מדינה פונדקאית לקביעת המחיר המקובל בסין באופן גורף בעת חקירת היצף. כך למשל, בתקנה של האיחוד האירופי מיום 12.10.20, הטיל האיחוד האירופי ערובות זמניות על יבוא שחול אלומיניום מסין, בין 30.4% לחברות מסוימות ו-48% ליצרנים שלא שיתפו פעולה עם החקירה.
- י. בסעיף 3.2.1.2 לתקנה, הוסבר כי סין היא "כלכלת שוק סוציאליסטית" וכי מאז שתוקנה חוקתה בחודש מרץ 2018, הייתה למפלגה הקומוניסטית הסינית עוד יותר שליטה "ללא עוררין והולכת וגוברת ... על מערכת הכלכלה בסין".
- יא. הממונה מצא כי אין מדובר במקרה יחיד, במשך עשרות שנים, ארה"ב והאיחוד האירופי חישובי היטלי היצף על מוצרים סיניים בדרכים המתעלמות מהעלויות ומהמחירים הסיניים לטובת נתונים ממדינות שלישיות העומדות בכוחות השוק החופשי.
- יב. עוד מצא הממונה כי ממשלת סין אף הגישה סכסוך במסגרת ה-WTO בשנת 2016 וטענה כי הבסיס החוקי שאפשר לאיחוד האירופי לסטות מהנהגים הסטנדרטיים של ה-WTO בנוגע לבדיקות ההיצף פג בשנת 2016 - יום השנה ה-15 להצטרפותה של סין ל-WTO. אולם סין הפסידה בסכסוך האמור נגד האיחוד האירופי.
- יג. סעיף 13 לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, תשנ"א-1991, קובע שאם המדינה המייצאת היא מדינה בה מחירי טובין מושפעים מההתערבות של המדינה בסחר, הממונה יכול להשתמש בנתונים של מדינה שלישית במקומה כפונדקאית כל עוד הטובין דומים, הם נמכרים במהלך העסקים הרגיל במדינה השלישית והסחורה לא מושפעת שם (ע"י המדינה) וישנם תנאים המאפשרים השוואה נאותה בין המחירים. גם סעיף 2.2. בהסכם ההיצף של ה-WTO מאפשר שימוש במדינה שלישית כאשר מצב השוק המסוים של המדינה אינו מאפשר השוואה נאותה בין מחירי המכירה.



יד. באשר לטענות שהועלו על ידי היצרנים הזרים וממשלת סין כנגד השימוש בטורקיה כמדינה פונדקאית, בשל אי התאמתה, מצא הממונה מקום להדגיש כי אף אחת מן הטענות בעניין זה לא הציעה מדינה חלופית אחרת, המתאימה יותר לעמדתה, לצורך ביסוס העלויות בתנאי שוק באופן שישקפו באופן המיטבי את המחיר המקובל שיחושב לתעשייה הסינית.

טו. למרות שכבר בהודעה על פתיחה בחקירה, עודכנו הצדדים לחקירה כי על פי תלונת התעשייה המקומית, יש לבחון את המחיר המקובל בסין תוך שימוש בנתוני טורקיה כמדינה פונדקאית ועל אף שהממונה החליט כבר בשלב זה לא לדחות את דרישתם זו ולבחון אותה במהלך החקירה, אף אחד מן הצדדים לא טען בשלב זה נגד השימוש בפרקטיקה זו של שימוש בנתוני מדינה שלישית או כנגד בחירתה של טורקיה כמדינה פונדקאית לצורך בחינת העלויות. רק לאחר ההחלטה המקדמית, עלו לראשונה טענות בעניין זה.

לסיכום עניין שימוש בנתוני מדינה פונדקאית לצורך קביעת המחיר המקובל בסין, דחה הממונה את כלל הטענות שהועלו על ידי המתנגדים לשימוש בפרקטיקה זו ומצא כי לאור עיוותי השוק בסין ולאור השימוש הנרחב בפרקטיקות החקירה שאומצו גם על ידי מדינות אחרות בחקירות היצף דומות נגד סין בשנים האחרונות, וקבע כי:

- מדובר בפרקטיקה חוקית הנמצאת בהלימה להסכם ההיצף ולפרקטיקות החקירה המקובלות ב WTO.
- מדובר בשיטת חקירה המבוססת על אדנים מקצועיים ככל שהנתונים המאפיינים את המדינה הפונדקאית משקפים באופן מיטבי את העלויות במדינה הנחקרת.
- ניתן לאמץ את השימוש במדינה פונדקאית לצורך התאמת העלויות בסין לעלויות במדינה הפונדקאית כמייצגים את מבנה העלויות שהיה מצופה לראות בסין ללא העיוותים שצוינו.

טז. לאחר שהממונה דחה את הטענה העקרונית כי לא ניתן לבסס את המחיר המקובל בסין על סמך התאמת העלויות לנתוני המדינה הפונדקאית, נבחנו טענות היצרנים הסינים לעניין התאמות המחיר שהממונה קיבל כדלקמן:



יז. בתגובה להחלטה המקדמית, טען האיגוד כי העלויות בטורקיה שונות מהעלויות עליהן התבססה הממונה בעת התאמת העלויות. להלן הפערים בין הנתונים עליהם התבססה התלונה, ממצאי הממונה בהחלטה המקדמית והנתונים על פי האיגוד:

תגובת איגוד המתכות האל ברזליות	נתונים עליהם התבססה הממונה בהחלטה המקדמית	נתוני המתלוננת	
109	435	435	פרמיה על מחיר \$LME
0.057	0.178	0.176	מחיר חשמל בטורקיה \$ ל kwh
0.290	0.849	0.692	מחיר גז בטורקיה \$ לממ"ק
1.737	5.476	4.660	מחיר כח אדם בתעשייה בטורקיה \$ לשעה

יח. לצד העובדה כי הממונה ביסס את נתוני מחירי החשמל, הגז ועלות כח האדם בתעשייה הטורקית על בסיס נתונים גלויים המתייחסים לתקופת החקירה, לא מצא הממונה כי מקורות המידע עליהן התבסס האיגוד לקביעת עלויות אלה תומכות בטענתו של האיגוד. האיגוד לא הצליח להציג אסמכתאות לטענותיו באשר לעלויות אלה.

יט. יש לציין כי הממונה פנה יותר מפעם אחת, הן בכתב והן מהלך פגישה עם האיגוד בבקשה לקבל אסמכתאות לטענותיו לעניין העלויות המשקפות את מחירי חומרי הגלם בטורקיה, אולם לא קיבל ראיות חד משמעיות התומכות בעמדת האיגוד שהוצגו בטבלה לעיל וכפי שמפורט להלן.

כ. באשר לעלות כח האדם, הנתונים אותם הציג האיגוד הסיני לעניין עלויות כח האדם בטורקיה, לא תמכו בטענותיו. נתונים אלה התבססו על סקר כללי של ארגון בינלאומי ולא על נתוני ממשלת טורקיה. הנתונים הוצגו על בסיס שכר חודשי בתעשייה במונחי מטבע טורקי אותם האיגוד המר לדולר לפי 196 שעות עבודה בחודש. עם זאת, כאשר בוחנים את נתוני השכר לשעה לפועלים בתעשייה בשער הדולר על פי מאגר המידע שעליו התבסס האיגוד מוצאים כי השכר הממוצע לשעה הנו \$3.2 ולא \$1.7 כפי שהאיגוד טוען.

כא. בעניין זה, החליט הממונה להתבסס על נתונים רשמיים וגלויים של ממשלת טורקיה:

<https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Structure-of-Earnings-Statistics-2023-53700&dil=2>

מהם ניתן היה לגזור את עלויות הייצור בענפי התעשייה כדלקמן:



משרד הכלכלה והתעשייה

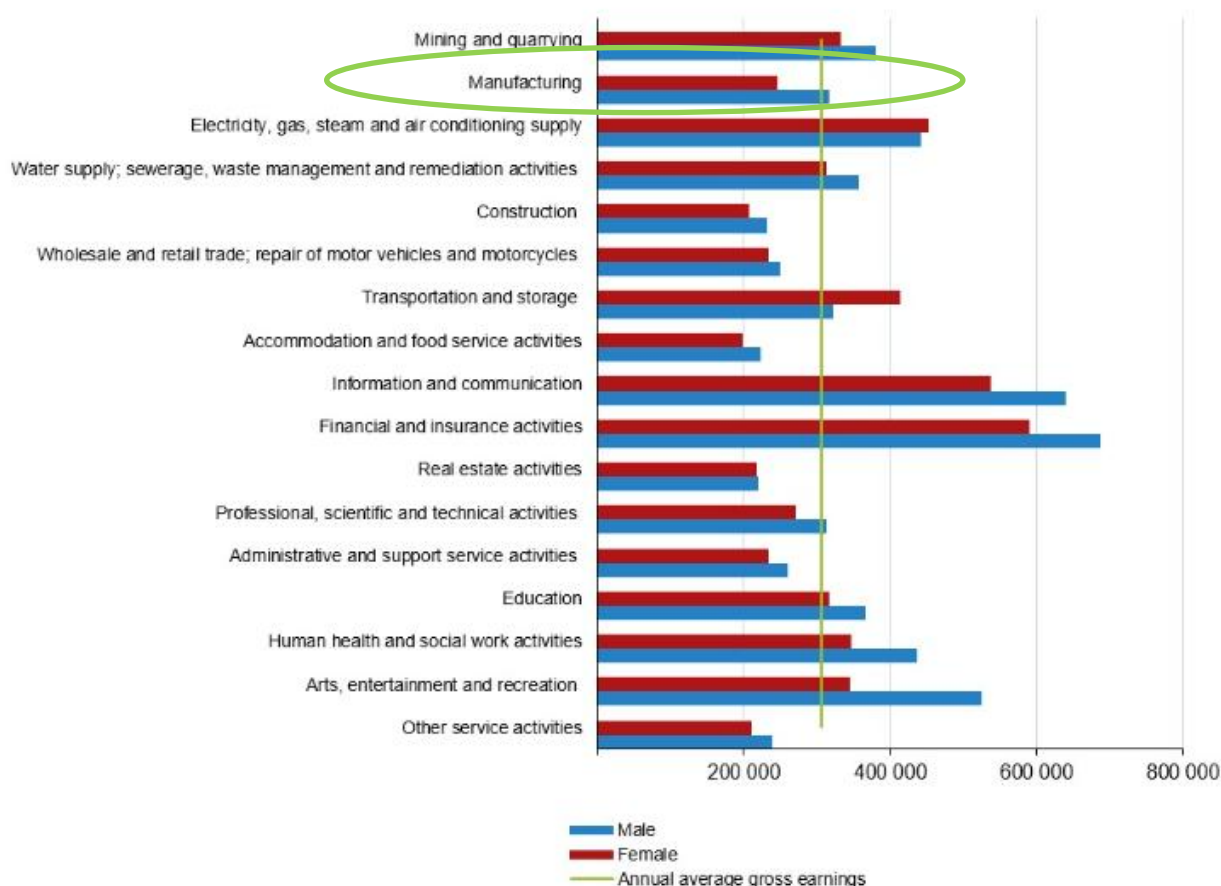
מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

Annual average gross earnings (TRY) by economic activities (NACE Rev.2), 2023



לאחר שהממונה קיבל את עמדת המתלוננות אשר הציגה טבלאות לפיהן מספר שעות העבודה החודשי הממוצע בטורקיה עמד על 176 שעות לחודש בשנת 2023, תיקן הממונה את העלות לשעת עבודה בתעשייה מ- \$5.476 לשעה ל- \$5.962 לשעה.

כב. לקביעת מחיר החשמל והאנרגיה עבור התעשייה בטורקיה בשנת 2023, הסתמך הממונה על נתונים מהימנים שפורסמו באופן גלוי כדלקמן.

מחיר החשמל לתעשייה:



<https://www.statista.com/statistics/1454011/turkey-quarterly-industrial-electricity-rates/>

מחיר הגז:

https://www.globalpetrolprices.com/Turkey/lpg_prices/

גם במקרים אלה לא הצליח האיגוד לבסס את טענתו למחירי חשמל וגז נמוכים יותר על מקורות מידע חיצוניים וכל הלינקים אליהם הפנה האיגוד לביסוס טענותיו לכאורה, לא סיפקו את הנתונים להם טען.

כג. מחיר האלומיניום וכלל המידע המיטבי:

- עם זאת, הממונה לא קיבל מאף אחד מהצדדים אסמכתאות המעידות על גובה הפרמיה אותה משלמים יצרנים טורקיים על רכישת חומר הגלם אלומיניום מעל מחיר ה LME.
- אמנם בשלב ההחלטה המקדמית ביסס הממונה את גובה הפרמיה על מחיר ה LME עליו יש לבסס את מחיר חומר הגלם אלומיניום בטורקיה על פי כלל המידע המיטבי הטוב ביותר שהיה מצוי בידיו נכון לאותו רגע, קרי, הנתונים אותם הגישו המתלוננות, אולם לאחר מספר בדיקות נוספות במהלך החקירה, עלה כי גם המתלוננות לא השכילו לספק אסמכתאות המבססות את נתוני גובה הפרמיה הנטען. המתלוננות טענו כי גובה פרמיה זה עמד בטורקיה על סך של \$435 לטון בעוד שאיגוד יצרני המתכות האל ברזליות הסיני טען כי מדובר היה בפרמיה של \$109 לטון בלבד למחיר ה LME אותו מחייבים הספקים בטורקיה. טענה זו הסתמכה על נתונים עקיפים של המכס הטורקי בלי יכולת להראות ראיות לגובה הפרמיה. אף אחד מהצדדים לא הצליח להביא אסמכתאות לטיעונו בעניין זה והממונה לא הצליח לאתר, ממקורות מידע הזמינים לו או מהתכתבויות ומפגישות עם הצדדים לחקירה, נתונים או אסמכתאות המבססות את הפרמיה הנגבית בטורקיה למחיר ה LME בגין חומר הגלם אלומיניום.
- יש לציין כי למרכיב חומר הגלם אלומיניום בתהליך ייצור מוצרי התלונה קיימת השפעה מכרעת על קביעת התאמת המחיר המקובל. למעשה, ההתאמה במחיר האלומיניום מהווה כ 60% מסך כל היקף ההתאמות שבוצעו בקרב החברות שנבדקו למחיר גורמי הייצור בטורקיה.



- יודגש, כי אין מדובר בנתון שולי, למחיר חומר הגלם אלומיניום המשמש את היצרנים בתהליך הייצור, יש השפעה מהותית על קביעת המחיר המקובל של היצרנים הזרים הנבדקים. בהעדר יכולת מצידם של היצרנים הזרים או מצידן של המתלוננות לבסס את טענתן למחיר חומרי הגלם במדינה הפונדקאית אליה נדרש לבצע התאמות בעלויות הייצור, ובהעדר יכולת של הממונה לאתר באופן עצמאי את מחיר חומר הגלם אלומיניום כפי שהוא מתומחר בטורקיה, בהתבסס על הפרמיה הייחודית אשר שולמה על ידי יצרנים במדינה זו, עשוי להתקבל עיוות לא סביר בתמחור העלויות של היצרנים הסינים בהתבסס על התאמת העלויות לנתוני עלויות גורמי הייצור בטורקיה כמדינה פונדקאית.
- במצב עניינים זה, נדרש הממונה להכריע האם להסתמך על נתוני היצרנים הסינים אשר כפי שצוין בהרחבה לעיל, הנם נתונים מאומתים אך הם סובלים מעיוותי שוק הנובעים מהתערבותה והשפעתה של ממשלת סין בשוק המקומי, או לבסס את החלטתו על סמך התאמת העלויות לעלויות המקובלות במדינה שלישית כפי שנעשה בהחלטה המקדמית.
- בעד התאמת העלויות בסין לעלויות המקובלות במדינה שלישית נשקלו בין היתר השיקולים הבאים:

א. עיוותי השוק שנמצאו בשוק הסיני בתחומי עלויות השכר, האנרגיה, האשראי וחומר הגלם אלומיניום.

ב. העובדה כי חקירות היצף רבות של מדינות אחרות בחרו במתודולוגיה זו של התאמת העלויות בסין למדינה שלישית.

ג. בסיס משפטי איתן הן על פי החוק המקומי והן על פי הסכם ההיצף לשימוש בפרקטיקת חישוב זו של המחיר המקובל בסין.

- בעד השימוש בנתוני החברות הסיניות לחישוב המחיר המקובל נשקלו בין היתר השיקולים הבאים:

א. העדר נתון מרכזי ומהותי המאפשר להתאים את עלות מחיר חומר הגלם אלומיניום למחיר במדינה השלישית.

ב. ביטול עיוות מפלה במדיניות מיסוי היצוא של סין בין יצוא פרופילים גמורים לבין יצוא חמר גלם אלומיניום אשר נתן לתעשייה המקומית שלה יתרון לא הוגן. ממשלת סין ביטלה בנובמבר 2024 את החזר המע"מ בשיעור 13% על יצוא פרופילי אלומיניום



והשוותה את תנאי הסחר לזה של חומר הגלם אלומיניום. למרות שבתקופת החקירה עיוות שוק זה היה בתוקף ותרם לממצאי החקירה כפי שיובאו להלן, הממונה מצא כי ביטולו מעיד על כוונתה החיובית של ממשלת סין לפעול להסרת עיוותי שוק המשפיעים על מחיר היצוא והסחר ההוגן.

ג. שיתוף הפעולה הנרחב מצד מספר רב של יצרנים סיניים, 15 במספר, באופן מלא עם החקירה, אשר העבירו את כל הנתונים המבוקשים והביעו נכונות לפתוח בפני הממונה את ספרי החשבונות שלהם על מנת להציג את פעילותן העסקית.

סעיף 13(א) לחוק קובע כי :

13. (א) היתה מדינת היצוא של הטובין המיובאים מדינה שבה מחיר טובין לצריכה מקומית או ליצוא מושפע מהתערבות המדינה בסחר, בין על ידי סחר של המדינה עצמה ובין באמצעות תאגידים שעליהם יש למדינה השפעה, רשאי הממונה, על אף הוראות סעיף 10, לקבוע את המחיר המקובל של הטובין המיובאים, לפי אחד מאלה:

(1) המחיר של טובין דומים לטובין המיובאים המיועדים לצריכה מקומית, והנמכרים במהלך העסקים הרגיל במדינה שלישית שבה אין מחיר הטובין מושפע כאמור ושמתיימים בה תנאים כלכליים המאפשרים השוואה נאותה בין המחירים (בסעיף זה – מדינה שיש בה כלכלת שוק);

(2) מחיר היצוא של טובין דומים לטובין המיובאים במדינה שיש בה כלכלת שוק;

(3) סך עלויות הייצור של טובין דומים לטובין המיובאים, במדינה שיש בה כלכלת שוק, בתוספת רווח סביר.

כפי שפורט לעיל, הממונה מצא כי לא ניתן לקבוע את המחיר המקובל על פי מחירו במדינה שלישית שנבחרה בשל העדר נתון אמין לעלות גורם ייצור מרכזי ומהותי בתהליך. עלות חומר הגלם אלומיניום, כנדרש בסעיף 13 (א) 3 לחוק.

בנוסף, לא עמדו בפני הממונה נתונים אודות מחירי המכירה של מוצרי התלונה במדינה השלישית שנבחרה או מחירי היצוא ממנה למדינה אחרת כנדרש על פי סעיף 13 (א) 2-1 לחוק. גם המתלוננות, אשר הציעו בתלונתן את שימוש במדינה שלישית, לא הציגו נתונים



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

כאמור אשר היו מאפשרים לממונה, בהעדר נתונים אמינים על מחירי הפרמיה של חומר הגלם אלומיניום במדינה שלישית זו (טורקיה), לקבוע את המחיר בסין על פי במדינה שלישית בהתאם לסעיפים אלה.

בהתאם לכך, מצא הממונה כי חישוב המחיר המקובל יעשה בהתאם להנחיות סעיף 13 (ב) לחוק:

13 (ב) לא ניתן לקבוע את המחיר המקובל לפי הוראות פסקאות (1) עד (3) של סעיף קטן (א) בשל העדר נתונים על מחיר או עלויות ייצור כאמור באותן פסקאות, רשאי הממונה לקבוע את המחיר המקובל בכל דרך סבירה אחרת.

בהתאם לכך, החליט הממונה כי הדרך הסבירה והנאותה ביותר במקרה דנן לקבוע את המחיר המקובל של פרופילי האלומיניום בסין תתבסס על הנתונים שקיבל הממונה מהיצרנים הסיניים אותם אימת במהלך ביקוריו בחברות, זאת על אף עיוותי השוק עליהם עמד הממונה בהרחבה אשר פוגעים בהגינות הסחר.

אמנם, יכול היה הממונה בעניין זה להתאים רק חלק מן העלויות כגון: עלויות השכר והאנרגיה, לנתוני המדינה השלישית אשר עמדו בפניו ולבסס את עלויות חומר הגלם אלומיניום על נתוני היצרנים הסיניים בהעדר נתון מבוסס אחר, אולם הממונה בחר להימנע מחישובי "שעטנז" בהם משולבים עלויות גורמי ייצור ממדינה שלישית לצד עלות גורם ייצור מרכזי במדינה הנחקרת בבחינת אין פותרים עיוות אחד בעיוות אחר.

בשל כך ובשים לב ללוחות הזמנים הקבועים בחוק לסיומה של החקירה וחובתו של הממונה להניח את ממצאיו ללא דיחוי נוסף על בסיס הנתונים הטובים ביותר המונחים בפניו, החליט הממונה, על אף החלטתו המקדמית, להימנע מהתאמת חישובי המחיר המקובל של היצרנים הסיניים לעלויות בטורקיה כמדינה שלישית ולבסס אותו בשלב הממצאים הסופיים על נתוני התעשייה הסינית באשר לעלויות כפי שהובאו בפניו ואומתו על ידו במהלך ביקורי האימות.

עם זאת, אין פוטר בלא כלום, שכן על אף השימוש בנתוני הייצור של המדינה הנחקרת, מצא הממונה כפי שיפורט בפרק 5.2.2 להלן, כי מכירות היצרנים הסינים שנבדקו בשוק הסיני



המקומי אינם מביאים את היצרנים הסינים לרווח סביר ובמרבית המקרים אף גורמים להפסדים הן בשל העובדה כי מחירי המכירה הנמוכים אינם מאפשרים להם רווח סביר והן בשל תנאי השוק הסיני כפי שהממונה עמד עליהם בהרחבה. על כן מצא הממונה כי עסקאות המכירה בשוק הסיני אינם משקפים מהלך עסקים רגיל ויש לבצע התאמות במחירי המכירה כנדרש בסעיף 10 (ב) 2 לחוק על מנת שהמחיר המקובל ישקף את סך עלויות הייצור בתוספת רווח סביר כאמור להלן:

10. (א) המחיר המקובל של טובין מיובאים, הוא מחיר בר השוואה של טובין דומים לטובין המיובאים, המיועדים לצריכה מקומית במדינת היצוא, והנמכרים בשוק המקומי של מדינת היצוא במהלך העסקים הרגיל.

(ב) לא היו בשוק המקומי של מדינת היצוא מכירות של טובין דומים לטובין המיובאים במהלך העסקים הרגיל, או שלא ניתן לערוך השוואה נאותה בין מחיר טובין מיובאים לבין מחיר טובין דומים להם במדינת היצוא, לפי הוראות סעיף קטן (א), בשל תנאי השוק במדינת היצוא או בשל היקף המכירות של הטובין הדומים באותה מדינה, ייקבע המחיר המקובל לפי אחד מאלה:

(1) המחיר של הטובין הדומים כשהם מיוצאים למדינה שלישית התואמת מבחינת תנאי השוק למדינת היצוא, ובלבד שהמחיר האמור הוא מחיר מייצג;

(2) סך עלויות הייצור של הטובין הדומים, במדינת הייצור, בתוספת רווח סביר.

5.2.2. קביעת המחיר המקובל במהלך עסקים רגיל

סעיף 2.1 להסכם ההיצף וכן סעיפים 10-13 לחוק מתייחסים לקביעת מחיר מקובל ופרשנות סעיפים אלו נעשית בהתאמה להוראות הסכם ההיצף.

סעיף 10(א) לחוק קובע כי המחיר המקובל של טובין מיובאים, הוא מחיר בר השוואה של טובין דומים המיועדים לצריכה מקומית במדינת היצוא, והנמכרים בשוק המקומי של מדינת היצוא במהלך העסקים הרגיל. סעיף 10 (ב) לחוק קובע כי במידה ולא היו בשוק המקומי של מדינת היצוא מכירות של טובין דומים לטובין המיובאים במהלך העסקים הרגיל, יוכל הממונה לקבוע את המחיר המקובל על פי המחיר של הטובין הדומים כשהם מיוצאים למדינה שלישית



התואמת מבחינת תנאי השוק למדינת היצוא או על פי סך עלויות הייצור של הטובין הדומים, במדינת הייצור, בתוספת רווח סביר.

על פי סעיף 12 (א) לחוק וסעיף 2.2.1 להסכם ההיצף, רשאי הממונה לקבוע כי מכירות של טובין דומים לטובין המיובאים בשוק המקומי של מדינת היצוא במחיר הנמוך מעלויות הייצור ליחידה, אינן במהלך העסקים הרגיל, ולא להביאן בחשבון בקביעת המחיר המקובל לפי הוראות סעיף 10(א), בהתקיים לגביהן כל אלה:

12. (א) הממונה רשאי לקבוע כי מכירות של טובין דומים לטובין המיובאים בשוק המקומי של מדינת היצוא או מכירות של טובין כאמור למדינה שלישית, במחיר הנמוך מעלויות הייצור ליחידה, אינן במהלך העסקים הרגיל, ולא להביאן בחשבון בקביעת המחיר המקובל לפי הוראות סעיף 10(א), בהתקיים לגביהן כל אלה:

(1) המכירות נעשו במשך תקופה של שנה לפחות, ואולם רשאי הממונה לקבוע תקופה קצרה מזו ובלבד שלא תפחת משישה חודשים;

(2) המכירות הן בכמויות ממשיות; לענין זה יראו כמכירות בכמויות ממשיות מכירות שמתקיים לגביהן אחד מאלה:

(א) הממוצע המשוקלל של מחיר המכירה של הטובין הדומים במכירות המובאות בחשבון לצורך קביעת המחיר המקובל, נמוך מהממוצע המשוקלל של עלויות הייצור ליחידה;

(ב) היקף המכירות במחיר הנמוך מעלויות הייצור ליחידה מהווה 20% לפחות מהיקף המכירות המובאות בחשבון לצורך קביעת המחיר המקובל;

(3) המכירות הן במחיר שאין בו כדי לכסות את סך עלויות הייצור בתוך זמן סביר; לענין זה, יראו מחיר הנמוך מעלויות הייצור ליחידה בזמן המכירה, אך הגבוה מהממוצע המשוקלל של עלויות הייצור ליחידה בתקופה הנחקרת כמשמעותה בסעיף 25, כמחיר שיש בו כדי לכסות את עלויות הייצור בתוך זמן סביר.



קיים שימוש נרחב בפרקטיקת בניית המחיר המקובל כאשר המכירות בשוק המקומי במדינת המקור אינם משקפים פעילות רווחית סבירה.

כך למשל בשנת 2020 נפתחה באיחוד האירופי חקירת היצף של משטחי נירוסטה שעברו עיבוד בגלגול קר נגד הודו ואינדונזיה. בדו"ח החקירה שפרסמה הנציבות האירופית ב-2021 מתוארים הקריטריונים שנבדקו לצורך הקביעה אם לחשב את המחיר המקובל לפי נתוני המכירות בשוק המקומי או לפי עלויות ייצור ורווח סביר:

- כאשר מעל 80% מהמכירות בשוק המקומי נמצאו רווחיות והמחיר הממוצע היה גבוה מעלות הייצור – המחיר המקובל חושב על בסיס כל המכירות.
- כאשר פחות מ-80% מהמכירות בשוק המקומי נמצאו רווחיות או שהמחיר הממוצע היה נמוך מהעלות – חישוב המחיר המקובל התבסס על המכירות הרווחיות.
- במקרים שלא נמצאו מספיק מכירות מקומיות מייצגות או רווחיות – המחיר המקובל חושב על בסיס עלויות הייצור בתוספת הוצאות ורווח ממוצעים.

באופן דומה, באותה התקופה בשנת 2020 נפתחה באיחוד האירופי חקירת היצף של מוצרים שטוחים מסוימים מברזל או פלדה (פחמנית רגילה או סגסוגתית) בגלגול חם נגד טורקיה. גם בדו"ח הממצאים של חקירה זו תוארו הקריטריונים לצורך הקביעה אם לחשב את המחיר המקובל לפי נתוני המכירות בשוק המקומי או לפי עלויות ייצור ורווח סביר.

בנוסף לכך, בדו"ח הממצאים מ-2021 אף התייחסו לטווח של שיעור הרווחיות שנמצא אצל היצרנים השונים (בין 17%-100%). בדו"ח הממצאים צוין כי כאשר סוג מוצר לא נמכר בכמויות מייצגות, או לא נמכר כלל בשוק המקומי, וכאשר לא היו או לא היו מספיק מכירות של מוצר דומה במהלך מסחר רגיל, הנציבות חישבה את המחיר המקובל לפי עלויות ורווח שחושבו לשם כך.

דוגמה נוספת היא חקירת ההיצף של לוחות גבס מסוימים מארה"ב, שנפתחה בקנדה בשנת 2016. בדו"ח הממצאים של החקירה נקבע כי חלק מנתוני המכירות בשוק המקומי שדווחו



לא התאימו לחישוב המחיר המקובל, בשל היעדר רווחיות או מידע בלתי מספק. בהתאם לכך, פירט הדו"ח את האופן שבו חושב המחיר המקובל:

- כאשר נמצא כי המכירות המקומיות בארה"ב היו רווחיות, חושבו המחירים המקובלים על בסיס מחירי השוק המקומיים, בהתאם לסעיף 15 ל- Special Import Measures Act (SIMA).
- במקרים שבהם המכירות לא היו רווחיות, או כאשר לא התקיימו כלל מכירות מקומיות, בוצע החישוב על בסיס עלות הייצור, בתוספת הוצאות הנהלה וכלליות, ורווח סביר, בהתאם לסעיף 19(b).
- עבור חלק קטן מנתוני המכירות, שלגביהם לא סופק מידע על העלויות או המכירות, נקבעו המחירים המקובלים לפי הוראה שרירותית, ובהתבסס על המידע הזמין מיצרנים ששיתפו פעולה – בהתאם לסעיף 29(1).

מקרה נוסף הוא חקירת ההיצף של אנגליה של פוליוויניל כלוריד המיוצר בשיטת תרחיף מארצות הברית. בתחילת שנת 2025 פורסם דוח ממצאים של הרשות החוקרת באנגליה שבו הובהר כי ברירת המחדל לחישוב המחיר המקובל היא שימוש בנתוני מכירות מהשוק המקומי של מדינת היצוא. אולם במקרה זה נמצא כי למעלה מ-20% מהמכירות היו בלתי רווחיות לאורך זמן, ולכן נקבע שהן אינן מייצגות מסחר רגיל ולא ניתן להסתמך עליהן לצורך קביעת המחיר המקובל.

בשל כך קבעה הרשות החוקרת את המחיר המקובל לפי חישוב עלויות הייצור בפועל בתוספת עלויות ניהול, מכירה וכלליות ורווח סביר. העלויות נלקחו מהדוחות החשבונאיים של היצרן הזר, שנמצאו תקינים ומשקפים באופן סביר את עלויות הייצור והמכירה בשוק המקומי. גם הוצאות ההנהלה והכלליות חושבו על בסיס נתוני החברה בפועל בתקופת הבדיקה.

בהתאם לכך החליט הממונה לקבוע מחיר מקובל ממוצע לפרופילי האלומיניום אשר ישמש לחישוב שיעור ההיצף עבור כל אחת מן החברות על סמך עלויות הממוצעות בכל חברה בצרוף רווח סביר, כדלקמן:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

חברת GUANG YA

דוח עלויות החברה

החברה הציגה את דוח רווח והפסד כדלקמן:

שנת 2023	
[100%]	הכנסות
[94.2%]	הוצאות יצור
[5.8%]	רווח גולמי
[1%]	הוצאות מכירה
[1.1%]	הוצאות הנהלה וכלליות
[0.3%]	מסים עירוניים
[4.2%]	הוצאות מחקר ופיתוח
[2.4%]	הוצאות מימון
[0.2%]	פעילות אחרת
[-3.4%]	רווח תפעולי נטו
[0.1%]	הכנסות נוספות
[0%]	הוצאות לא תפעוליות
[-3.3%]	רווח לפני מס

לצורך חישוב המחיר המקובל הוסרו מדוח הרווח והפסד עלויות שאינן מפעילות שוטפת וכן מיסים על הכנסה.

מאחר ותוצאות פעילותה העסקית של החברה מיצור מוצר התלונה אינן משקפות לה רווח סביר, החליט הממונה בהתאם לסעיף 10(ב), ולאחר שמצא כי מתקיימים התנאים הנדרשים במסגרתו, לקבוע את המחיר המקובל למוצר התלונה של החברה בהתאם לעלויות החברה.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

בהתאם לכך, נבחנו עלויות החברה על מנת לקבוע את המחיר המקובל למוצרי התלונה אשר ישקף לחברה שיעור רווח סביר של 8%.

להלן חישוב המחיר המקובל באמצעות בניית המחיר (Constructed Value) אשר נדרש על מנת להביא את תוצאות החברה בשנת 2023 לשיעור רווח סביר של 8%:

[%]	
[100]	הכנסות
[84]	הוצאות יצור
[16]	רווח גולמי
[0.9]	הוצאות מכירה
[1]	הוצאות הנהלה וכלליות
[0.3]	מסים עירוניים
[3.8]	הוצאות מחקר ופיתוח
[2.2]	הוצאות מימון
[0]	פעילות אחרת
[8]	רווח תפעולי נטו
[0]	הכנסות נוספות
[0]	הוצאות לא תפעוליות
[8]	רווח לפני מס

הממונה הניח לקולא כי בחישוב המחיר המקובל, לא נדרשה התאמה בהוצאות המכירה, הנהלה וכלליות להיקף ההכנסות ממכירת מוצר התלונה, המייצג רווח סביר.

עבור הכמות שיוצרה בשנת 2023 בהיקף של [80-100 אלף] טון, מצא הממונה כי המחיר המקובל המשקף לחברת Guang Ya רווח סביר של 8% הנו [5,800-6,200] \$ לטון.

חברת HUACHANG

דוח עלויות החברה

החברה הציגה את דוח רווח והפסד בניכוי פעילות שאינה שוטפת כדלקמן:



[%]	
[100]	הכנסות מפעילות שוטפת
[88.5]	הוצאות יצור
[0.2]	אגרות ומיסים עירוניים
[11.3]	רווח מפעילות שוטפת
[1.5]	הוצאות תפעוליות
[5.6]	הנהלה וכלליות
[0.9]	הוצאות מימון
[3.3]	רווח לפני מס

בביקור האימות, כמתואר בדוח ביקור האימות של חברת HUCHANG, נמצא כי העלות המחושבת לטון על בסיסו חישבה החברה את המחיר המקובל לטון, התבסס על כמות תוצרת של כ- [120-140] אלף טון אשר כללה את משקל אריזות המוצרים ומוצרים נלווים למוצר התלונה ולא רק את משקל האלומיניום אשר נעשה בו שימוש כחומר גלם בתהליך הייצור. באופן זה, נוצרה הטיה בחישוב העלות הממוצעת ליצור טון פרופיל אלומיניום. יש לציין כי אופן האריזה ועלותה בשוק המקומי וליצוא זהים למעט מיתוג האריזה.

לצורך חישוב המחיר המקובל הוסרו מדוח הרווח והפסד עלויות שאינן מפעילות שוטפת וכן מיסים על הכנסה.

מאחר ותוצאות פעילותה העסקית של החברה מיצור מוצר התלונה אינן משקפות לה רווח סביר, החליט הממונה בהתאם לסעיף 10(ב), ולאחר שמצא כי מתקיימים התנאים הנדרשים במסגרתו, לקבוע את המחיר המקובל למוצר התלונה של החברה בהתאם לעלויות החברה. בהתאם לכך, נבחנו עלויות החברה על מנת לקבוע את המחיר המקובל למוצרי התלונה אשר ישקף לחברה שיעור רווח סביר של 8%.

להלן חישוב המחיר המקובל באמצעות בניית המחיר (Constructed Value) אשר נדרש על מנת להביא את תוצאות החברה בשנת 2023 לשיעור רווח סביר של 8%:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

%	
[100]	הכנסות מפעילות שוטפת
[84.2]	הוצאות יצור
[0.2]	אגרות ומיסים עירוניים
[15.6]	רווח מפעילות שוטפת
[1.4]	הוצאות תפעוליות
[5.4]	הנהלה וכלליות
[0.8]	הוצאות מימון
[8]	רווח לפני מס

הממונה הניח לקולא כי בחישוב המחיר המקובל, לא נדרשה התאמה בהוצאות המכירה, הנהלה וכלליות להיקף ההכנסות ממכירת מוצר התלונה, המייצג רווח סביר.

לצורך אימות כמות האלומיניום אשר שמשה את החברה לייצור מוצרי החקירה, נבדקה כמות האלומיניום נטו שנמשכה ממלאי החברה בתהליך הייצור בשנת 2023. הכמות שנמשכה לייצור באותה שנה הסתכמה ב [120-140 אלף טון], מתוך זה הוערך על ידי החברה כי שיעור השאריות והפסולת אשר הושבו למחזור עמד על כ 20% מכמות האלומיניום שנמשכה לייצור. לאחר בדיקת אימות בשטח החברה, מול מנהל הייצור ובדוחותיה היצרניים של החברה, אישר הממונה את שיעור הפסולת בתהליך הייצור של החברה כפי שהעריכה החברה ומצא כי כמות האלומיניום נטו אשר שמשה בהליך ייצור מוצרי התלונה הסתכמה ב [100-120 אלף טון] בשנת 2023.

בהתאם להיקף האלומיניום ששימש את החברה ליצור פרופילי אלומיניום בשנת 2023 נמצא כי המחיר המקובל המשקף לחברת HUACHANG רווח סביר של 8% על העלויות הנו [4,000-4,500 \$ לטון].



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

חברת SYHARVEST

דוח עלויות החברה

החברה הציגה את דוח רווח והפסד בניכוי פעילות שאינה שוטפת כדלקמן:

[%]	
[100]	הכנסות
[90.1]	הוצאות יצור
[0.2]	מיסים עירוניים
[9.8]	רווח גולמי
[0.4]	הוצאות מכירה
[7.4]	הנהלה וכלליות
[2.0]	הוצאות מימון
[-0.1]	רווח תפעולי

לצורך חישוב המחיר המקובל הוסרו מדוח הרווח והפסד עלויות שאינן מפעילות שוטפת וכן מיסים על הכנסה. כמו כן, קוזזו מהדו"ח הכנסות והוצאות בגין שירותי קבלנות חוץ עבור חברות אחרות שספקו את בולי האלומיניום.

מאחר ותוצאות פעילותה העסקית של החברה מיצור מוצר התלונה אינן משקפות לה רווח סביר, החליט הממונה בהתאם לסעיף 10(ב), ולאחר שמצא כי מתקיימים התנאים הנדרשים במסגרתו, לקבוע את המחיר המקובל למוצר התלונה של החברה בהתאם לעלויות החברה. בהתאם לכך, נבחנו עלויות החברה על מנת לקבוע את המחיר המקובל למוצרי התלונה אשר ישקף לחברה שיעור רווח סביר של 8%.

להלן חישוב המחיר המקובל באמצעות בניית המחיר (Constructed Value) אשר נדרש על מנת להביא את תוצאות החברה בשנת 2023 לשיעור רווח סביר של 8%:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

[%]	
[100]	הכנסות
[82.8]	הוצאות יצור
[0.1]	מיסים עירוניים
[17]	רווח גולמי
[0.4]	הוצאות מכירה
[6.8]	הנהלה וכלליות
[1.8]	הוצאות מימון
[8]	רווח תפעולי

הממונה הניח לקולא כי בחישוב המחיר המקובל, לא נדרשה התאמה בהוצאות המכירה, הנהלה וכלליות להיקף ההכנסות ממכירת מוצר התלונה, המייצג רווח סביר.

מתוך כלל הכמות הנמכרת בסך [10-15 אלף טון] יוצרה עבור חברות אחרות כמות של [1-2 אלף טון] אשר סיפקו את חומרי הגלם לייצור פרופילי המיל פניש. הכמות נטו אשר יוצרה מחומרי גלם שנרכשו על ידי המפעל הנה [9-11 אלף טון]. עם זאת, כמות זו כללה את משקל האריזה ואת משקל החומרים הנוספים בתהליך הייצור.

משקל בולי האלומיניום שנמשכו מהמחסן לייצור התוצרת הסתכם ב- [9,000-11,000 טון], מתוכו כמות של [1,500-2000 טון] הוחזרה למחזור מפסולת אלומיניום שנוצרה בתהליך הייצור.

בהתאם לכך, חושבו עלויות הייצור בפועל לטון לפי כמות חומר גלם אלומיניום של [8,000-10,000 טון] אשר שמשה בשנת 2023 בתהליך הייצור.

בהתאם לכך נמצא כי המחיר המקובל המשקף לחברת SYHARVEST רווח סביר של 8% הנו [3,800-4,100 \$] לטון.



חברת YONGLONG

דוח עלויות החברה

החברה הציגה את דוח רווח והפסד בניכוי פעילות שאינה שוטפת כדלקמן:

2023 [%]	
[100]	הכנסות החברה מפעילות יצור פרופילים
[91.7]	עלויות יצור
[0.2]	מסים עירוניים ותפעוליים
[8.1]	רווח גולמי
[0.7]	הוצאות מכירה
[2.8]	הנהלה וכלליות
[3.7]	הוצאות מחקר ופיתוח
[2.7]	הוצאות מימון
[-1.8]	רווח לפני מס

לצורך חישוב המחיר המקובל הוסרו מדוח הרווח והפסד עלויות שאינן מפעילות שוטפת וכן מיסים על הכנסה. כמו כן, קוזזו מהדו"ח הכנסות והוצאות בגין שירותי קבלנות חוץ עבור חברות אחרות שספקו את בולי האלומיניום, הכנסות משכירות, ממכירת חשמל וממכירות גז לחברות אחרות.

מאחר ותוצאות פעילותה העסקית של החברה מיצור מוצר התלונה אינן משקפות לה רווח סביר, החליט הממונה בהתאם לסעיף 10 (ב), ולאחר שמצא כי מתקיימים התנאים הנדרשים במסגרתו, לקבוע את המחיר המקובל למוצר התלונה של החברה בהתאם לעלויות החברה. בהתאם לכך, נבחנו עלויות החברה על מנת לקבוע את המחיר המקובל למוצרי התלונה אשר ישקף לחברה שיעור רווח סביר של 8%.



להלן חישוב המחיר המקובל באמצעות בניית המחיר (Constructed Value) אשר נדרש על מנת להביא את תוצאות החברה בשנת 2023 לשיעור רווח סביר של 8%:

[%]	
[100]	הכנסות החברה מפעילות יצור פרופילים
[82.9]	עלויות יצור
[0.2]	מסים עירוניים ותפעוליים
[16.9]	רווח גולמי
[0.7]	הוצאות מכירה
[2.6]	הנהלה וכלליות
[3.3]	הוצאות מחקר ופיתוח
[2.4]	הוצאות מימון
[8]	רווח לפני מס

הממונה הניח לקולא כי בחישוב המחיר המקובל, לא נדרשה התאמה בהוצאות המכירה, הנהלה וכלליות להיקף ההכנסות ממכירת מוצר התלונה, המייצג רווח סביר.

על מנת לחשב את כמות האלומיניום ששימש כחומר גלם בהליך הייצור של החברה, הוסרו כמויות, שבוצעה על ידי החברה עבור חברות אחרות, אשר סיפקו את חומרי הגלם בהליך הייצור. בתהליך הייצור נצרכה כמות אינגוט של [20-25 אלף טון] וכן מוטות אלומיניום בהיקף של [5-7 אלף טון]. החברה לא החזיקה בתיעוד של כמות פסולת האלומיניום אשר מוחזרה להתכה מתוך תהליך הייצור והממונה קיבל את הערכת מנהל הייצור של החברה כי מדובר בכ 20% מכמות האלומיניום שנמשכה לייצור לאחר שנמצא כי שיעור זה דומה לממצאים שנמצאו אצל חברות אחרות שנבדקו בסין. בהתאם לכך, קבע הממונה כי כמות אלומיניום נטו ששימשה לייצור פרופילי האלומיניום הסתכמה בכ- [20-25 אלף טון].

הממונה מצא כי בהתאם לעלויות החברה המותאמות, המחיר המקובל המשקף לחברת YONGLONG רווח סביר של 8% הנו \$4,200-4,600 (לטון).



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

המחיר המקובל עבור יתר החברות

עבור יתר החברות אשר שלחו את נתוניהן ולא ניתן היה לבצע בחצרותיהן ביקור אימות, קיבל הממונה את הטענה שהעלה איגוד יצרני המתכות האל ברזליות בשם היצרנים הזרים כי מאחר ונתוני החברה הממשלתית הסינית GUANGYA, מציגים מחיר מקובל גבוה יותר משמעותית מהמחיר המקובל שנמצא ליתר החברות הפרטיות המייצרות בסין, יש לקבוע את המחיר המקובל של יתר החברות הפרטיות הסיניות על פי ממוצע משוקלל של החברות הפרטיות הסיניות שנבדקו ללא שקלול נתוני החברה הממשלתית GUANGYA.

עבור יתר המפעלים בסין אשר לא שתפו פעולה עם החקירה ולא שלחו את נתוניהם נקבע המחיר המקובל על פי המחיר המקובל הגבוה שנמצא מבין ארבעת החברות. מחיר זה תומך בחישוב שיעור היצף מקסימלי עבור חברות אלו אשר העדיפו להימנע מהעברת נתוניהן לממונה והיא בהתאם למידע הזמין הטוב ביותר המצוי בידי הממונה לעניין המחיר המקובל לחברות אלה.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

סיכום המחיר המקובל

לאחר בחינת נתוני החברות וביצוע ההתאמות לעלויות כאמור, להלן המחיר המקובל שנקבע עבור מוצר החקירה מסין (\$ לטון):

[4,200-4,600]	YONGLONG
[3,800-4,100]	SYHARVEST
[4,000-4,500]	HUACHANG
[5,800-6,200]	GUANGYA
4,238	Foshan City Nanhai Yongfeng Aluminum Co., Ltd
4,238	Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd
4,238	Foshan Lvhong Metal Co., Ltd.
4,238	Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd
4,238	Sanshui Fenglu
4,238	Guangdong Weiye
4,238	FOSHAN XIHUI ALUMINUM
4,238	Foshan JMA aluminium
4,238	Guangdong JMA Aluminium
4,238	Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan
4,238	Shandong Orient Aluminium Co., Ltd
[5,800-6,200]	יתר סין



5.3. מחיר היצוא

5.3.1. עמדת המתלוננות

המתלוננות העריכו כי מחיר היצוא מסין, נע בין \$3,061-\$3,420 לטון.

עמדת היבואנים

החברה היבואנית גלרן:

"מחיר היצוא על פי היבואן, לאחר הפחתת 0.04 דולר לק"ג בגין הובלה יבשתית בסין, עומד על [2.7-3] דולר לק"ג, שהם [2,700-3,000] דולר לטון. זאת באופן די דומה לסעיף 4.4.1 להחלטה על פתיחה בחקירה, שם נקבע מחיר יצוא שבין 2,000-3,500 דולר לטון."

עמדת היצרנים הזרים

איגוד יצרני המתכות האל-ברזליות הסיני (להלן: "האיגוד"), מייצג ומרכז את כלל טיעוני התעשייה הסינית:

האיגוד טוען, כי במקרה הנוכחי לא בוצע כל ניתוח של האופן שבו "מצב השוק המסוים" לכאורה משפיע על מחירי היצוא, או האם הוא פוגע בהשוואה בין מחיר היצוא למחיר המקומי. בניגוד לדרישה לפי סעיף 2.2 להסכם. גם אם היה "מצב שוק מסוים" השפעתו חלה באופן שווה הן על מחירי היצוא והן על המחירים המקומיים, כך שההשוואה לא נפגעת. שניהם מושפעים במידה שווה ממחירי גורמי הייצור והאשראי.

בעקבות ביטול החזר מע"מ על יצוא, על יצואנים סינים להעלות את מחירי היצוא שלהם ב-13% לפחות כדי לחזור לרמות הרווח שלפני המדיניות. דבר זה עלול לגרום עוד יותר לירידה במחיר התוצרת המקומית של ישראל מתחת למחירי היצוא של תוצרת סינית לישראל.

לטענתו לא ניתן לבסס עיוות שוק בשל החזר מע"מ הייצוא של 13%: ראשית החזר מע"מ זה בוטל ושנית החזר מע"מ הנו נוהג בינ"ל.

לטענת האיגוד, סעיף 13(א) קובע כי הממונה רשאי להסתמך על נתונים ממדינה שלישית אם מצא שמחירי הצריכה או הייצוא של המוצר במדינת היצוא כפופים להתערבות ממשלתית. לא הוצגו



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

ממצאים או ראיות להוכחת התערבות ממשלתית בשוק פרופילי האלומיניום הסיני. להלן טענת
האיגוד בעניין זה כפי שהועברה ביום 3.6.2025:

[28] "However, in the present case, the Commissioner replaced Chinese exporters' normal value based on data from an unknown source without conducting any analysis of how the alleged "particular market situation" affects export prices, or whether it impairs the comparability between the export price and the domestic price .

[29] The Association submits that there is no "particular market situation" in China within the meaning of Article 2.2. Even if such a situation existed, its impact would apply equally to both domestic and export price, such that comparability is not undermined. This is because Chinese aluminum profile producers do not differentiate between export and domestic products when allocating costs or expenses. Financially, enterprises generally allocate costs based on product models rather than by sales destination. Thus, both domestic and export sales are equally affected, if, by any alleged "particular market situation."

[30] Furthermore, the pricing mechanisms in China's domestic and export markets are largely aligned, based on the cost of raw materials plus a reasonable profit margin.

The observed differences between domestic and export prices are more likely attributable to non-distortive factors such as ocean freight, trade terms, or country specific tax burdens, rather than any alleged market distortion that renders these prices incomparable."



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

[66] As previously noted, Article 13 of the Trade Law provides guidance on how normal value should be determined when government intervention is found. According to Article 13(a), when such intervention exists, the Commissioner may construct normal value based on: the domestic price in a market economy third-country, the export price of such third country, and the cost of production plus a reasonable profit in the third country. Only when these three types of data are unavailable may the Commissioner resort to “any other reasonable method”.

Article 13(a) of the Trade Law further stipulates that in such exceptional cases, the Commissioner must first ascertain that “the domestic consumption or export prices of the imported product in the country of export are subject to state interference in trade, either through direct state trading or through enterprises influenced by the state”.

(84) following the cancellation of the export VAT refund, Chinese exporters must raise their export prices by at least 13% to return to pre-policy profit levels. This may further result in the price of Israeli domestic products falling below the export prices of Chinese products to Israel. In this context, the allegation of dumping—which was already unsubstantiated—would become entirely unfounded”.

5.3.2. ממצאי הממונה לעניין מחיר היצוא

ממצאי הממונה לעניין מחיר היצוא מתבססים על נתוני היצרנים הזרים לכלל מוצרי התלונה אשר נבחנו ואומתו כדלקמן:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

GUANG YA

על פי נתוני החברה שנשלחו (Table4-Israel sale) ואומתו על ידי הממונה, היצוא הכמותי לישראל הסתכם ב- [10,000-12,000] טון בהיקף של [30-35 מיליון] דולר.

מחיר היצוא ממוצע לפני התאמות עמד על [2,800-3100] דולר לטון בתנאי סחר FOB.

ממחיר זה נוכו העלויות הבאות לטון על מנת להתאים את המחיר המקובל לתנאי סחר EXW:

דמי טיפול: [5-15] \$ לטון.

הובלה יבשתית: [15-15] \$ לטון.

עלות אשראי: [5-15] \$ לטון.

בניכוי עלויות אלה נקבע מחיר היצוא הממוצע של החברה על סך [2,553-2,953] \$ לטון

HUCHANG

על פי נתוני החברה שנשלחו (Table4-Israel sale) ואומתו על ידי הממונה, היצוא הכמותי לישראל הסתכם ב- [4,000-5,000] טון בהיקף של [12-17 מיליון] דולר כאשר חלק מהעסקאות בוצעו בתנאי סחר EXW, חלק בתנאי סחר FOB וחלק בתנאי סחר CIF כדלקמן:

(גלוי)

ערך מותאם	עמלות המרה	עלויות אחרות	הובלה ימית	הובלה יבשתית	כמות	ערך	
[11.2]	[0]	[0]		[0.1]	[11]	[11.3]	FOB
[71]	[0.1]	[0]	[2.5]	[0.6]	[74.2]	[74.2]	CIF
[14.5]					[14.8]	[14.5]	EXW
[96.7]	[0.1]	[0]	[2.5]	[0.7]	[4,000-5,000]	[100]	סה"כ

לאחר התאמת עלויות הובלה יבשתית, הובלה ימית, עלויות אחרות ועלויות המרה, נקבע מחיר היצוא הממוצע בתנאי סחר EXW של החברה על סך [2,861-3,161] \$ לטון



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

YONG LONG

על פי נתוני החברה שנשלחו (Table4-Israel sale) ואומתו על ידי הממונה, היצוא הכמותי לישראל הסתכם ב- [1,000-1,500] טון בהיקף של [3-5 מיליון] דולר.

מחיר היצוא הממוצע לפני התאמות הנו [2,900-3,200] דולר לטון בתנאי סחר FOB.

ממחיר זה נוכו העלויות הבאות לטון על מנת להתאים את המחיר המקובל לתנאי סחר EXW:

דמי הובלה יבשתית: [10-15]\$ לטון.

דמי טיפול: [10-20]\$ לטון.

עלויות אחרות: [0-2] \$ לטון.

בניכוי עלויות אלה נקבע מחיר היצוא הממוצע של החברה בתנאי EXW על סך [2,864-3,164] \$ לטון.

HARVEST

על פי נתוני החברה שנשלחו (Table4-Israel sale) ואומתו על ידי הממונה, היצוא הכמותי לישראל הסתכם ב- [1900-2100] טון בהיקף של [5,900-6,100 אלף] דולר.

מחיר היצוא הממוצע לפני התאמות הנו [2,900-3,100] דולר לטון בתנאי סחר FOB+FREIGHT.

ממחיר זה נוכו העלויות הבאות לטון על מנת להתאים את המחיר המקובל לתנאי סחר EXW:

דמי הובלה יבשתית: [10-15] \$ לטון.

דמי טיפול: [10-15] \$ לטון.

בניכוי עלויות אלה נקבע מחיר היצוא הממוצע של החברה על סך [2,938-3,238] \$ לטון.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

מחיר היצוא עבור יתר החברות

כפי שהוחלט בעניין המחיר המקובל, גם בחישוב מחיר היצוא עבור יתר החברות אשר שלחו את נתוניהן ולא ניתן היה לבצע בחצרותיהן ביקור אימות לנתונים, קיבל הממונה את טענת היצרנים הזרים וקבע את מחיר היצוא לפי הממוצע המשוקלל של מחיר היצוא אשר נמצא בחברות הפרטיות בלבד שנבדקו (ללא חברת GUANGYA) בסך \$3,099 לטון.

עבור יתר המפעלים בסין אשר לא שתפו פעולה עם החקירה ולא שלחו את נתוניהם נקבע מחיר היצוא על פי המחיר המקובל הנמוך שנמצא מבין ארבעת החברות בסך [2853-3153] \$ לטון. מחיר יצוא זה הנו המינימלי מבין החברות שנבחנו בהתאם לנתונים הזמינים הטובים ביותר המצויים בפני הממונה לעניין מחיר היצוא.

5.4. קיומו של היצף ושיעורו

לאחר שנקבעו המחיר המקובל ומחיר היצוא לכל אחת מחמש עשרה החברות הזרות, להלן שיעורי ההיצף המחושבים במוצרי התלונה עבור היצרנים הסינים.

א. עבור ארבעת היצרנים שנתונייהם נבדקו נקבע שיעור היצף בהתאם לנתונייהם.

ב. כאמור בסעיף 5.1 לעיל, נקבע שיעור ההיצף עבור יתר 11 החברות ששיתפו פעולה בהתאם לנתונייהם המשוקללים של שלוש החברות הפרטיות שנבדקו.

ג. בבואו לקבוע את שיעור ההיצף עבור יתר סין, פעל הממונה על פי מדיניות סדורה לפיה יצרנים זרים אשר התעלמו מפניית הממונה ולא שתפו אותו בנתונייהם, אינם זכאים לקביעת שיעור היצף נפרד, ויכללו בקטגוריה השירית של שיעורי היצף מיתר סין. בנוסף, על מנת למנוע חשש לפיו חברות אלו ימשיכו למכור במחירי היצף או עשויות לשמש ערוץ מכירות עקיף לחברות עבורן נקבע שיעור היצף על סמך נתונייהן, נקבע ליתר סין, בהתאם למידע הזמין הטוב ביותר הקיים בפני הממונה, שיעורי היצף מקסימליים שנמצאו מבין החברות שנבדקו:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

(גלוי)

שיעור היצף	היצף	מחיר יצוא	מחיר מקובל	
105%	[2,700-3,200]	[2,553-2,953]	[5,800-6,200]	GUANG YA
35%	[1,000-1,500]	[2,861-3,161]	[4,000-4,500]	HUACHANG
34%	[1,000-1,500]	[2,938-3,238]	[3,800-4,100]	SYHARVEST
46%	[1,000-1,500]	[2,864-3,164]	[4,200-4,600]	YONGLONG
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Foshan City Nanhai Yongfeng Aluminum Co., Ltd
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Foshan Lvhong Metal Co., Ltd.
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Sanshui Fenglu
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Guangdong Weiye
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	FOSHAN XIHUI ALUMINUM
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Foshan JMA aluminium
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Guangdong JMA Aluminium
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan
37%	[1,000-1,500]	3,099	4,238	Shandong Orient Aluminium Co., Ltd
105%	[2,700-3,200]	[2,553-2,953]	[5,800-6,200]	סין יתר



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

6. נזק לענף היצרני המקומי

6.1. הפרמטרים לקביעת הנזק

סעיף 21(ב)(2), קובע כי על התלונה לכלול מידע וראיות לגבי קיומו של נזק ממשי או הסברות לנזק ממשי:

"(2) קיומם של נזק ממשי או הסברות לנזק ממשי לענף היצרני המקומי של הטובין הדומים, או מניעת התפתחות של מפעלים לייצור טובין דומים שהוחל בהקמתם (בפרק זה – נזק ממשי לענף היצרני המקומי);"

סעיף 32ה(א) לחוק קובע כי בבוא הממונה לקבוע קיומו של נזק ממשי לענף היצרני המקומי בחקירת היצף (או יבוא במחיר נתמך), ישקול בין היתר את היקף היבוא, ההשפעה של יבוא בהיצף על מחיר הטובין הדומים לטובין המיובאים שיוצרו בישראל וההשפעה של היבוא בהיצף על ענף יצרני מקומי כולל בין היתר:

(א) ירידה, בפועל או בכוח, במכירות, ברווחים, בתפוקה, בנתח שוק, בפריזון, בתשואה על השקעות ובכושר הייצור;

(ב) גורמים המשפיעים על מחירם של הטובין הדומים לטובין המיובאים בישראל;

(ג) השפעה שלילית, בפועל או בכוח, על תזרים מזומנים, מלאי, תעסוקה, שכר, צמיחה, והיכולת לגייס הון או השקעות;



6.2. התפתחות היבוא

להלן ניתוח נתוני היבוא בתקופת הנזק 2021-2023 לעומת שנת הבסיס 2020 על פי פרטי המכס המצוינים לעיל:

התפתחות היבוא מכל העולם בשנים 2020-2023, \$

שנת בסיס \$ - 2020	\$ - 2021	\$ - 2022	\$ - 2023	ארץ מקור
89,134,222	125,743,943	189,041,195	178,308,450	הרפובליקה העממית של סין
	41%	50%	-6%	שינוי שנתי
66,640,674	111,033,160	123,270,503	84,680,563	טורקיה
59,282,231	43,736,587	31,963,237	41,421,798	ארצות הברית
83,796,620	107,565,132	127,427,576	125,408,055	מדינות נוספות
298,853,747	388,078,823	471,702,510	429,818,866	סה"כ
	32.40%	40.08%	41.48%	שיעור סין מסה"כ

מהטבלאות לעיל עולה, כי בין השנים 2021-2023 עלה היבוא מסין ב 41% בשנת 2021 וב 50% נוספים בשנת 2022. בשנת 2023, פחת היבוא מסין בשיעור של 6%. שיעור הגידול השנתי הממוצע ביבוא מסין בתקופה הנחקרת מול שנת הבסיס הנו 84.4% בממוצע. כמו כן, ניתן לראות כי גם שיעור הייבוא מסין לישראל לעומת היבוא מיתר המדינות עלה משמעותית מ- 32.4% בשנת 2021 ל- 41.5% בשנת 2023.

6.3. השפעת היבוא על המחירים בארץ

על פי סעיף 3 להסכם ההיצף, קביעת הפגיעה במחירים בארץ כתוצאה מהיבוא במחירי ההיצף צריכה להתבסס על ראיות ולכלול בחינה אובייקטיבית של היקף היבוא המוזל, וכן השפעתו של



היבוא בהיצף על המחירים בשוק המקומי ועל מחירי יצרנים מקומיים של מוצרים דומים. השפעה זו נבדקת באמצעות שלושת הפרמטרים הבאים:

א. **PRICE UNDERCUTTING** (חיתוך מחירים) - היבוא במחירי היצף נמכר בשער הנמל במחיר נמוך ממחיר המוצר מתוצרת מקומית, בשער המפעל.

ב. **PRICE DEPRESSION** (דחיקת מחירים) - היבוא במחיר היצף גורם לירידת מחירי המוצר נשוא התלונה, מתוצרת מקומית.

ג. **PRICE SUPPRESSION** (דיכוי מחירים או מניעת עליית מחירים) - היבוא במחיר היצף מונע העלאת מחירי מוצר התלונה או מצמצם אותה, למרות עלייה מקומית במחירי תשומות הייצור.

חשוב לציין כי אין הכרח כי שלושת הפרמטרים יתקיימו, וגם אם לא מתקיים פרמטר אחד או יותר, אין בכך כדי לשלול את השפעת היבוא על המחירים בארץ.

ממצאי בחינת שלושת הפרמטרים הללו הנם כדלקמן:

6.4. חיתוך מחירים

כאמור לעיל, אחד הקריטריונים לבחינת השפעת היבוא בהיצף על המחירים המקומיים הוא חיתוך המחירים (Price Undercutting). חיתוך המחירים נבחן על פי הפער בין מחירי היבוא לבין המחירים המקומיים. אם מחירי היבוא נמוכים מהמחירים המקומיים, מתקיים חיתוך מחירים. תופעה זו מצביעה על פוטנציאל לנזק לתעשייה המקומית מאחר ולקוחות צפויים לעבור למקורות אספקה זולים יותר.

שיעור חיתוך המחירים מחושב ברמת סחר דומה, לקונה העצמאי הראשון, ובמקרה שלפנינו על ידי השוואת המחירים המקומיים למחירי היבוא בשער הנמל הישראלי.

כדי לבחון את רמת חיתוך המחירים נערכה השוואה בין מחירי היבוא לבין מחירי המכירה הממוצעים של מוצרי התלונה מתוצרת היצרניות המקומיות.

מחירי היבוא חושבו על פי הנתונים שהתקבלו מהיבואניות אלו גולד בע"מ וגלרן ס.ע. תעשיות בע"מ מול המחירים המקומיים שדווחו ע"י אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ, אקסטל בע"מ וקליל



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

תעשיות בע"מ. חברת שרמר תעשיות אלומיניום (1993) בע"מ לא שלחה נתוני מחירים מותאמים למדד LME 2500 ולפיכך לא נבדק חיתוך המחירים עבור חברה זו.

להלן טבלאות שיעורי חיתוך המחירים שחושבו עבור החברות המקומיות ששלחו נתונים לאחר שנתונים אלה נבדקו ואומתו בחצרותיהן של החברות:

אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ

לשם בדיקת חיתוך המחירים השוו נתוני המחירים של החברה לנתוני המחירים של היבואן אלום גולד לפי LME 2500 \$ לטון.

(גלוי)

רבעון בשנת 2023	אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ	אלום גולד בע"מ	הפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
Q1	[100]	[62.1]	[37.9]	61%
Q2	[100]	[59.8]	[40.2]	67%
Q3	[100]	[63.7]	[36.3]	57%
Q4	[100]	[60.7]	[39.3]	65%

בנוסף השווה הממונה את נתוני המחירים של החברה לנתוני המחירים של היבואן גלרן ס.ע. תעשיות בע"מ לפי LME 2500 \$ לטון:

(גלוי)



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

רבעון בשנת 2023	אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ	גלרן ס.ע. תעשיות בע"מ	ההפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
Q1	[100]	[57.1]	[42.9]	75%
Q2	[100]	[57.5]	[42.5]	74%
Q3	[100]	לא היו עסקאות	-	-
Q4	[100]	לא היו עסקאות	-	-

הממונה מצא כי בשנת 2023 התקיים על סמך נתוני חברת אלובין חיתוך מחירים משמעותי, בכל אחד מהרבעונים שנבדקו, בשיעור של בין 57%-75%.

אקסטל בע"מ

לשם בדיקת חיתוך המחירים השווה הממונה את נתוני המחירים של החברה לנתוני המחירים של היבואן אלום גולד לפי LME 2500 \$ לטון.

(גלוי)

תקופה	אקסטל בע"מ	אלום גולד בע"מ	ההפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
2023				
Q1	[100]	[59.8]	[40.2]	67%
Q2	[100]	[58.9]	[41.1]	70%
Q3	[100]	[59.6]	[40.4]	68%
Q4	[100]	[57]	[43]	76%



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

עותק גלוי [נתון חסוי]

בנוסף השווה הממונה את נתוני המחירים של החברה לנתוני המחירים של היבואן גלרן ס.ע.
תעשיות בע"מ לפי LME 2500 \$ לטון:

(גלוי)

תקופה	אקסטל בע"מ	גלרן ס.ע. תעשיות בע"מ	הפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
2023				
Q1	[100]	[55.1]	[44.9]	82%
Q2	[100]	[56.7]	[43.3]	76%
Q3	[100]	לא היו עסקאות	-	-
Q4	[100]	לא היו עסקאות	-	-

הממונה מצא כי בשנת 2023 התקיים על סמך נתוני חברת אקסטל חיתוך מחירים משמעותי,
בכל אחד מהרבעונים שנבדקו, בשיעור של בין 76%-82%.

קליל תעשיות בע"מ

לשם בדיקת חיתוך המחירים השווה הממונה את נתוני המחירים של החברה לנתוני המחירים של
היבואן אלום גולד לפי LME 2500 \$ לטון.

(גלוי)

תקופה	קליל תעשיות בע"מ	אלום גולד בע"מ	הפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
2023				
Q1	[100]	[52.2]	[47.8]	92%
Q2	[100]	[48.6]	[51.4]	106%
Q3	[100]	[52]	[48]	92%
Q4	[100]	[48.9]	[51.1]	105%



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

בנוסף השווה הממונה את נתוני המחירים של החברה לנתוני המחירים של היבואן גלרן ס.ע. תעשיות בע"מ לפי LME 2500 \$ לטון.

(גלוי)

תקופה	קליל תעשיות בע"מ	גלרן ס.ע. תעשיות בע"מ	הפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
2023				
Q1	[100]	[48]	[52]	108%
Q2	[100]	[46.7]	[53.3]	114%
Q3	[100]	לא היו עסקאות	-	-
Q4	[100]	לא היו עסקאות	-	-

הממונה מצא כי גם בחברת קליל התקיים בשנת 2023 חיתוך מחירים משמעותי, בכל אחד מהרבעונים שנבדקו, בשיעור של בין 92%-114%.

בנוסף לבדיקה הנוגעת לשנת ההיצף, בדק הממונה האם התקיימו תופעות של חיתוך מחירים גם בשנים 2021-2022. להלן הממצאים:

חיתוך המחירים - קליל תעשיות בע"מ ואלום גולד בע"מ, LME 2500 \$ לטון (גלוי)

תקופה	קליל תעשיות בע"מ	אלום גולד בע"מ	הפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
2021				
Q1	[100]	[59.8]	[40.2]	67%
Q2	[100]	[69.2]	[30.8]	44%
Q3	[100]	[77]	[23]	30%
Q4	[100]	[69.3]	[30.7]	44%
2022				
Q1	[100]	[74.2]	[25.8]	35%
Q2	[100]	[75.2]	[24.8]	33%
Q3	[100]	[63.5]	[36.5]	58%
Q4	[100]	[65.7]	[34.3]	52%



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

על פי בדיקת הממונה, מחיר מוצרי התלונה של חברת קליל נחתכו בשיעור משמעותי שנע בין 30-67% בשנים 2021-2022.

חיתוך המחירים - אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ ואלום גולד בע"מ, LME 2500 \$ לטון (גלוי)

תקופה	אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ	אלום גולד בע"מ	ההפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
2021				
Q1	[100]	[69.2]	[30.8]	44%
Q2	[100]	[72]	[28]	39%
Q3	[100]	[83.7]	[16.3]	19%
Q4	[100]	[80.2]	[19.8]	25%
2022				
Q1	[100]	[88.8]	[11.2]	13%
Q2	[100]	[92.1]	[7.9]	9%
Q3	[100]	[73]	[27]	37%
Q4	[100]	[79.5]	[20.5]	26%

על פי בדיקת הממונה, מחיר מוצרי התלונה של חברת אלובין נחתכו בשיעור משמעותי שנע בין 9-44% בשנים 2021-2022.

חיתוך המחירים - אקסטל בע"מ ואלום גולד בע"מ, LME 2500 \$ לטון (גלוי)

תקופה	אקסטל בע"מ	אלום גולד בע"מ	ההפרש	שיעור חיתוך המחירים, %
2021				
Q1	[100]	[70.6]	[29.4]	42%
Q2	[100]	[72.5]	[27.5]	38%
Q3	[100]	[83.7]	[16.3]	19%
Q4	[100]	[74.8]	[25.2]	34%
2022				
Q1	[100]	[80.6]	[19.4]	24%
Q2	[100]	[77.3]	[22.7]	29%
Q3	[100]	[66.7]	[33.3]	50%
Q4	[100]	[72.5]	[27.5]	38%



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

על פי בדיקת הממונה, מחיר מוצרי התלונה של חברת אקסטל נחתכו בשיעור משמעותי שנע בין 19-50% בשנים 2021-2022.

החלטת הממונה

על פי הנתונים שהוגשו על ידי הצדדים כמפורט לעיל ונבדקו ע"י הממונה, מצא הממונה כי התקיים חיתוך מחירים משמעותי בשיעורים של עשרות אחוזים ולחלק מן החברות גם בשיעור של מעל 100% בתקופת החקירה.

6.5. דחיקת מחירים

להלן נתוני התפתחות המחירים של מוצרי החקירה כפי שדווחו על ידי ארבעת היצרנים המקומיים ששיתפו פעולה עם החקירה:

אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ

[מחירים], LME 2500 \$ לטון

(גלוי)

תקופה	שער LME אלומיניום ממוצע	MF	צבוע	סה"כ
2021	2,509	[100]	[100]	[100]
2022	2,680	[101.9]	[100.3]	[100.7]
2023	2,271	[105.2]	[99.5]	[101.3]



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

על פי הנתונים שמסרה החברה, בשנת 2022 נרשמה עלייה במחירים וכך גם במוצרי MF בשנת 2023. עם זאת, במוצרים מסוג "צבוע" נרשמה ירידה במחירים בשנת 2023. כך שלפי נתוני החברה, בשנת ההיצף התקיים מצב של דחיקת מחירים במוצרי החקירה מסוג "צבוע".

אקסטל בע"מ

[מחירים], LME 2500 \$ לטון

(גלוי)

תקופה	שער LME אלומיניום ממוצע	MF	צבוע	סה"כ
2021	2,509	[100]	[100]	[100]
2022	2,680	[108.9]	[105.1]	[108]
2023	2,271	[103.3]	[102.8]	[103.7]

על פי הנתונים שמסרה החברה, בשנת 2022 נרשמה עלייה במחירים. לעומת זאת, בשנת 2023 נרשמה ירידה במחירים הן של מוצרים מסוג "MF" והן של מוצרים מסוג "צבוע". כך שלפי נתוני החברה בשנת 2023 התקיימה תופעה של דחיקת מחירים הן במוצרים מסוג "MF" והן במוצרים מסוג "צבוע".

קליל תעשיות בע"מ

[מחירים], LME 2500 \$ לטון



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

(גלוי)

העדר מדגם רשום		מדגם רשום		שער LME	תקופה
צבוע	MF	צבוע	MF	אלומיניום ממוצע	
[101]	[100]	[100]	[100]	2,509	2021
[107]	[110.6]	[107.4]	[114.3]	2,680	2022
[108.5]	[108.5]	[114.7]	[108.2]	2,271	2023

על פי הנתונים שמסרה החברה, מחירי המוצרים עלו בשנת 2022 ובשנת 2023 לצד עליה במחירי המוצרים הצבועים נרשמה ירידה במחירי מוצרים מסוג "MF". כך שלפי נתוני החברה בשנת ההיצף הייתה תופעה של דחיקת מחירים במוצרים מסוג "MF".

לסיכום, על פי נתוני החברות שנבדקו, מחירי המוצרים עלו בשנת 2022 אולם בשנת 2023 ניתן לראות בחברות "אלובין" ו-"קליל" דחיקת מחירים בקרב חלק מהמוצרים ובחברת "אקסטל" דחיקת מחירים בכל סוגי המוצרים.

לטענת החברה היבואנית **אלום גולד** בעניין זה: "החברה גרמה לירידת מחירים, מוצדקת, בכל שוק האלומיניום בעשור האחרון, של כ-20%-30%, דבר אשר תרם ישירות להורדת יוקר המחיה ולהגברת התחרות בישראל."

מאידך טענה החברה כי "בהודעת הממונה ובתלונה מוצגים נתונים של יבוא פרופילים לישראל. על פי נתונים אלו, כמעט שלא הייתה ירידת מחירים של הפרופילים מסין בשנת 2023. מחירי הפרופילים נמצאים במגמת עלייה משנת 2020."



החלטת הממונה

על פי הנתונים שהוגשו על ידי הצדדים כמפורט לעיל ונבדקו ע"י הממונה, מצא הממונה כי אכן התקיימה תופעה של דחיקת מחירים בקרב שלושת החברות שנבדקו, כאשר בשתיים מתוכן נמצאה תופעה של דחיקת מחירים במוצרי ה MF ובשתיים מתוכן נמצאה תופעה של דחיקת מחירים במוצרים המוגמרים בשנת ההיצף.

6.6. מניעת עליית מחירים

שיעור חיתוך המחירים (Price undercutting) אינו מבטא את מלוא הנזק שנגרם לתעשייה המקומית, כאשר מתרחשת גם תופעת דחיקת מחירים ומניעת עליית מחירים, המטים את מחירי הייצור המקומי לרמה בה נמכרים מוצרי החקירה בהפסד או ברווח קטן מהסביר. כלומר, חיתוך מחירים הגורם לדחיקת מחירים ולמניעת התאמות נדרשות במחיר המוצר, פוגע באופן ממשי ביצרנים המקומיים - ברווחיות, בתחרות הוגנת, והמשך קיום פעילותם. בחינת מדד תשומות הבניה והאינפלציה בשנים 2021-2023 מעלה כי בשנים אלו הייתה עלייה בתשומות הבניה בהיקף של כ-7%. העלייה בעלויות תשומות הבניה לכאורה מהווה אינדיקציה המייצרת ציפייה לעליה במחירי האלומיניום בסדר גודל דומה אשר כאמור לעיל לא התרחשה. לטענת האיגוד עלויות תשומות הבניה לא בהכרח שימשו לייצור פרופילי אלומיניום, אולם הממונה לא ניתח כי לעלייה בעלות תשומות הבניה היה קשר כלשהו לשינוי במחיר האלומיניום. עם זאת, לצד העלייה במדד תשומות הבניה כאמור לעיל, בחן הממונה גם מחירי האלומיניום המהווה חומר גלם שעלותו מרכזית בתשומות הייצור.



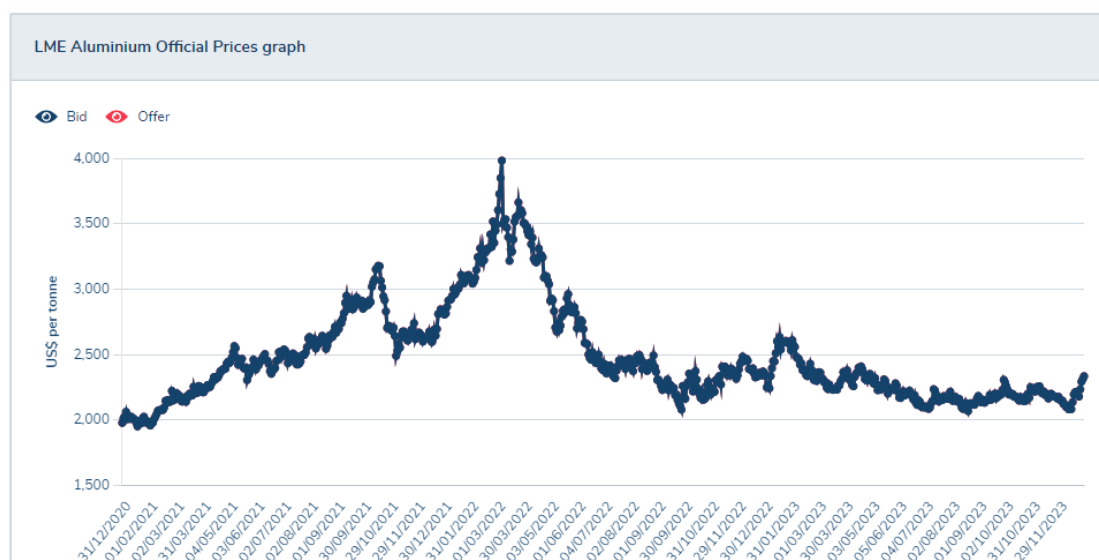
משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



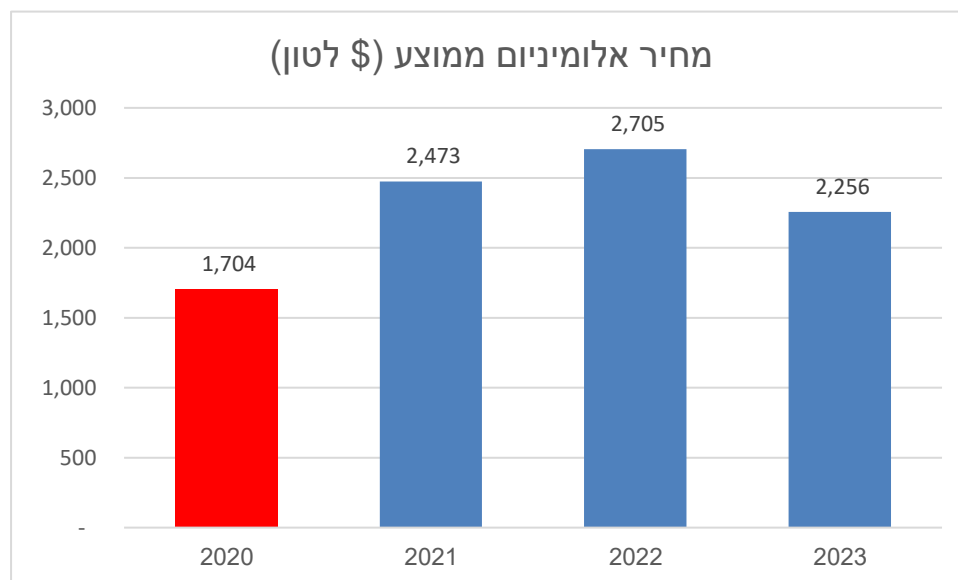
עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין



<https://www.lme.com>*

להלן מחירי האלומיניום הממוצעים בתקופה הנחקרת מול שנת הבסיס:



נתונים מאתר <https://www.statista.com>

בשנת 2021 עלה מחיר האלומיניום הממוצע בכ- 45% מול שנת 2020 המהווה שנת הבסיס
להשוואה. בשנת 2022 עלה מחיר האלומיניום הממוצע בכ- 59% מול שנת 2020 המהווה שנת



הבסיס להשוואה ובשנת 2023 ירד מחיר האלומיניום הממוצע בכ- 17% לעומת שנת 2022 אך עדיין היה גבוה ב- 32% מהמחיר בשנת 2020 המהווה שנת הבסיס להשוואה.

שנה	מחיר אלומיניום ממוצע	שינוי מול שנת הבסיס
שנת הבסיס 2020	1704	
2021	2473	45%
2022	2705	59%
2023	2256	32%
ממוצע בתקופת החקירה לעניין הנזק	2478	45%

כלומר, מבדיקת הממונה עלה כי גם מחיר האלומיניום כחומר גלם, עלה בתקופת החקירה ב- 45% בממוצע מול שנת הבסיס.

לטענת האיגוד, על פי הנתונים שסיפק הממונה, ישנה טעות חישוב שכן מחיר האלומיניום היה 1704 דולר לטון בשנת 2020, ו-2256 דולר לטון בשנת 2023. מדובר לטענת האיגוד בעלייה של 18% בלבד בין 2020 ל-2023. המשקפת קצב התייקרות שנתי של כ-6% בלבד.

בהתאם לנתונים אותם הציג הממונה בטבלה מעלה, דחה הממונה על הסף את אופן חישוב הממוצע אותו הציג האיגוד.

החלטת הממונה

נמצא כי מחירי המכירה הממוצעים של החברות המקומיות עלו בשיעורים נמוכים יותר מעלית מחיר חומר הגלם ועבור שתיים מתוך שלוש החברות אף בשיעור נמוך יותר ממדד תשומות הבניה הכולל. בהתאם לכך קבע הממונה כי הנתונים העומדים בפניו תומכים בתופעה משמעותית של מניעת עליית מחירים בשוק המקומי בתקופת החקירה.

6.7. השפעות נוספות של היבוא בהיצף על הענף היצרני המקומי

6.7.1. מכירות ורווחיות

הממונה בחן את נתוני המכירות והרווחיות של ארבע חברות מקומיות ("אלובין", "אקסטל", "קליל" ו-"שרמר") המייצרות את מוצרי החקירה ושיתפו פעולה עם בקשת הממונה להעביר לידיו נתונים עסקיים לצורך החקירה. לפי הנתונים ששלחו ארבע החברות, בין השנים 2021-2022 הייתה



בארבעתן עליה במכירות בשיעור של בין 3%-23% ולעומת זאת בין השנים 2022-2023 הייתה בארבעתן ירידה משמעותית בהיקף המכירות בשיעור שנע בין 16%-32%.

מבחינת הרווח התפעולי, בכל ארבע החברות היצרניות ששיתפו פעולה הייתה מגמה אחידה של ירידה בכל שנה על פני תקופת החקירה לעניין הנזק. כאשר בין השנים 2021-2022 ב-3 מבין החברות הייתה ירידה בשיעור של בין 10%-71% ברווח התפעולי ובחברה הרביעית [XX] אף היה ב-2022 מעבר להפסד תפעולי.

בין השנים 2022-2023 גם [חברת XX] עברה להפסד תפעולי כמו [חברת XX] שב-2023 אף הציגה החמרה בהפסד התפעולי לעומת 2022. חברות [XX] ו-[XX], אשר שמרו במשך כל תקופת החקירה על רווח תפעולי חיובי, סבלו ממגמה שלילית ברווחיות ואף הציגו בשנת 2023 ירידה של 54% ו-41% ברווח התפעולי בהתאמה.

מבחינת נתוני הרווח לפני מס ניתן לראות מגמות זהות לרווח התפעולי: ירידה עקבית בתוצאות פעילותן של כל ארבעת החברות על פני כל תקופת החקירה. כאשר ב-[חברת XX] ו-[חברת XX] הרווח לפני מס עבר מחיובי לשלילי בשנת 2022 ובשנת 2023 ההפסד הנקי לפני מס המשיך לגדול. ב-[חברת XX] הייתה ירידה בשיעור של 30% ברווח שלפני מס בשנת 2022 ובשנת 2023 בשיעור של 53%. ב-[חברת XX] ירידה של 44% ברווח שלפני מס בשנת 2022 וירידה של 99% בשנת 2023.

להלן עיקרי נתוני המכירות והרווחיות ששלחו ארבע היצרנים ששיתפו פעולה (גלוי):

[חברה א] - נתוני מכירות ורווחיות, אלפי ₪

שנה	מכירות	רווח תפעולי	רווח לפני מס
2021	[100]	[5]	[3.8]
2022	[102.9]	[-1.5]	[-2.9]
2023	[72.5]	[-8.9]	[-14.4]



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

[חברה ב] - נתוני מכירות ורווחיות, אלפי ₪

שנה	מכירות	רווח תפעולי	רווח לפני מס
2021	[100]	[7]	[1.4]
2022	[122.9]	[4.3]	[-2.7]
2023	[83.8]	[-6.7]	[-19.6]

[חברה ג] - נתוני מכירות ורווחיות, אלפי ₪

שנה	מכירות	רווח תפעולי	רווח לפני מס
2021	[100]	[12.6]	[14.6]
2022	[106.4]	[10.7]	[9.6]
2023	[86.1]	[6.1]	[5.6]

[חברה ד] - נתוני מכירות ורווחיות, אלפי ₪

שנה	מכירות	רווח תפעולי	רווח לפני מס
2021	[100]	[4.4]	[4]
2022	[103.2]	[1.2]	[2.1]
2023	[86.6]	[0.9]	[0]



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

עותק גלוי [נתון חסוי]

החלטת הממונה

בהתאם לנתוני החברות מצא הממונה כי מתקיימת פגיעה במכירות וברווחיות של הענף היצרני המקומי בתקופת החקירה.

6.7.2. מכירות כמותיות ותפוקה

להלן נתוני המכירות הכמותיות, ביחידות של 1 טון, שמסרו היצרנים המקומיים ששיתפו פעולה עם החקירה:

אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ

(גלוי)

מכירות, 1 טון

תקופה	MF	צבוע	סה"כ	מתוכה סה"כ כמות שיוצרה במפעל
2021	[37.6]	[62.4]	[100]	[87.1]
2022	[34.5]	[55.9]	[90.4]	[80]
2023	[27.2]	[44.3]	[71.4]	[64.1]

על פי נתוני החברה כמות המכירות ירדה באופן עקבי לאורך כל שנות החקירה מ-2021 עד 2023 והסתכמה בירידה של כ- 29% בתקופה.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

עותק גלוי [נתון חסוי]

אקסטל בע"מ

(גלוי)

מכירות, 1 טון

תקופה	MF	צבוע	סה"כ
2021	[54.4]	[45.6]	[100]
2022	[49.5]	[51.3]	[100.8]
2023	[51.6]	[47.8]	[99.4]

על פי נתוני החברה כמות המכירות של סה"כ המוצרים עלתה בשנת 2022 בכ- 0.8% וירדה בשנת 2023 בשיעור של כ- 1.4%.

קליל תעשיות בע"מ

(גלוי)

מכירות, 1 טון

מדגם רשום			העדר מדגם רשום		
תקופה	MF	צבוע	MF	צבוע	סה"כ
2021	[7.2]	[15.1]	[51.3]	[26.5]	[100]
2022	[6.4]	[14.7]	[42]	[23.4]	[86.5]
2023	[4.7]	[11.4]	[32.7]	[23.2]	[72]



על פי נתוני החברה כמות המכירות ירדה באופן עקבי לאורך כל שנות החקירה מ-2021 עד 2023 והסתכמה בירידה של כ- 28% בתקופה.

לטענת חברת היבוא אלום גולד:

" בשנת 2022, כחלק מהמאבק ביוקר המחיה, בוטל המכס על יבוא פרופילים מסין. כתוצאה מכך, עלה שיעור היבוא מסין על חשבון יבוא ממדינות אחרות. עם זאת, למיטב ידיעתה של החברה, לא חל שינוי משמעותי בהיקפי הייצור והמכירות של היצרניות המקומיות."

החלטת הממונה

כפי שניתן לראות מנתוני היצרנים המקומיים, בשנת 2022 מחצית מהיצרנים שהעבירו את נתונייהם הציגו ירידה במכירות הכמותיות ומחצית הציגו עלייה. לעומת זאת בשנת 2023 הציגו כל היצרנים שהעבירו את נתונייהם ירידה בנתוני המכירות הכמותיות בשיעור שנע בין 1%-20%.

בהתאם לכך מצא הממונה כי במהלך תקופת החקירה לעניין הנזק קיימת פגיעה בכמויות הנמכרות על ידי התעשייה המקומית בשוק המקומי.

6.7.3. נתח שוק

היצרניות המקומיות הציגו הערכות לנתח השוק של כל אחת מהן. "קליל" העריכה את נתח השוק שלה בין 2020-2023 בסדר גודל של 17%-20% מסך השוק. "אלובין" מעריכה את נתח השוק שלה בכ- 8% ו-"אקסטל" העריכה את נתח השוק שלה בכ- 23% מהיקף הייצור המקומי ללא יבוא.

עמדת היבואנים

לטענת היבואן אלום גולד: "בחינת הנתונים מראה כי היקף היבוא של פרופילים לישראל לא עלה בשנת 2023 והיקף הייצור המקומי עלה. מבחינה כספית, עמד היבוא לישראל על כ-264 מיליון דולר בשנת 2023, ירידה משמעותית לעומת היקף של כ-320 מיליון דולר בשנת 2022. נתוני השנים 2020 עד 2023 מראים שהיקף היבוא, כחלק מסך הביקוש הריאלי בשוק, ירד באופן עקבי. בד בבד, סך הביקושים לפרופילים עלה, ומכן שהיקף האספקה של היצרנים המקומיים עלה. לכן,



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

לא ניתן לטעון לקיומו של נזק ליצרנים המקומיים ואף לא להסתברות לנזק... בפועל, ערך היבוא לישראל בדולר עלה בשנת 2022 וירד בשנת 2023 בשל התנודתיות במחירי האלומיניום בבורסת הסחורות בלונדון LME – (London Metal Exchange) אך מבחינה כמותית לא היה שינוי. "היקף המכר בשוק המקומי מוערך על ידינו בכ- 80,000 טון בשנה, מתוכו, כמחצית נמכר על ידי יצרניות מקומיות ומחצית על ידי יבואניות של פרופילים. היקף הייצור המוערך של יצרניות מקומיות:

קליל – 12,000 טון בשנה;

אקסטל – 8,400 טון בשנה;

פרופאל – 8,400 טון בשנה;

אלובין – 6,000 טון בשנה;

שרמר – 4,200 טון בשנה;

תדיראן – 2,600 טון בשנה;"



החלטת הממונה

הממונה אמד את התפלגות נתח השוק של הצדדים, בהתאם לנתונים הקיימים בידו:

- נתוני מכירות של היצרנים המקומיים ששיתפו פעולה עם החקירה.
- אומדן שהתקבל מהצדדים לחקירה.
- נתוני יבוא מהמכס.

בהתאם לנתונים שלעיל, מצא הממונה כי התפלגות נתחי השוק של מוצר החקירה באלפי \$ הנה כדלקמן:

2023	2022	2021	
183,187	235,110	227,601	סה"כ התעשייה המקומית
178,308	189,041	125,744	סה"כ יבוא מסין
251,510	282,661	262,335	סה"כ יבוא ממדינות נוספות
30%	33%	37%	% תעשייה מקומית
29%	27%	20%	% יבוא מסין
41%	40%	43%	% יבוא ממדינות נוספות

כפי שניתן לראות בין השנים 2021-2023 קיימת מגמה מובהקת של ירידה בנתח השוק של התעשייה המקומית בכל שנה ביחס לשנה הקודמת מ- 37% בשנת 2021 ל- 30% בשנת 2023. באותה תקופה, חלה עליה ביבוא ובנתח השוק של היבוא, כאשר נתח השוק של היבוא מסין גדל בהתמדה מ- 21% בשנת 2021 ל- 30% בשנת 2023.

בהתאם לנתונים אלה, מצא הממונה כי קיימת פגיעה בנתח השוק של היצרנים המקומיות.



6.7.4. ניצול כושר ייצור

בטבלאות שלהלן ניתן לראות את ניצול כושר הייצור של היצרנים המקומיים אשר שלחו חומרים במסגרת החקירה, ביחס לכלל המוצרים (השוק המקומי + היצוא). הממונה אימת במהלך החקירה את הנתונים שהתקבלו:

אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ - ניצול כושר הייצור, טון

(גלוי)

2023	2022	2021	תיאור
[100]	[100]	[100]	כושר ייצור מקסימלי בפועל
[57.4]	[71.5]	[76.6]	ייצור לשוק המקומי
[0.6]	[0.9]	[2.3]	ייצור לחו"ל
[58]	[72.4]	[78.8]	סה"כ הייצור שוק מקומי ויצוא
58%	72%	79%	ניצול כושר הייצור - שוק מקומי ויצוא

על פי הנתונים, שיעור ניצול כושר הייצור של החברה ירד באופן עקבי בין השנים 2021-2023. משיעור של 79% בשנת 2021 עד לשיעור של 58% בשנת 2023.

אקסטל בע"מ - ניצול כושר הייצור, טון

(גלוי)

2023	2022	2021	תיאור
[100]	[100]	[100]	כושר ייצור מקסימלי
[58.8]	[67.3]	[70.1]	ייצור לשוק המקומי
[9.7]	[21.2]	[29.7]	ייצור לחו"ל
[68.5]	[88.5]	[99.8]	סה"כ הייצור שוק מקומי ויצוא
69%	88%	100%	ניצול כושר הייצור - שוק מקומי ויצוא



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

עותק גלוי [נתון חסוי]

על פי הנתונים, שיעור ניצול כושר הייצור של החברה ירד מ- 100% בשנת 2021 עד לשיעור ניצול של 69% בלבד מכוסר היצור המקסימלי של החברה בשנת 2023.

קליל תעשיות בע"מ - ניצול כושר היצור, טון

(גלוי)

2023	2022	2021	תיאור
[100]	[100]	[100]	כושר ייצור מקסימלי
[61.3]	[73.4]	[90]	ייצור לשוק המקומי
[0]	[0]	[0]	ייצור לחו"ל
[61.3]	[73.4]	[90]	סה"כ הייצור שוק מקומי ויצוא
61%	73%	90%	ניצול כושר הייצור- שוק מקומי ויצוא

על פי הנתונים, שיעור ניצול כושר הייצור של החברה ירד מ 90% בשנת 2021 לשיעור של 61% בלבד בשנת 2023.

החלטת הממונה

כפי שניתן לראות בטבלאות שלעיל, אצל כל ארבעת היצרנים שנתונים נבחנו פחת שיעור ניצול כושר הייצור בתקופת החקירה.

בהתאם לכך מצא הממונה כי קיימת פגיעה בניצול כושר הייצור של היצרנים המקומיים.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

6.7.5. תעסוקה ושכר בענף המקומי

בטבלאות שלהלן מוצג פירוט מספר המועסקים על ידי היצרנים המקומיים אשר שלחו את נתוניהם:

אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ – מספר המועסקים, ממוצע שנתי

[טבלה חסויה]

על פי נתוני החברה בשנת 2022 נרשמה עלייה במספר המועסקים הכולל ובמספר המועסקים המשויכים למוצרי החקירה. לעומת זאת, בשנת 2023 נרשמה ירידה במספר המועסקים הכולל ובמספר המועסקים המשויכים למוצרי החקירה.

אקסטל בע"מ – מספר המועסקים, ממוצע שנתי

[טבלה חסויה]

על פי נתוני החברה בשנת 2022 נרשמה עלייה במספר המועסקים הכולל ולעומת זאת, בשנת 2023 נרשמה ירידה במספר זה.

קליל תעשיות בע"מ – מספר המועסקים, ממוצע שנתי

[טבלה חסויה]

על פי נתוני החברה במהלך שנות החקירה 2021-2023 נרשמה ירידה במספר המועסקים הכולל ובמספר המועסקים המשויכים למוצרי החקירה.



החלטת הממונה

הממונה אימת במהלך החקירה את הנתונים שהתקבלו לפיהם לאחר שבשנת 2022 כמות המועסקים המצרפית בתעשייה נותרה כמעט ללא שינוי, פחת מספר המועסקים בתעשייה המקומית בשנת 2023 בשיעור של כ- 8.5% מכלל המועסקים בחברות.

בנוסף למספר המועסקים, בחן הממונה את נתוני השכר ששלחו יצרנים מקומיים ששיתפו פעולה עם החקירה. להלן סיכום נתוני השכר שהתקבלו מהיצרנים:

(גלוי)

סה"כ עלויות השכר בחברה היצרנית המקומית, מיליוני ₪

2023	2022	2021	
[25-35]	[25-35]	[25-35]	אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ
[40-50]	[40-50]	[40-50]	אקסטל בע"מ
[60-75]	[60-75]	[60-75]	קליל תעשיות בע"מ

כפי שניתן לראות בטבלה שלעיל, בשנת 2023 נרשם קיטון בעלויות השכר בתעשייה המקומית לאחר שבשנת 2022 נרשמה בהוצאות השכר בתעשייה המקומית.

הממונה מצא כי הקיטון בעלויות השכר בשוק המקומי אשר פחתו בשיעור של 9% בשנת 2023 משקפים את צמצום מספר המועסקים בתעשייה המקומית בשנה זו.

6.7.6. פריון

להלן נתוני הפריון שהוגשו על ידי יצרנים מקומיים אשר שיתפו פעולה עם החקירה ונתונייהם אומתו על ידי הממונה:

אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

(2 טבלאות גלויות)

פריון במונחים כספיים - כלל החברה

2023	2022	2021	תיאור
[X]	[X]	[X]	מכירות, אלפי ₪
[X]	[X]	[X]	מספר המועסקים, ממוצע שנתי
[X]	[X]	[X]	פריון, אלפי ₪ לעובד
-13%	-4%		שיעור שינוי, %

פריון במונחים כספיים – מוצרי החקירה

2023	2022	2021	תיאור
[X]	[X]	[X]	מכירות, אלפי ₪
[X]	[X]	[X]	מספר המועסקים, ממוצע שנתי
[X]	[X]	[X]	פריון, אלפי ₪ לעובד
-9%	-5%		שיעור שינוי, %

על פי נתוני החברה, פחת הפריון בשנים 2022 ו- 2023 בשיעורים של 5% ו- 9% בכל שנה בהתאמה, ביחס לשנה הקודמת.

אקסטל בע"מ

(2 טבלאות גלויות)

פריון במונחים כספיים - כלל החברה

2023	2022	2021	תיאור
[X]	[X]	[X]	מכירות, אלפי ₪
[X]	[X]	[X]	מספר המועסקים, ממוצע שנתי
[X]	[X]	[X]	פריון, אלפי ₪ לעובד
-30%	20%		שיעור שינוי, %



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

פריון במונחים כספיים – מוצרי החקירה

2023	2022	2021	תיאור
[X]	[X]	[X]	מכירות, אלפי ש
[X]	[X]	[X]	מספר המועסקים, ממוצע שנתי
[X]	[X]	[X]	פריון, אלפי ש לעובד
-11%	21%		שיעור שינוי, %

על פי נתוני החברה, שיעור הפריון עלה ב- 21% בשנת 2022 אך ירד בשנת 2023 ב- 11%.

קליל תעשיות בע"מ (2 טבלאות גלויות)

פריון במונחים כספיים - כלל החברה

2023	2022	2021	תיאור
[X]	[X]	[X]	מכירות, אלפי ש
[X]	[X]	[X]	מספר המועסקים, ממוצע שנתי
[X]	[X]	[X]	פריון, אלפי ש לעובד
-13%	14%		שיעור שינוי, %

פריון במונחים כספיים - ייצור מקומי של מוצר החקירה

2023	2022	2021	תיאור
[X]	[X]	[X]	מכירות, אלפי ש
[X]	[X]	[X]	מספר המועסקים, ממוצע שנתי
[X]	[X]	[X]	פריון, אלפי ש לעובד
-15%	14%		שיעור שינוי, %



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

על פי נתוני החברה, הפריזון עלה בשנת 2022 ב- 14% אך ירד בשנת 2023 ב- 15%.

החלטת הממונה

הממונה מצא כי לאחר גידול בפריזון בשנת 2022, חלה ירידה בפריזון בשנת 2023. ירידה זו בולטת עוד יותר על רקע צמצום בהעסקת כח אדם בתעשייה המקומית בשנה זו, אשר אלמלא כן היה הפריזון פוחת אף בשיעור גבוה יותר.

בהתאם לכך קבע הממונה כי קיימת פגיעה בפריזון בשוק המקומי אשר באה לידי ביטוי בתקופת ההיצף.

6.7.7. צמיחה ותחרות

להלן ההתייחסות ששלחו היצרנים המקומיים בעניין הפגיעה לכאורה בצמיחה במהלך שנות החקירה:

אלובין תעשיות אלומיניום בע"מ

"כתוצאה מהנזק שנגרם לחברה בשל היבוא בהיצף, דחתה החברה שורה של השקעות אשר תוכננו לשנת 2025, ובהן:

- [השקעה חסויה], עלות כ- [מאות] אלפי ₪.
- [השקעה חסויה], עלות כ- [מאות] אלפי ₪.
- [השקעה חסויה], עלות כ- [מאות] אלפי ₪.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

אקסטל בע"מ

"תחום המגורים לבנייה רוויה נחסם כמעט לחלוטין כתוצאה מהיבוא במחירי היצף מסין, דבר הפוגע אף הוא ביכולת החברה לצמוח."

קליל תעשיות בע"מ

"ההיצף פגע בצמיחה של החברה, שכן לחברה הייתה תוכנית [השקעה חסויה], בהשקעה של למעלה מ [השקעה חסויה], עתידים היו להקטין את העלות השוטפת של הפן הלוגיסטי, ולייעל את התהליך."

החברה גנזה את התהליך בשנה האחרונה, וזאת לאור הירידה ברווחיות כתוצאה ממחירי ההיצף, כאשר החברה צופה כי לאורך זמן, הדבר יפגע ביכולת התחרות שלה."

החלטת הממונה

לאחר שנבחנו ואומתו נתוני החברות היצרניות המקומיות, **מצא הממונה כי קיימת פגיעה בצמיחה ובתחרות בשוק המקומי.**

6.7.8. תשואה על השקעות

על מנת לאמוד את התשואה להשקעה, על סמך הנתונים שבידי הממונה וצוותו, נבחנו נתוני התשואה להון שהעבירו ארבעת היצרנים המקומיים אשר שיתפו את נתוניהם עם הממונה:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

(גלוי)

חברה א

2023	2022	2021	
[X]	[X]	[X]	רווח לפני מס, מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי
[X]	[X]	[X]	אחוז מכירות מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי לאחר הכפלה באחוז מוצרי החקירה
הון שלילי	-30.99%	30.28%	תשואה להון, %

על פי נתוני החברה, בתקופת החקירה חלה החמרה משמעותית בתשואה על ההון.

חברה ב

*2023	2022	2021	
[X]	[X]	[X]	רווח לפני מס, מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי
[X]	[X]	[X]	אחוז מכירות מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי לאחר הכפלה באחוז מוצרי החקירה
הון שלילי	הון שלילי	הון שלילי	תשואה להון, %

על פי נתוני החברה, התשואה על ההון בתקופת החקירה היתה שלילית.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

חברה ג

2023	2022	2021	
[X]	[X]	[X]	רווח לפני מס, מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי
[X]	[X]	[X]	אחוז מכירות מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי לאחר הכפלה באחוז מוצרי החקירה
-1.01%	5.22%	12.68%	תשואה להון, %

על פי נתוני החברה, התשואה על ההון בין השנים 2021-2023 ירדה באופן עקבי ובשיעור הולך וגדל.

חברה ד

2023	2022	2021	
[X]	[X]	[X]	רווח לפני מס, מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי
[X]	[X]	[X]	אחוז מכירות מוצרי החקירה
[X]	[X]	[X]	הון עצמי לאחר הכפלה באחוז מוצרי החקירה
-6.39%	8.91%	24.21%	תשואה להון, %

על פי נתוני החברה, בתקופת החקירה חלה ירידה משמעותית בתשואה על ההון.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

החלטת הממונה

נתוני התעשייה המקומית מראים כי בשנים 2021-2023 היתה ירידה משמעותית בתשואה להון אצל כל היצרנים המקומיים שנבדקו.

בהתאם לנתוני החברות מצא הממונה כי קיימת פגיעה בתשואה על השקעות בשוק המקומי.

6.7.9. יכולת גיוס הון והשקעות

עמדת היצרנים המקומיים

להלן ההתייחסות שנשלחה על ידי יצרניות מקומיות בעניין הפגיעה לכאורה ביכולת גיוס ההון וההשקעות:

[חברה א]

"כפי שניתן ללמוד מהנתונים שהועברו לממונה, כתוצאה מהיבוא בהיצף, עברה החברה למצב של הפסד תפעולי, ובשנת 2023, למצב קיצון של הפסד גולמי.

נתונים אלו אינם מאפשרים לחברה לגייס הון ממשקיעים חיצוניים או מצד מוסדות פיננסים.

בהמשך לנתונים קשים אלו, בשנת 2024 הקטין הבנק את מסגרת האשראי של החברה בכ- [X] מיליון שקלים, דבר אשר אילץ את החברה לפנות לבעלים לצורך הזרמה נוספת של כספים לצורך המשך פעילותה השוטפת."

[חברה ב]

"כתוצאה מהיבוא בהיצף, קיימת שחיקה משמעותית ברווחיות החברה, כפי שניתן ללמוד מהנתונים החסויים שהועברו על ידנו לממונה. שחיקה זו ברווחיות מונעת מהחברה את האפשרות לגייס הון דרך מוסדות בנקאיים לצורך ביצוע השקעות. כמו כן, הרעה משמעותית זו, אשר באה



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

לידי ביטוי גם בשחיקה בתזרים המזומנים של החברה, מונעת מהחברה מלבצע השקעות במימון עצמי."

[חברה ג]

"יש קושי בגיוס כספים בבנקים לצורך השקעות או גיוס בריביות גבוהות מאד."

עמדת המשיבים

לטענת היבואנית אלום גולד: "היצרניות המקומיות השקיעו רבות בתחום האלומיניום והדעת נותנת שלא היו עושות זאת לנוכח היצף. תדיראן פתחה מפעל פרופילי אלומיניום חדשני ומבטיח באוגוסט 2023; פרופאל ממשיכה להשקיע בטכנולוגיה מתקדמת בתחום ומייצרת פרופילי אלומיניום ברמה גבוה מאד; ואלובין עצמה הוסיפה קו ייצור."

החלטת הממונה

לצורך בחינת יכולתן של החברות לגייס הון והשקעות, בחן הממונה את היחסים הפיננסיים הנוגעים לנזילות, לאיתנות, לרווחיות ולתשואות החברות כפי שהם משתקפים בדוחות הכספיים של החברות המקומיות:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

(גלוי)

חברה ד			חברה ג			חברה ב			חברה א			
2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021	
135.70%	117.30%	137.60%	-311.30%	-416.90%	-408.20%	-2464.20%	1135.60%	821.40%	19.20%	24.60%	32.40%	יחס חוב להון
57.60%	54.00%	57.90%	147.30%	131.60%	132.50%	104.20%	91.90%	89.10%	16.10%	19.80%	24.40%	יחס חוב לסך מאזן
176.00%	200.20%	201.80%	339.30%	209.70%	53.30%	126.00%	120.30%	101.40%	523.50%	352.20%	304.50%	יחס שוטף
7.70%	-10.10%	-36.60%	41.40%	48.30%	-3.90%	13.30%	-21.60%	-4.50%	48.30%	38.20%	13.70%	יחס תזרים מפעילות שוטפת להתחייבויות שוטפות
8.70%	8.60%	12.10%	7.00%	15.40%	18.20%	-1.40%	7.60%	12.90%	19.50%	22.50%	25.30%	שיעור רווח גולמי
0.90%	1.20%	4.40%	-6.70%	4.30%	7.00%	-13.50%	-1.50%	5.00%	6.80%	10.60%	12.60%	שיעור רווח תפעולי

מבחינת רווחיות נמצא כי כל ארבעת החברות הראו מגמת ירידה עקבית בשיעורי הרווח הגולמי והתפעולי לכל אורך שנות החקירה משנת 2021 עד שנת 2023.

מבחינת איתנות פיננסית, מבדיקת יחס הון למאזן וחוב להון, [חברה "א"] הראתה איתנות טובה (חוב להון קטן מ-1 וחוב למאזן קטן מ-50%), [חברה "ד"] הראתה איתנות סבירה (חוב להון קטן מ-2 והון למאזן קטן מ-70%) ואילו [חברות "ב" ו-"ג"] הראו איתנות פחותה (חוב להון גדול מ-2 או שלילי וחוב למאזן גדול מ-70%).

מבחינת נזילות כל החברות הראו יחס שוטף סביר גבוה מ-1 (למעט שנה חריגה של [חברה ג] ב-2021). [חברות ג ו-ד] הציגו במשך שנתיים מתוך שלוש שנות חקירה יחס שוטף גבוה מ-2 שנחשב יחס טוב. [חברה א] הציגה יחס טוב של מעל 2 לכל אורך שנות החקירה ו [חברה ב] הציגה יחס סביר של בין 1-2 לכל אורך שנות החקירה. לעומת זאת, מבחינת יחס תזרים מפעילות שוטפת להתחייבויות שוטפות, כל ארבעת החברות מראות יחס נמוך של מתחת ל-50% לכל אורך שנות החקירה.

מבחינת התשואה על השקעות, כפי שצוין בפרק 6.5.8 לעיל, נמצא כי קיימת פגיעה בתשואה על השקעות בשוק המקומי.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

ממצאים אלה, בעיקר הירידה בשיעורי הרווחיות והיחס הנמוך בין התזרים מפעילות שוטפת להתחייבויות השוטפות מעלים כי קיימת פגיעה ביכולת של החברות היצרניות בשוק המקומי לגייס הון.

6.7.10. תזרים מזומנים

להלן טבלאות המרכזות את השינוי בתזרים המזומנים של היצרנים המקומיים:

[חברה א']

**שינוי בתזרים מזומנים – כלל החברה,
לפי דוחות כספיים**

תקופה	שינוי בתזרים מזומנים, אלפי ₪
2021	[שלילי]
2022	[חיובי]
2023	[שלילי]

על פי נתוני החברה, בשנים 2021 ו- 2023, סבלה החברה מתזרים מזומנים שלילי.

[חברה ב']

**שינוי בתזרים מזומנים – כלל החברה, לפי דוחות
כספיים**

תקופה	שינוי בתזרים מזומנים, אלפי ₪
2021	[חיובי]
2022	[חיובי]
2023	[שלילי]

על פי נתוני החברה, בשנת 2023 סבלה החברה מתזרים מזומנים שלילי.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

עותק גלוי [נתון חסוי]

[חברה ג]

שינוי בתזרים מזומנים – כלל החברה, לפי

דוחות כספיים

תקופה	שינוי בתזרים מזומנים, אלפי ₪
2021	[שלילי]
2022	[שלילי]
2023	[חיובי]

על פי נתוני החברה, בשנים 2021 ו-2022, סבלה החברה מתזרים מזומנים שלילי.

[חברה ד]

שינוי בתזרים מזומנים – כלל החברה, לפי דוחות

כספיים

תקופה	שינוי בתזרים מזומנים, אלפי ₪
2021	[חיובי]
2022	[שלילי]
*2023	[שלילי]

על פי נתוני החברה, בשנים 2022 ו-2023 סבלה החברה מתזרים מזומנים שלילי.

החלטת הממונה

מנתוני החברות המקומיות עולה כי כל אחת מהחברות שנבחנו סבלה מתזרים מזומנים שלילי בשנה אחת או שתיים מתוך שלוש השנים שנבדקו. עם זאת, ללא התייחסות מפורטת להרכב השינוי בתזרים המזומנים, לא ניתן לקבוע בוודאות כי הימצאותו של תזרים שלילי משקף נזק לתעשייה.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

6.7.11. מלאי

בטבלאות שלהלן מוצג מלאי מוצרי התלונה בתקופת החקירה (2021-2023) לעומת תקופת הבסיס (2020) של ארבעת היצרנים המקומיים אשר שלחו נתונים:
(גלוי)

[חברה א']

תקופה	מלאי מוצרי החקירה-ייצור מקומי, אלפי ט'ן
2021	[11,000-13,000]
2022	[11,000-13,000]
2023	[11,000-13,000]

בתקופה של 2021-2023 נרשם גידול ממוצע של כ- 10% מול המלאי בשנת הבסיס.

[חברה ב']

תקופה	מלאי מוצרי החקירה-ייצור מקומי, אלפי ט'ן
2021	[15,000-20,000]
2022	[20,000-30,000]
2023	[20,000-30,000]

בתקופה של 2021-2023 נרשם גידול ממוצע של כ- 71% מול המלאי בשנת הבסיס.

[חברה ג']

תקופה	מלאי מוצרי החקירה-ייצור מקומי, אלפי ט'ן
2021	[25,000-30,000]
2022	[30,000-35,000]
2023	[25,000-30,000]



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

בתקופה של 2021-2023 נרשם גידול ממוצע של כ- 45% מול המלאי בשנת הבסיס (2020)

[חברה ד]

תקופה	מלאי מוצרי החקירה-ייצור מקומי, אלפי ט
2021	[5,000-10,000]
2022	[2,000-5,000]
2023	[2,000-5,000]

בתקופה של 2021-2023 נרשם גידול ממוצע של כ- 145% מול המלאי בשנת הבסיס.

החלטת הממונה

בכל אחת מן החברות נרשם גידול משמעותי במלאי בכל אחת משנות החקירה שנבדקו לעניין הנזק מול שנת הבסיס. להלן נתוני המלאי המצטברים בתקופה:

(גלוי)

תקופה	ערך מלאי מצטבר	שינוי
2020	[X]	שנת בסיס
2021	[X]	39%
2022	[X]	58%
2023	[X]	47%
ממוצע	[X]	48%

הגידול הממוצע בערך המלאי בתקופת החקירה לעומת שנת הבסיס הסתכם ב- 48%.

הממונה מצא כי קיימת עלייה משמעותית בערך המלאי של מוצר החקירה בשוק המקומי.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

6.7.12. התפתחות מחירי חומרי הגלם העיקריים

החברות המתלוננות הגישו את נתוני התפתחות מחירי האלומיניום, אשר מהווה חומר גלם עיקרי ביצור מוצרי התלונה, כדלקמן:

מחירים, LME \$ לטון

שער LME אלומיניום ממוצע	תקופה
1,703	2020
2,509	2021
2,680	2022
2,271	2023

כפי שניתן לראות בטבלה שלעיל, בשנת 2021, תחילת תקופת החקירה, היה גידול משמעותי של עשרות אחוזים בעלות חומרי הגלם. בשנת 2022 מגמת הגידול נמשכה ולעומת זאת בשנת 2023 היה קיטון במחירים ביחס ל-2022.

ביחס לשנת הבסיס 2020, בשנות החקירה 2021-2023 מחיר חומרי הגלם היה גבוה משמעותית מאשר התקופה שלפני הפתיחה בחקירה.

החלטת הממונה

לצורך בחינת טענות היצרנים המקומיים בנוגע להתייקרות חומרי הגלם, בחן הממונה את הנתונים שפורסמו במקורות מידע גלויים מהם נמצא כי מחירי האלומיניום הממוצעים בשוק הסחורות היו כדלקמן:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

מחיר אלומיניום ממוצע (\$ לטון)	
1,704	2020
2,473	2021
2,705	2022
2,256	2023

נתונים ממוצעים אלה נמצאים בהלימה ובקירוב למחיר הממוצע שחושב והוגש על ידי היצרנים המקומיים. ומציגים התייקרות במחירי האלומיניום בכל אחת משנות החקירה לעומת שנת הבסיס. **בהתאם לכך מצא הממונה כי בתקופת החקירה לעניין הנזק, קיימת עלייה במחיר הממוצע של חומרי הגלם המשמשים לייצור בשוק המקומי.**

6.7.13. סיכום בחינת קיומו של הנזק לענף היצרני המקומי

לאחר בחינת הנתונים שסיפקו המתלוננות ולאחר שהממונה ביקר בחצרותיהם של שלוש מתוך ארבע החברות המקומיות שספקו את נתוניהן לצורך אימות הנתונים שסופקו, מצא הממונה ממצאים ברורים לנזק ממשי לתעשייה המקומית.

לצד הגידול ביבוא מסין, ממצאי החקירה העלו חיתוך מחירים משמעותי של עשרות ואף מאות אחוזים לצד תופעות של דחיקת מחירים ומניעת עליית מחירים.

בנוסף לאלה, מצא הממונה כי בתקופת החקירה נפגעו היקף המכירות של המתלוננות המייצגות את הענף התעשייתי המקומי וכן נפגעו הרווחים, המחירים, הכמויות שנמכרו, נתח השוק של התעשייה המקומית, שיעור ניצול כושר היצור ומספר המועסקים.

כמו כן, לצד הגידול במלאי של החברות המקומיות, פחתו בתקופת החקירה עלויות השכר של החברות עקב פיטורי עובדים, הפריון קטן ונפגעו התשואה על ההשקעות והיכולת של החברות המקומיות לגייס הון.

בהתאם לכך מצא הממונה כי בתקופת החקירה נגרם לתעשייה המקומית נזק ממשי.



7. קשר סיבתי בין הנזק לבין היבוא בהיצף

7.1. עמדת המתלוננת

לעניין הקשר הסיבתי טענה המתלוננת כדלקמן:

"כפי שנקבע בעבר על ידי כבוד הממונה בהחלטות היצף, די בכך שהייבוא בהיצף גרם לנזק ממשי לתעשייה המקומית, בכדי שייקבע כי מתקיימת הדרישה לקשר סיבתי, וזאת גם מקום בו יוכח כי היו גורמים נוספים אשר גרמו לנזק לתעשייה. וראו מתוך סעיף 4.3 לממצאים הסופיים של כבוד הממונה, מיום 31.10.2018 במסגרת חקירת תלונה של חברת סינרג'י כבלים בע"מ, על יבוא טורפני בהיצף של כבלי נחושת למתח נמוך מטורקיה:

"לכן, גם אם היו גורמים נוספים, מלבד הייבוא בהיצף, אשר גרמו לנזק לענף היצרני המקומי, הרי שאין בכך כדי לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי. די בכך שהייבוא בהיצף גרם לנזק ממשי לענף היצרני המקומי, גם אם היו גורמים נוספים לנזק לענף, כדי שתתקיים הדרישה לקשר סיבתי. יתרה מזו, גם אם היו גורמים אחרים אשר גרמו לנזק חמור לענף היצרני המקומי, ואפילו נזק זה חמור מהנזק של הייבוא בהיצף, אין בכך כדי לנתק את הקשר הסיבתי, שכן, הדרישה היא שהייבוא בהיצף כשלעצמו גרם לנזק ממשי לענף היצרני המקומי".

בהקשר לאמור, גם הוועדה המייעצת לשר לעניין היטל היצף והיטל משווה (להלן: "הוועדה המייעצת"), הסכימה בנושא זה חזר ושנה, כי אין צורך שהייבוא בהיצף יהיה הסיבה היחידה, או אפילו הסיבה העיקרית, לנזק אשר נגרם לענף היצרני המקומי, בכדי שניתן יהיה לקבוע כי מתקיים קשר סיבתי בין הייבוא בהיצף לבין הנזק. עמדת הוועדה המייעצת היא כי די בכך שהייבוא בהיצף היה אחד מהגורמים לנזק, בכדי שניתן יהיה לקבוע כי ישנו קשר סיבתי בינו לבין הנזק אשר נגרם. ראו לעניין זה את החלטת הוועדה המייעצת בעניין תלונת מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ בנוגע לייבוא ברזל מאיטליה (החלטה מס' 6 בקובץ החלטות הוועדה המייעצת לעניין היטל היצף והיטל משווה 1991 - 1997 סעיף 3.5 להחלטה):

"חשוב להדגיש כי היום לא קיימת יותר דרישה לכך שהייבוא בהיצף יהיה הגורם הבלעדי, או אפילו העיקרי, לנזקי היצרנים, ובלבד שייבוא זה הינו אחד מבין מספר גורמים התורמים לנזק. זאת בניגוד למבחן שנקבע בקוד ההיצף הישן מסבב קנדי, אשר בוקר רבות ובוטל בינתיים."



וכן ראו בנוסף את החלטת הוועדה המייעצת בעניין תלונת מ.ד.פ. תעשיות בע"מ בעניין יבוא לוחות מ.ד.פ. מארה"ב, גרמניה, איטליה ופורטוגל (החלטה מס' 2 בקובץ החלטות הוועדה המייעצת לעניין היטל היצף והיטל משווה 1998 – 2001).

בענייננו, וכפי שהראנו לעיל במסגרת פרק ו' העוסק בניתוח הנזק, הנזק הנגרם לתעשייה המקומית כתוצאה מהיבוא בהיצף הינו אדיר וחוסר תקדים בהיקפו, בפרט לאור שיעורי ההיצף הגבוהים במיוחד. לאור האמור, ברי כי תנאי זה מתקיים בענייננו.

7.2. עמדת המשיבים

להלן סיכום טענות המשיבים בעניין היעדר הקשר הסיבתי:

א. חברת אלום גולד בע"מ:

".....היבוא מסין אכן גדל, כפי שניתן היה לצפות בהמשך לפרסום הצו (2022), אך הגידול ביבוא מסין לא בא על חשבון הייצור המקומי, אלא על חשבון יבוא ממדינות אחרות."

לדברי החברה "מחירי אלום גולד בישראל כלל לא ירדו בשנים האחרונות – ההפך הוא הנכון, ומכאן שאין נזק.... התוצאות השליליות עליהן מלינות המתלוננות נגרמו בשל התנהלות עסקית קלוקלת בדמות ניהול כושל, חוסר יעילות, חוסר יכולת לעבד לוגים בגדלים שונים, ומפעליהן המיושנים, ובשל נסיבות חיצוניות כגון מלחמת חרבות ברזל – ולא בשל "היצף" מדומיין."

לדברי החברה, "לצד תדיראן ופרופאל שמחזיקות במפעלים חדישים, פעולות המתלוננות להן מפעלים מיושנים אשר מאופיינים בריבוי תקלות ובחוסר יעילות משמעותי. לא זו בלבד שלמתלוננות מפעלים ישנים שהפעלתם כרוכה בעלויות ייצור גבוהות (עלות אנרגיה גבוהה וריבוי תקלות), אלא שהן סובלות גם מחוסר יעילות רבתי. כך, למיטב ידיעתה של מרשתנו, המתלוננות מעסיקות למעלה מ-100-150 עובדים בקו ייצור בודד; לשם השוואה, אצל היצרנית הסינית (כמו גם במפעל החדש של תדיראן) מועסקים כ-20-30 עובדים בלבד בכל קו ייצור. לשם המחשת חוסר היעילות הקיצוני של המתלוננות – על פי דוח כספי קליל, החברה מעריכה את נתח השוק שלה ב-17%-16 מכ-60 אלפי טון בשנה – שהם כ-800 טון בחודש. מפעלה החדש של תדיראן נבנה בכושר ייצור זהה בדיוק ומעסיק רק כעשירית (!) ממספר 4 העובדים."



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

ב. חברת וימטאל:

"ניתן לראות בצורה ברורה ביותר שחברות שמשקיעות בקידמה טכנולוגית, פיתוח הנדסי, קשר תמידי עם השוק הצרכני שלהן, למידת צרכי השוק באופן מדויק, עיצובים חדשניים ומגוונים, השקעה בפרסום וחשיפה - חברות אלו מצליחות לתמחר את המוצרים שלהן במחירים הגבוהים מהשוק ב 130%..."

מחירי הייבוא כיום יקרים מאד ואף בחודשים האחרונים אינם כדאיים ... וזאת לאור המלחמה הארוכה שעוטפת אותנו כטבעת חנק. חוסר וודאות שמוביל לחוסר יכולת תכנון הרסנית. משבר ההובלות הימיות שגורר אחריו זמני הפלגה בלתי הגיוניים, מימון ארוך בסביבת ריביות גבוהה כל כך, עלויות ביטוח גבוהות לאור החשש מחטיפה או הפצצה של האונייה, חוסר יכולת לצפות את החוסרים הצפויים בעוד 3 חודשים (זמן האספקה מרגע ההזמנה), דולר גבוהה, בורסה סינית שנמצאת ברמתה הגבוהה ביותר מזה 20 שנה."

" חברות כמו אלובין ואקסטל פתאום מבינות שנגמרת להן הדרך. שנים הן ישבו על המדוכה וחיכו לנס במקום להשקיע בפיתוחים ... בנוסף, המצב הביטחוני הכל כך קשה ומורכב בישראל ובעיקר בשוק הבנייה וכן בתחום כוח האדם הקשיים רק נערמים וחונקים את כולנו. הקושי בייבוא של חומרי גלם באשר הם, הדרישה שירדה בבת אחת ב 30% ויותר, ענף הנדל"ן שממש קפא, תחום התשתיות שסובל מאנומליה נוראית וללא ידיים עובדות, הקיפאון ברשויות המקומיות. כל זה ועוד פשוט גרם להכל להיות קשה ומורכב יותר לכולם ובחודשים האחרונים אף בלתי נסבל להכלה."

ג. איגוד המתכות האל ברזליות הסיני:

איגוד המתכות האל-ברזליות הסיני שלח תגובה להחלטה המקדמית שכללה בין היתר גם הצעות לגורמים נוספים שעשויים להסביר את הנזק לתעשייה בשנות החקירה כגון עלויות ייצור גבוהות בישראל, בעיות ניהול, רגולציה מקומית מכבידה, ירידה בביקוש המקומי או תחרות ממדינות אחרות. בנוסף, לטענת האיגוד בשנת ההיצף התקיימו מספר גורמים נוספים שעשויים להסביר את הנזק:

- בשנת 2023 פרצה מלחמת חרבות ברזל, שפגעה קשות בכלכלה הישראלית.



- בשנת 2023 הייתה האטה טבעית בשוק הישראלי ביחס להתאוששות חזקה בשנת 2022 לאחר משבר הקורונה.
- בשנת 2023 הייתה ירידה ראשונה בתמ"ג לאחר עלייה רציפה בין השנים 2018-2022.

7.3. קביעת הממונה

בהתאם להוראות סעיף 32(ו) לחוק ולאור ממצאי החקירה המנהלית שבוצעה, מצא הממונה על היטלי סחר כי מתקיים קשר סיבתי מובהק בין יבוא מוצרי התלונה במחירי היצף מסין, לבין הנזק הממשי שנגרם לתעשייה המקומית בתחום ייצור פרופילי וצינורות האלומיניום.

חקירת ההיצף העלתה כי מוצרי התלונה, הכוללים פרופילים וצינורות אלומיניום, יובאו לישראל ממספר רב של יצרנים סיניים, כאשר המחיר בפועל של מוצרים אלו בעת ייבואם לישראל היה נמוך מהמחיר המקובל כפי שנקבע על פי חישוב עלויות היצרניות הסיניות בפועל בתוספת רווח סביר וזאת על אף ממצאי הממונה לעיוותי שוק בתעשיית האלומיניום בסין.

מניתוח הנתונים הכלכליים שהונחו בפני הממונה על ידי המתלוננות ובאמצעות ביקורי אימות המתועדים בדוחות ביקורי האימות של החברות בהתאמה, נמצא כי בתקופת 2021–2023 חלה הרעה מובהקת במדדים כלכליים מרכזיים של התעשייה המקומית, לרבות:

- ירידה ניכרת במכירות המקומיות של היצרניות הישראליות.
- שחיקה מתמשכת ברווחיות התפעולית.
- ירידה בניצולת הקווים ובכושר הייצור.
- גידול משמעותי בנתח השוק של היבוא המוזל על חשבון הייצור המקומי ועוד כפי שיפורט להלן.

התמונה המצטיירת היא של לחץ מתמשך על מחירים, נגיסה בנתחי שוק, חוסר יכולת של היצרנים המקומיים להעלות מחירים או לשמר רמות רווחיות, והפסדים או ירידה ברווח הגולמי – זאת חרף יציבות או עלייה כללית בביקוש למוצרי התלונה בשוק. נתונים אלה עולים בקנה אחד עם הנזק הממשי שנגרם כתוצאה מהיבוא במחירי היצף.



נמצא כי בתקופת ההיצף חלה עלייה דרמטית ביבוא מסין, בקרב המוצרים שנבדקו, אשר גובתה בירידה מקבילה במכירות המקומיות של יצרניות ישראליות. דפוס זה מעיד על קשר סיבתי ישיר בין היבוא לבין ירידת המכירות והרווחיות המקומית.

לאור קביעתו של הממונה כי הטובין המיובאים הנם מוצרים דומים או זהים לתוצרת המקומית, על בסיס פרמטרים של תכונות פיזיקליות, פונקציונליות, תהליכי ייצור, תקינה ושיווק, נמצא אף כי לקוחות בישראל רואים במוצרים המיובאים תחליף ישיר – והעדיפו במקרים רבים את היבוא אך ורק בשל המחיר הנמוך.

החקירה לא העלתה קיומם של גורמים עצמאיים אחרים אשר יכולים להסביר את היקף ועוצמת הנזק שנגרם לתעשייה המקומית – כגון ירידה בביקוש הכללי או בעיות מבניות אצל היצרנים המקומיים. גם טענת איגוד היצרנים הסיניים לירידה בביקוש עקב מצב המלחמה נוגע רק לרבעון הרביעי של שנת 2023 ואינו יכול לשלול את הקשר הסיבתי לנזק שנמצא במהלך כלל תקופת הנזק הנפרשת על פני שלוש שנים.

הממונה מצא ראיות לכך שהיבוא המוזל גרר ירידת מחירים כללית בשוק, ויצר סביבה תחרותית בלתי הוגנת, שבה היצרנים המקומיים נאלצו למכור במחירי הפסד או לאבד לקוחות. במקרים מסוימים, אף צוין כי פרופילים סיניים שווקו כמקבילים למותגים ישראליים, דבר שהגביר את הבלבול בקרב הלקוח הסופי והעמיק את הנזק.

הממונה מצא כי לצד הגידול ביבוא במחירי היצף, נמצאו תופעות של דחיקת מחירים (Price Suppression) במקביל לכניסת היבוא הזול מסין, נאלצו היצרנים המקומיים להוריד מחירים או להימנע מהעלאות מחירים מתבקשות על רקע עליית עלויות חומרי גלם, שכר ואנרגיה – וזאת כדי לשמור על לקוחות.

מצב זה מונע מהתעשייה המקומית מימוש פוטנציאל כלכלי תקין, פוגע ברווחיות, מביא לשחיקת מרווחים ואף תורם להפסדים מצטברים.

חישובי העלויות מראים כי שיעור הרווח התפעולי צנח עד לכדי רמות קרובות לאפס או שליליות.



עוד מצא הממונה כי השחיקה בנתח השוק של היצרנים המקומיים נובעת מכך שהמוצרים המיובאים ממלאים בהדרגה את מקומם של המוצרים המקומיים, תוך דחיקה שיטתית של פרופילים ישראליים אצל קבלנים, משרדי אדריכלים ומפעלי עיבוד משנה.

הממונה מצא, על סמך ניתוח השוואתי בין נתוני היבוא (CIF) לישראל לבין מחיר המכירה המקומי הממוצע של היצרנים, כי במקרים רבים מחיר היבוא היה נמוך ב-15-30% ממחיר המוצר המקומי. חיתוך המחיר (undercutting) במובן זה יוצר יתרון תחרותי מלאכותי ליבואנים, אשר מסוגלים להציע את אותו מוצר (או מוצר זהה פונקציונלית) במחיר נמוך בהרבה, וזאת לאחר שנמצא כי שוק האלומיניום בסין מאופיין בעיוותי שוק.

דחיקת המחיר (suppression) ניכרת לא רק בכך שהיצרנים המקומיים אינם יכולים להתחרות במחיר – אלא גם בכך שהם נמנעים מהשקעות פיתוח והתרחבות, מתעכבים בשדרוג קווים טכנולוגיים ונמנעים מהעלאות מחירים לגיטימיות אשר יאפשרו להם לשמור על רווח סביר.

בבדיקת הקשר הסיבתי בין היבוא בהיצף לנזק לענף היצרני המקומי יש לבחון גם כל גורם ידוע אחר, מלבד היבוא כאמור, שעלול היה לגרום באותה עת לנזק לענף היצרני המקומי, כגון הקטנת ביקושים למוצר נשוא החקירה, קשיים במשק בכללו וכו' (כמפורט בסעיף 132 לחוק).

בחינת קיומם של גורמים אחרים:

א. היקף היבוא של טובין הדומים לטובין המיובאים שלא יובאו בהיצף או במחיר נתמך, ומחירים:

תלונת התעשייה המקומית בעניין מחירי ההיצף מתייחסת רק ליבוא מסין למרות שבתקופה הנחקרת התקיים יבוא של מוצרי התלונה ממדינות נוספות.

לצד הגידול ביבוא של פרופילי האלומיניום מסין לישראל משנת 2020, להלן נתוני השינוי הממוצע ביבוא לישראל משאר המדינות בתקופה הנחקרת 2021-2023 מול שנת הבסיס:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

שינוי ממוצע בערך היבוא	
26%	מדינות אחרות
84%	סין

מלבד שיעור הגידול הבולט ביבוא מסין לעומת יתר המדינות, נמצא עוד כי חלקו היחסי של הייבוא מסין לעומת סך היבוא גדל לאורך תקופת החקירה בעוד ששיעור היבוא מיתר המדינות לעומת סך היבוא נמצא במגמת ירידה כדלקמן:

\$ - 2023	\$ - 2022	\$ - 2021	
41%	40%	32%	סה"כ סין
59%	60%	68%	מדינות אחרות

בהתאם לכך החליט הממונה כי אין ביבוא של פרופילי אלומיניום אשר לא יובאו בהיצף ממדינות אחרות, בכדי לשלול את הקשר הסיבתי שנגרם לתעשייה המקומית בשל היבוא בהיצף מסין.

ב. ירידה בביקוש לטובין הדומים לטובין המיובאים או שינוי בדפוסי הצריכה שלהם:

על פי בדיקת הממונה בפרק נתח השוק, הוערך גודל השוק כדלקמן:

2023	2022	2021	
613,006	706,812	615,680	סך הביקוש בשוק המקומי

הביקוש בשוק המקומי גדל בשנת 2022 וקטן בשנת 2023. בסיכום הדברים בין 2021 ל- 2023 נותר הביקוש בשוק המקומי כמעט ללא שינוי. לכן, שלל הממונה את האפשרות כי הירידה בביקוש



לפרופילי אלומיניום בתקופה הנחקרת הוא זה שגרם לשינוי בדפוסי הצריכה שלהם וגרם לנזק לתעשייה המקומית.

ג. הסדר בין יצרנים זרים לבין יצרנים בישראל להגבלת התחרות ביניהם:

על פי החומרים שהתקבלו אצל הממונה במהלך החקירה, לא נמצא קיומו של הסדר בין היצרנים בישראל המגביל את התחרות ביניהם. גם המשיבות לא הציגו מידע או ראיות היכולות לתמוך בחשש להסדר כאמור.

ד. התפתחויות טכנולוגיות:

לא היו בתחום מוצר התלונה התפתחויות טכנולוגיות משמעותיות במאפייני המוצר או בתהליך הייצור שלו, אשר עשויות היו להביא לפגיעה שנמצאה בקרב התעשייה המקומית.

ה. ירידה בהיקף היצוא או בפריון של הענף היצרני המקומי:

על פי הממצאים קיימת ירידה מהותית בפריון החברות בשנים 2021-2023. עם זאת, הירידה בפריון הנה תוצאתית לירידת המחירים ולפגיעה במכירות והיא אינה הגורם לנזק אלא תוצאה ממנו.

הממונה מצא כי בשנים 2021-2023, פחתה הכמות המיוצאת של מוצרי החקירה מישראל מכ- 6,000 טון בשנת 2021 לכ- 4,500 טון בשנת 2023:

2023	2022	2021	
4,483,242	5,318,465	6,012,357	יצוא

עוד מצא הממונה לאחר שבחן באמצעות חיתוך מחירים, דחיקת מחירים ודיכוי מחירים, את ההשפעות הכלכליות והנזק שנגרם כתוצאה מהיבוא במחירי היצף, כי פרמטרים אלה, מעידים על קיומו של קשר סיבתי ישיר וברור בין היבוא בהיצף לבין הנזקים למתלוננות.

הממצאים בפרק "ההיצף" מצביעים כי המוצרים נשואי התלונה יובאו לישראל במחירי היצף בשיעור גבוה שנע בין 34% לבין 105% בממוצע.



הממצאים בפרק "הנזק" מצביעים כי נגרם למתלוננות נזק ממשי מיבוא בהיצף לכאורה של מוצרי החקירה.

באשר לטענות היבואנים, לפיהן התעשייה המקומית סובלת מניהול כושל, חוסר יעילות, חוסר יכולת לעבד לוגים בגדלים שונים, מפעלים מיושנים, ובשל נסיבות חיצוניות כגון מלחמת חרבות ברזל, מצא הממונה כי המפעלים בסין אינם חדישים יותר או יעילים יותר באופן עיבוד פרופילי האלומיניום. ממצאי הממונה מביקורי האימות, כמצוין בדוחות ביקורי האימות של ארבעת החברות הסיניות, מעלים כי מפעלים אלה בסין הנם עתירי כ"א המועסק בפסי הייצור ובאשר לטענה על השפעת מלחמת חרבות ברזל אשר פרצה באוקטובר 2023, זו אינה יכולה להסביר את התפתחות הנזק בשנים 2021-2023.

באשר לטענה על חוסר היעילות בתעשייה המקומית, לא הוגשו ראיות התומכות בטענה זו. מביקורי הממונה במפעלים הישראליים והשוואתם לפעילות המפעלים הסינים, מצא הממונה כי אין בסיס לטענה זו המופנית כלפי מספר רב של חברות יצרניות בענף, הפועלות ביניהן בתחרות ואף ביעילות לעומת החברות המקבילות בסין והחליט לדחות אותה.

בנוגע לטענה כי הפגיעה נגרמה בשל קיפאון בענף הנדל"ן ובתחום התשתיות שסובל ממחסור בידיים עובדות, לא סופקו נתונים התומכים בטענות אלו בגין תקופת החקירה. בדיקת הממונה לא העלתה תימוכין לטענה זו.

בנוסף על האמור, מצא הממונה כי גם אם היו נסיבות אחרות אשר תרמו לפגיעה בתעשייה המקומית מלבד היבוא במחירי היצף, הרי שאין בהם כדי לשלול את הקשר הסיבתי שבין יבוא הטובין נשוא החקירה בהיצף, לנזק שנגרם לתעשייה המקומית.

לאחר שהממונה מצא כי התקיים יבוא במחירי היצף וכי נמצא בתקופת החקירה נזק ממשי לתעשייה המקומית ולאחר שהממונה בחן את השפעתם של גורמים אחרים בהתאם לסעיף 32 לחוק ומצא כי אין בהם כדי לשלול את הקשר הסיבתי שבין יבוא הטובין נשוא החקירה בהיצף, לנזק שנגרם לתעשייה המקומית, קבע הממונה כי ממצאי החקירה מראים על קיומו של קשר סיבתי בין ההיצף לנזק.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה - יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

8. סקירת היטלים דומים והפגיעה הצפויה של ההיטל על ענפים אחרים

8.1. היטלים דומים והתפתחויות בזירה הבינלאומית

במהלך השנים האחרונות, פתחו מדינות רבות בחקירות היצף בעניין יבוא פרופילי אלומיניום מסין. אשר הסתיימו בהיטלי היצף בשיעורים נכבדים. הדבר הביא לייקור מחירי היבוא של מוצרי התלונה מסין לאותן מדינות והפנה את עודפי הייצור במחירי ההיצף למדינות שאינן מוגנות בהיטלי הגנה מפני מחירי ההיצף, ביניהן ישראל.

להלן החלטות להטלת היטל היצף שהתקבלו ביחס ליבוא פרופילי אלומיניום מסין על ידי מדינות

שונות:

ארה"ב

מקדמית (2010) – 59.31%

האיחוד האירופי

מקדמית (2020) – 30.4%-38.2%, 48%

סופית (2021) – 21.2%-25%, 32.1%

ארגנטינה

מקדמית (2019) – 69.03%

סופית (2020) – 52%, 75%

ויאטנם

גובה היטל בפועל (2023) - 2.85%-35.58%

אוסטרליה

החלטה מ-2023 0%-37.1%

אנגליה

מקדמית (2022) – 9.5%-22.35%, 128.17%



סופית (2022) – 0%-35.1%

מלבד העובדה כי מדינות רבות אחרות מצאו בחקירתן כי מתקיים יבוא בהיצף של מוצרי החקירה דן מסין והטילו היטלי היצף המגינים על התעשייה המקומית שלהן מפני יבוא זה, טמונה בהחלטות אלה השפעה מעצימה על היבוא במחירי היצף של אותם מוצרים לישראל שכן, במצב בו שווקי העולם מערימים היטלים המייקרים את היבוא מסין, נותרות הכלכלות שאינן מוגנות בהיטלים דומים חשופות, כמו בכלים שלובים, לעודפי הייצור המגיעים מסין במחירים אלה.

8.2. השפעת ההיטל על ענף הבניה

התאחדות הקבלנים בוני הארץ טענה בתגובה להחלטה המקדמית, כי הטלת ההיטל תגרום לפגיעה חמורה, מיידית ומשמעותית לענף הבניה. להלן פרוט ההשפעה אותה מציגה התאחדות הקבלנים:

- א. "אלומיניום מהווה חומר גלם מרכזי בענף הבניה ומשקלו מגיע לכ-5.0% מעלויות הבניה למגורים ומשרדים.... כ-40% מפרופיל האלומיניום לבניה מקורם בייבוא, כשהחלק הארי מתבצע מסין".
- כלומר, הנזק הכלכלי לדירה ממוצעת ינוע בין 30,000 ל-60,000 ₪ כ-3% עד 6% מעלות בנייה לדירה. סכום שישפיע ישירות על יוקר המחיה.
- ב. לטענתם, המשמעות של הטלת היטל בשיעור שנקבע בערובה הזמנית, היא הפסקה מיידית של היבוא מסין. לקבלנים לא תהיה אפשרות לשלם מחיר הגבוה ב-146% וכי מחיר מטרה של 40 ש"ח לקילו שנקבע ע"י הממונה גבוה פי 2 מהמחיר המקובל בטורקיה המדינה הפונדקאית שנבחרה להשוואה.



ג. כתוצאה מהפסקת היבוא תיווצר פגיעה ישירה באלפי אתרי בנייה ברחבי הארץ ולא ניתן יהיה להשלים בנייתן של עשרות אלפי דירות מגורים ויחידות מסחר.

ד. יצרני האלומיניום המקומיים אינם מסוגלים לספק מענה לביקוש בשוק, ומציאת ספקים חלופיים או הקמת שרשרת אספקה חדשה דורשת זמן רב. יצרני האלומיניום המקומיים לא יינזקו באם לא תוטל הערובה, אלא הטלת הערובה היא שתגרום לנזק בלתי הפיך ותביא לפגיעה ביבואנים, תעמיק את המחסור ותפגע בהיצע הדיור בישראל.

כפי שיפורט בסעיף 9.2.4 להלן, שיעור ההיטל אותו מצא הממונה בממצאים הסופיים הנו בין 34-46% עבור 14 יצרנים סיניים המייצאים את מוצרי התלונה לישראל ו-105% עבור החברה הסינית הנותרת. עבור יתר החברות שאינן מייצאות לישראל או שלא שלחו את נתונין במסגרת החקירה, נקבע שיעור היצף זהה לחברה זו.

הממונה מעריך כי במצב זה, מרבית היבוא של מוצרי התלונה מסין, יתבצע מקרב 14 יצרנים אלה אשר שיעור ההיטל הממוצע החל עליהם הנו 37%.

בנוסף, מעריך הממונה כי במצב השוק הנוכחי בו קיימים שישה יצרנים מקומיים, שני יצרנים גדולים נוספים ברשות הפלסטינאית ופעילות יצרנית נוספת המתעתדת לקום על ידי חברת [X], לצד יבוא ממדינות נוספות בתנאי שוק, כל קיטון בהיקף היבוא מסין של מוצרי התלונה, יבוא לידי ביטוי בגידול ממקורות חלופיים, הן מייצור מקומי והן מיבוא. במצב התחרותי בו מצוי המשק במוצר התלונה, צפוי כי ההיטל יביא להתייקרות בשיעור נמוך יותר מגובה ההיטל.

הממונה דחה את הנחת היסוד בעמדת התאחדות הקבלנים לפיה מחיר המטרה הנו 40 ₪ לקילו שכן שיעור ההיצף מחושב בין שיעור ההיצף לנזק, הנמוך שבהם, וכפי שצוין, למרות ששיעור הנזק שנמצא גדול משמעותית, הממונה לא התחשב בו לצורך חישוב ההיטל.

כמו כן, מצא הממונה כי הנחת היסוד של התאחדות הקבלנים העריכה התייקרות בשיעור של 146% במוצרי האלומיניום. ההתאחדות לא שיקללה את המצב התחרותי בענף וממילא, שיעור ההיצף בהחלטה המקדמית גבוה משמעותית לעומת זו של הממצאים הסופיים ולכן אינה רלוונטית.



להלן ההנחות אותן קיבל הממונה לצורך חישוב ההשפעה על מחיר דירה ממוצעת בת 100 מ"ר:

1. כמות האלומיניום בדירה ממוצעת הנה כ- 300 ק"ג של פרופילי אלומיניום מסוגים שונים.
2. מחיר הפרופילים בשער המפעל הנו כ- 25 ₪ לק"ג.
3. בהתאם לכך, עלות האלומיניום בדירה ממוצעת בת 100 מ"ר הנו כ- 7,500 ₪ לדירה.

להלן טבלת רגישות להתייקרות במחיר פרופילי האלומיניום והשפעתה על מחירי דירות:

שיעור ההתייקרות	תוספת עלות
37%	2,775
33%	2,475
29%	2,175
25%	1,875
21%	1,575
17%	1,275
13%	975
9%	675
5%	375
1%	75

כלומר, גם במצב בו לא היו מתקיימים תנאי תחרות בין היצרנים המקומיים לבין עצמם ולא היו ערוצי יבוא נוספים, מצב בו ההיטל בשיעור 37% בממוצע היה מתגלגל באופן מלא לעליית מחירים, היו עלויות פרופילי האלומיניום בדירה ממוצעת מתייקרות בכ- 2,775 ₪ בממוצע. במידה וההיטל יביא להתייקרות של 25% במחיר האלומיניום, מדובר יהיה בהתייקרות של 1,875 ₪ במחיר האלומיניום בדירה ממוצעת.

להערכת הממונה, התייקרות זו תספג על ידי הקבלנים ולא תגולגל לרוכשי הדירות.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

8.3. השפעת היטל על ענפים נוספים

על פי בדיקתו של הממונה, עיקר השימוש בפרופילי האלומיניום בא לידי ביטוי בענף הבניה בעיקר בייצור מסגרות לחלונות ודלתות. עם זאת, ניתן למצוא פרופילי אלומיניום בתחומים נוספים כגון חלקי מטוסים, ספינות, חדרי קירור, חדרי נקיים, מסגרות לשלטים, תשתיות למערכות סולאריות, רהיטים, גדרות ופרגולות. היטל היצף על יבוא מוצרי התלונה עשוי להביא להתייקרות המוצרים ומידת ההתייקרות תלויה ברמת התחרותיות בענף. ככל שהענף תחרותי יותר ומרובה בשחקנים מקומיים וביבוא ממדינות נוספות, כך השפעת היטל תהיה קטנה יותר על המחיר. עם זאת, כל הערכה מוקדמת להשפעת היטל על המחיר הנה צופה פני עתיד.

לאור מספר היצרנים המקומיים והיקפי היבוא ממדינות נוספות, מעריך הממונה כי כל 1% של היטל היצף עשוי להביא להתייקרות של כ- 0.2% במחיר מוצרי החקירה ובאופן יחסי להתייקרות המוצר הסופי. כך למשל, במידה ופרופילי האלומיניום מהווים 50% מעלות המוצר הסופי (חלונות, רהיטים וכדומה), היטל בשיעור של 1% עשוי להביא להתייקרות של 0.1% במחיר המוצר הסופי.



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

9. שיעור ההיטל

9.1. כללי

בהתאם לכלל ה-lesser duty, יהיה שיעור ההיטל לפי הנמוך מבין:

א. שיעור ההיצף.

ב. השיעור שימנע את הנזק לתעשייה המקומית.

כלל זה קבוע בסעיף 32(ב) לחוק:

"היטל היצף יהיה בשיעור ההיצף, ויכול שיהיה בסכום קצוב, באחוזים או לפי חישוב אחר; ואולם אם מצאו הממונה או הוועדה המייעצת, לפי העניין, כי די בהיטל הנמוך משיעור ההיצף כדי למנוע את הנזק הממשי לענף היצרני המקומי, יהיה היטל ההיצף בשיעור הנדרש לשם מניעת הנזק כאמור".

עוד לפני שחוקק סעיף 32(ב) הנ"ל במסגרת תיקון החוק משנת 2005, אומץ בישראל כלל ה-lesser duty הן בהמלצות הממונה והן על-ידי הוועדה המייעצת לעניין היטל היצף והיטל משווה. בהמלצות הוועדה המייעצת בעניין תלונת מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ ויהודה פלדות בע"מ על יבוא בהיצף של ברזל מצולע לבניה מאיטליה, אמרה הוועדה בעמ' 24:

"כפי שכבר הבהרנו לעיל, מטרת החוק הינה לנטרל את הנזק שנגרם לתעשייה המקומית עקב היבוא בהיצף. מכאן מתבקשת המסקנה, כי אם ניתן למנוע את הנזק הנ"ל באמצעות היטל בשיעור הקטן ממלוא שיעור ההיצף, הרי ששומה על הוועדה להמליץ על שיעור היטל כאמור.... מכאן ששומה על הוועדה לקבוע את רמת המחיר כולל ההיטל אשר ימנע את הנזק (non injurious price level), ולפי זה לקבוע את שיעור ההיטל. הוא הדין ביחס לשיעורה של הערובה הזמנית, שקביעת שיעורה הינה בסמכות הממונה".

כלל ה-Lesser Duty הוא גם הנוהג המומלץ בסעיף 9.1 להסכם ההיצף של ה-WTO ולפיו:

"9.1...It is desirable that the [anti-dumping] duty be less than the margin [of dumping] if such lesser duty would be adequate to remove the injury to the domestic industry."



בהתאם לכך ולצורך קביעת שיעור ההיטל, תוך התאמה לכלל ה- Lesser Duty, בדק הממונה את שיעור הנזק.

9.2. שיעור הנזק

9.2.1. כללי

כדי לחשב את שיעור הנזק, ביצע הממונה בחינת ההפרש בין מחיר היבוא של הטובין נשוא החקירה ל"מחיר המטרה" (Target Price). מחיר מטרה מייצג מחיר שוק שיאפשר לענף היצרני המקומי תחרות הוגנת ורווח סביר. ההפרש נקבע ברמת סחר זהה, כלומר כאילו נקנה על ידי אותו צרכן ובאותם תנאי מכר.

9.2.2. מחיר מטרה

חישוב מחיר המטרה נעשה בדרך של שקלול כלל עלויות הייצור של המוצר, לרבות הוצאות הנהלה, שיווק וכלליות, ותוספת של 8% על עלויות אלה כרווח סביר ליצרן. זהו מחיר הטובין מתוצרת מקומית הצפוי בתנאי תחרות הוגנת.

לצורך חישוב מחיר המטרה נאספו, נבדקו ואומתו נתונים של שלושת היצרנים המקומיים המובילים. חישוב המטרה של החברות מבוסס על הכנסות והוצאות החברות לשנת 2023.

חישוב מחיר המטרה של כל אחת מהחברות אינו כולל רכיבים שאינם מוצרי החקירה כגון טבעים ואביזרים אחרים וכן מסים על הכנסה.

להלן מחיר המטרה אשר חושב לכל אחת מהחברות שנתונין אומתו, המשקף רווח מינימלי של 8% ממוצרי החקירה.

(גלוי)

	אלובין	אקסטל	קליל
מחיר נוכחי	[X]	[X]	[X]
מחיר מטרה	[X]	[X]	[X]



בהתאם לכך, מצא הממונה כי מחיר המטרה הנדרש כדי לאפשר לכל אחת מהחברות המקומיות לעמוד ביעד מינימלי של 8% רווח הנו 40.3 ₪ לק"ג.

9.2.3. חישוב שיעור הנזק

שיעור הנזק נמדד בהתאם להשוואת מחיר המטרה למחיר היבוא בתנאי סחר CIF של היצרניות הזרות.

מאחר ומרבית היבואנים אינם קשורים רק ליצרן סיני זה או אחר ומייבאים ממספר יצרנים שונים, לא ניתן לשייך באופן חד-חד ערכי את נתוני המכס, הנרשמים על שם היבואנים, לנתוני היצרנים הזרים.

אשר על כן, קבע הממונה את מחיר ה CIF של היצרנים הסיניים לפי מחירי המכירה שלהם המותאמים לאחר הוצאות הובלה יבשתית, דמי טיפול, הובלה ימית ועלויות נלוות נוספות בתהליך המשלוח של כל אחת מהן עד לקבלת מחיר ה CIF שלהן כדלקמן:

(גלוי)

מחיר \$ FOB	הובלה ימית \$	מחיר \$ לטון כולל משלוח	שחרור לטון מהנמל ₪ לק"ג	עלות בשער הנמל CIF ₪ לק"ג	
[X]	[X]	[X]	[X]	12.5	HUCHANG
[X]	[X]	[X]	[X]	11.3	GUANGYA
[X]	[X]	[X]	[X]	11.7	SYHARVEST
[X]	[X]	[X]	[X]	12.0	YONGLONG

מחיר ה CIF ליתר החברות ששלחו את נתוניהן נקבע, בהסתמך על ממוצע משוקלל של מחירי ה CIF של שלושת החברות הפרטיות (ללא GUANGYA) שנתוניהן אומתו וחושבו. מחיר זה נקבע על סך 12.2 ₪ לק"ג.

מחירי ה CIF ליתר סין נקבעו בהתאם למחיר ה CIF הממוצע אשר חושב מנתוני המכס לשנת 2023. על פי נתוני המכס, בסעיפי המכס 7604, 7608 ו- 7610 בניכוי עסקאות חריגות שנרשמו



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

במחיר יבוא ממוצע גבוה מ- \$10 לק"ג ובניכוי עסקאות שנרשמו במכס ללא הכמות המיובאת, יובאו מסין כ- 41,821 טון פרופילי אלומיניום בסך של כ- 134.2 מיליון דולר. מחיר ממוצע של \$3,210 לטון. מחיר של 11.83 \$ לק"ג (1\$: 3.6871)

שיעור הנזק המחושב ליצרנים הסינים הנו כדלקמן:

שיעור הנזק	נזק \$	מחיר מטרה \$	מחיר CIF \$	
244%	28.6	40.3	11.7	Sheungyin Harvest Aluminium co.
236%	28.3	40.3	12.0	Guangdong Yonglong Aluminum co.
257%	29.0	40.3	11.3	Guang Ya
222%	27.8	40.3	12.5	Guangdong Huachang
228%	27.8	40.3	12.2	Foshan City Nanhai Yongfeng Aluminum Co., Ltd Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd Foshan Lvhong Metal Co., Ltd . Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd Sanshui Fenglu Guangdong Weiye Foshan Xihui Aluminum Foshan JMA aluminium Guangdong JMA Aluminium Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan Shandong Orient Aluminium Co., Ltd
241%	28.5	40.3	11.83	שאר סין

9.2.4. שיעור ההיטל העולה מהחקירה

ההיטל הצפוי הוא בהתאם לכלל ה- Lesser Duty, כלומר הנמוך מבין שיעור ההיצף והנזק, באופן שלא יעניק לתעשייה המקומית יתרון לא הוגן על פני היבוא:



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

שיעור היטל	שיעור הנזק	שיעור היצף	
105%	257%	105%	Guang Ya
35%	222%	35%	Wachang
34%	244%	34%	SYHarvest
46%	236%	46%	Yonglong
37%	228%	37%	Foshan City Nanhai Yongfeng Aluminum Co., Ltd
37%	228%	37%	Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd
37%	228%	37%	Foshan Lvhong Metal Co., Ltd.
37%	228%	37%	Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd
37%	228%	37%	Sanshui Fenglu
37%	228%	37%	Guangdong Weiye
37%	228%	37%	Foshan Xihui Aluminum
37%	228%	37%	Foshan JMA aluminium
37%	228%	37%	Guangdong JMA Aluminium
37%	228%	37%	Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan
37%	228%	37%	Shandong Orient Aluminium Co., Ltd
105%	241%	105%	יתר סין



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

10. ההחלטה על היטל היצף

10.1. הממונה מצא כי בתקופת החקירה התקיים יבוא במחירי היצף של מוצר החקירה מסין. שיעורי ההיצף שנמצאו הנם כדלקמן:

שיעור היצף	פרטי היצרן הסיני
105%	Guang Ya
35%	Wachang
34%	SYHarvest
46%	Yonglong
37%	Foshan City Nanhai Yongfeng Aluminum Co., Ltd
37%	Foshan Guangshou Import and Export Co., Ltd
37%	Foshan Lvhong Metal Co., Ltd.
37%	Qingyuan XinYueYa Aluminum Industry Co., Ltd
37%	Sanshui Fenglu
37%	Guangdong Weiye
37%	Foshan Xihui Aluminum
37%	Foshan JMA aluminium
37%	Guangdong JMA Aluminium
37%	Nanhai Huixin Aluminum Company Limited of Foshan
37%	Shandong Orient Aluminium Co., Ltd
105%	יתר סין



משרד הכלכלה והתעשייה

מנהל מינהל יבוא
הממונה על היטלי סחר



עותק גלוי [נתון חסוי]

ממצאי חקירה- יבוא בהיצף פרופילי אלומיניום וצינורות אלומיניום מסין

10.2. כמו כן מצא הממונה כי בתקופת החקירה נגרם נזק משמעותי לתעשייה המקומית וכי קיים קשר סיבתי בין היבוא במחירי היצף לנזק, בהתאם לכך, מצא הממונה כי יש צורך להטיל היטל היצף על מנת למנוע את הנזק הנגרם לתעשייה המקומית כתוצאה מהיבוא במחירי היצף.

10.3. בהתאם לכלל הקובע כי שיעור ההיטל יהיה השיעור הנמוך מבין שיעור ההיצף ושיעור הנזק ולאחר שהממונה מצא כי שיעורי הנזק גבוהים משיעורי ההיצף, מצא הממונה כי יש להטיל היטל היצף בהתאם לשיעורי ההיצף שנמצאו לעיל.

10.4. על פי סעיף 32 לחוק: "צו המטיל היטל לפי סעיף 32 יח יהיה לתקופה של חמש שנים מיום תחילתו, אלא אם כן נקבעה בצו תקופה קצרה יותר, או שהתקופה קוצרה או הוראה לפי הוראות סימן ט'. " בהתאם לכך, המלצת הממונה הנה להטיל את ההיטל בשיעורים שנקבעו למשך חמש שנים.

10.5. בהתאם לסעיף 12.2.2. להסכם ההיצף, יפרסם הממונה עדכון פומבי להחלטה זו ויעביר דיווח לארגון הסחר העולמי בהקדם האפשרי.

10.6. ממצאי החקירה מועברים לוועדה המייעצת לעניין היטל היצף והיטל משווה, בהתאם לסעיף 32 לחוק. עותק מהממצאים יימסר גם למתלונן ולצד מיודע אשר יוכלו להעלות טענותיהם בכתב בפני הוועדה המייעצת, ולבקש מהוועדה להשמיען לפנייה גם בעל פה בטרם זו תעביר לשר הכלכלה והתעשייה את מסקנותיה והמלצותיה.

עם פרסום ממצאי החקירה, ניתנת בזאת לצדדים תקופה של 14 יום בכדי להעביר את טיעוניהם לוועדה המייעצת כמפורט בסעיף 32ט, ובלבד שלא יוגשו לוועדה ראיות או טענות חדשות שלא הוגשו לממונה במהלך החקירה, אלא אם כן סברה הוועדה כי ישנם טעמים מיוחדים שיירשמו המצדיקים זאת.

ב ב ר כ ה,

דני טל

הממונה על היטלי סחר

מנהל מינהל יבוא