



ספטמבר 2022

מעו"ד כן תעופה

לקוחות נכבדים,

אנו שמחים לעדכן אתכם בעיקרי פסק הדין שניתן על ידי בית המשפט המחוזי במחוז מרכז (כב' השופטת שטמר), במסגרתו נדחתה תובענה ייצוגית שהוגשה נגד חברת התעופה Wizz Air Hungary Ltd., אשר יוצגה על ידי משרדנו (ת"צ 15427-05-18 גורשומוב ואח' נ' Wizz Air Hungary ואח').

במרכז התובענה הייצוגית עמדה הטענה לפיה בעת רכישת כרטיס הטיסה, מיסי הנמל משולמים על ידי הנוסע לחברת התעופה, כאשר האחרונה מחזיקה את כספי מיסי הנמל בנאמנות עד להעברתם לרשויות. בהקשר זה נטען, כי חברת התעופה נדרשת להעביר את כספי מיסי הנמל לרשויות רק כאשר נוסע עשה שימוש בפועל בטיסתו. על יסוד טענה זו נטען, כי כאשר נוסע לא מתייצב לטיסה או מבקש לבטלה, מיסי הנמל אינם משולמים לרשויות ולכן צריכים להיות מושבים לנוסע ולא להיוותר אצל חברת התעופה. עוד נטען, כי השבה כזו צריכה להיעשות באופן אקטיבי מצד חברת התעופה, מבלי שיהא צורך בפנייה מצד הנוסע.

הטענה המרכזית בבקשת האישור הייתה שוויז אייר אינה משיבה לנוסעים שביטלו או החמיצו את טיסתם את מיסי הנמל ששולמו על ידיהם בעת ביצוע ההזמנה. משכך נטען, כי וויז אייר פועלת שלא כדין, לכאורה, תוך שהיא מפרה, כביכול, את חובת הנאמנות ומתעשרת שלא כדין.

בהקשר זה יצוין, כי לפני כשלוש שנים, תובענה ייצוגית שהוגשה לבית המשפט המחוזי (מחוז מרכז) בעניין זה - אושרה נגד חברת התעופה הישראלית אל על (ת"צ 15049-01-15 כהן נ' אל על (נבו, 10.9.2019)).

כאמור, בפסק דין מיום 15.9.2022 דחה בית המשפט המחוזי (מחוז מרכז) את התובענה הייצוגית שהוגשה נגד וויז אייר תוך קבלת טענות ההגנה העיקריות שנטענו על ידינו. להלן עיקרי הקביעות בפסק הדין:

1. כאשר נוסע משלם את מיסי הנמל לחברת התעופה והאחרונה לא העבירה את כספי מיסי הנמל לרשויות, כספים אלה מוחזקים אצל חברת התעופה בנאמנות עבור הנוסע. ככל שכספים אלה לא שולמו לרשויות ולא הושבו לנוסע, מדובר בהתעשרות שלא כדין.
2. בבקשת האישור התבקשה השבה של כל מיסי הנמל שלא שולמו לרשויות, הן מיסי הנמל הישראליים והן מיסי הנמל הזרים. הגם שנראה כי במרבית נמלי התעופה הפרקטיקה היא דומה ולכן מוחזקים בידי חברות התעופה כספים שאמורים היו להשתלם לרשויות הזרות, המבקש לא צירף ראיות התומכות בכך ולא הוכיח את הוראות הדין הזר מכוחו נגבים מיסי הנמל הזרים ומועברים לרשויות. משכך, יש להחריג מהתובענה הייצוגית את הטענות והסעדים שעניינם בהשבה של מיסי הנמל הזרים.
3. בעוד התביעה הייצוגית הוגשה בשם נוסעים שביקשו לבטל את טיסתם או לא התייצבו לטיסה, נסיבות המבקש הן שונות, כאשר במקרה שלו טיסתו בוטלה על ידי וויז אייר. זאת ועוד, יש להניח כי ממילא אין נוסעים שטיסתם בוטלה על ידי וויז אייר, אשר זכאים מכוח הדין ומכוח תנאי השימוש של וויז אייר לקבלת השבה מלאה, אשר מעוניינים בהשבה של מיסי הנמל בלבד. משכך, יש לקבוע כי המבקש אינו מייצג ראוי של

הקבוצה שעניינה נדון בבקשת האישור.

4. בית המשפט קבע, כי וויז אייר הוכיחה שהתשלום של הנוסע עבור כרטיס הטיסה נעשה באופן כולל, אשר אינו מפריד בין תעריף הכרטיס לבין מיסי הנמל. עוד נקבע, כי וויז אייר הוכיחה כי היא זו שמשלמת את מיסי הנמל לרשויות מתוך הכנסותיה, והדבר לא נעשה מתוך התשלום ששילם הנוסע לוויז אייר במעמד רכישת כרטיס הטיסה. בית המשפט קבע עוד, כי עמדת וויז אייר נתמכת בעובדה שכרטיסי הטיסה שלה נמכרים במחירים נמוכים.

5. בהינתן שמיסי הנמל לא נגבים על ידי וויז אייר מהנוסעים, ודאי לא באופן נפרד ומזוהה, אין בסיס עובדתי לתמיכה במודל המשפטי של נאמנות או שליחות, המהווים את הבסיס העיקרי לבקשת האישור, ומשכך אין בסיס לקבוע שוויז אייר מחזיקה בסכומים ששילם נוסע בעבור מיסי נמל.

על יסוד קביעות מרכזיות אלה, בית המשפט דחה את התביעה הייצוגית שהוגשה נגד וויז אייר וחייב את המבקש בהוצאות משפט בסך 36,000 ש"ח.

יצוין, כי התביעה הייצוגית שהוגשה נגד וויז אייר הוגשה גם נגד משיבה נוספת (חברת התעופה הפולנית "לוט"), אשר יוצגה על ידי משרד אחר (נשיץ ברנדס אמיר ושות'). במסגרת פסק הדין הדוחה את התביעה הייצוגית נגד וויז אייר, אושרה התובענה הייצוגית נגד חברת התעופה לוט.

בברכה,

פישר (FBC & Co.)

עורכי הדין ממשרדנו שייצגו את Wizz Air בהליך:

03-6941348

skazir@fbclawyers.com

עו"ד שירלי קציר

03-5266919

avaron@fbclawyers.com

עו"ד אמיר ורון

.....
הכולל באגרת מידע זו הוא מידע כללי בלבד, הוא אינו חוות דעת משפטית או ייעוץ משפטי ואין להסתמך עליו. כל הזכויות שמורות לפישר (FBC & Co.).
להירשם למייל זה או להסרה מרשימת התפוצה: news@fbclawyers.com