



מעו"דכן ליטיגציה ושוק ההון

לקוחות יקרים,

בעדכון לקוחות זה נביא בפניכם את עיקרי פסק-דינו של בית-המשפט המחוזי בתל-אביב (המחלקה הכלכלית) בעניין **אברות תעשיות בע"מ נ' מגנזי ואח'**¹, במסגרתו הורה בית-המשפט הנכבד על מתווה למינוי דירקטור חיצוני באברות תעשיות בע"מ ("החברה"), לאחר למעלה משנה שלא עלה בידי החברה למנות דירקטור חיצוני נוכח הצבעות הנתבעים, שלהם בנסיבות העניין זכות וטו באסיפה הכללית.

הרקע:

הנתבעים, אשר היו בעבר בעלי שליטה בחברה, אשר הינה חברה ציבורית, מחזיקים כיום בכ-28% ממניות החברה, בעוד שבעלת השליטה הנוכחית (שפיר) מחזיקה בכ-53% ממניות החברה.

כתוצאה ממצבת אחזקותיהם בחברה, ונוכח הוראתו של סעיף 239(ב) לחוק החברות, התשנ"ט - 1999 ("חוק החברות"), הדורשת הן רוב של המצביעים באסיפה הכללית והן רוב של לפחות מחצית מבעלי המניות שאינם מבעלי השליטה או בעלי עניין אישי באישור המינוי (למעט עניין אישי שאינו כתוצאה מקשריו עם בעל השליטה), נוצר מצב שבו לנתבעים זכות וטו ביחס למינוי דח"צ.

בחודש אוגוסט 2024 פקעה כהונתה של אחת הדח"ציות בחברה, ומאז ועד היום (במשך למעלה משנה), הנתבעים **התנגדו** בצורה עקבית לשישה מועמדים שונים שהועלו להצבעה במסגרת אסיפתה הכללית של החברה, ללא כל נימוק, באופן שהותיר את החברה בעל כורחה עם דח"צ אחד בלבד.

על רקע זה, משרדנו הגיש תביעה בשם החברה נגד הנתבעים, בד בבד עם בקשה למתן סעדים זמניים לגריעת קולותיהם מהאסיפה הכללית שהתקיימה ב-15.7.2025 ("הבקשה לסעדים זמניים"), וזאת מן הטעם שהנתבעים נגועים בעניין אישי שלילי ומן הטעם שהפרו את חובת ההגינות החלה עליהם בהיותם בעלי זכות הכרעה בהצבעה באסיפה הכללית.

קביעותיו של בית-המשפט:

במסגרת פסק-הדין שניתן ביום 11.9.2025, קבע בית-המשפט הנכבד כי בהתנגדויותיהם העקביות למועמדים שונים וראויים שהוצעו, הפרו הנתבעים את חובת ההגינות החלה עליהם כלפי החברה מכוח סעיף 193(א)(2) לחוק החברות בהיותם בעלי יכולת הכרעה בהצבעה באסיפה הכללית בכל הנוגע למינוי דח"צים, ונמתחה ביקורת על ניסיונותיהם להכתיב את זהות הדח"צ.

בנוסף, ונוכח האמור, החיל בית-המשפט הנכבד על הצדדים את המתווה הבא:

¹ ת"א (מחוזי תל אביב-יפו) 51159-07-25 **אברות תעשיות בע"מ נ' מגנזי ואח'** (נבו 11.9.2025) (מותב: א' צימרמן).

- החברה תפנה לאיגוד הדירקטורים בישראל ("איגוד הדירקטורים"), אשר יציע חמישה שמות למועמדים לכהונה כדח"צים.
 - כל אחד מהצדדים (בעלת השליטה והנתבעים) יוכל להטיל וטו על שניים מתוך חמשת המועמדים, כאשר המועמדים שיוותרו יועלו להצבעת האסיפה הכללית.
 - בעלת השליטה תהא מחויבת לתמוך בכל המועמדים שיועלו (ואף תהא רשאית לפרסם נייר עמדה באשר למועמדים העדיפים בעיניה, וכן גם הדירקטוריון יהיה רשאי לחוות דעתו).
 - הנתבעים יהיו חייבים להצביע לפחות בעד אחד המועמדים הנותרים, שאם לא יעשו כן, לא יימנה קולם כהוראת סעיף 239 לחוק החברות.
 - המועמד שייבחר יהיה זה שיזכה למספר הגבוה ביותר של קולות בהתאם להוראת סעיף 239 לחוק החברות. במקרה של שוויון, הרי שהשם הראשון שיצוין בהודעתו של איגוד הדירקטורים ייבחר.
- חשיבותו של פסק-הדין היא בכך שבית-המשפט פתר באופן פרקטי את המבוי הסתום (deadlock) שאליו נקלעה החברה, באופן ששם קץ לניסיונותיו של בעל מניות המיעוט להפעיל לחצים על החברה ועל בעלת השליטה באמצעות הכשלת הניסיונות למינוי דח"צ וכפיית מועמדת מטעמו.

משרדנו ייצג את אברות תעשיות בע"מ.

ייצגו: ד"ר גיל אוריון, בועז נוימן, אופירה אלון וניצן טל אשכנזי.

03-6941348	gorion@fbclawyers.com	ד"ר גיל אוריון
03-6944249	Bnoiman@fbclawyers.com	בועז נוימן
03-6941320	oalon@fbclawyers.com	אופירה אלון
03-6941320	nitzant@fbclawyers.com	ניצן טל אשכנזי

בברכה,

פישר (FBC & Co.)

למידע נוסף אנו עומדים לרשותכם בכל שאלה או הבהרה ונשמח לסייע ככל הנדרש.

.....
הכלול באגרת מידע זו הוא מידע כללי בלבד, הוא אינו חוות דעת משפטית או ייעוץ משפטי ואין להסתמך עליו. כל הזכויות שמורות לפישר (FBC & Co.).
להירשם למייל זה או להסרה מרשימת התפוצה: news@fbclawyers.com